



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

ACTA NÚMERO 2/13

A la vila d'Arenys de Munt, essent les vint hores del dia catorze de febrer de dos mil tretze, es reuneixen a la Masia Can Borrell, per tal de celebrar sessió pública extraordinària de l'Ajuntament, el senyor alcalde president En Josep Manel Jiménez i Gil, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, Na Sílvia Vázquez i Marquès, Na Montserrat Carreras i Cort i En Fèlix Galceran i Aliberch i els regidors Na Jèssica Flores i Travesa, En Joan Rabasseda i Ferrer, N'Antònia Vila i Paituví, Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, N'Àngels Castillo i Campos i En Ramon Planas i Freixas, assistits pel secretari de la corporació, Na M. Carmen Gómez i Muñoz-Torrero.

Excusa la seva assistència la regidora N'Elena Navarro i Sanchís.

Tot seguit es procedeix a tractar, pel seu ordre, l'únic punt relacionat a l'ordre del dia:

PROPOSTA D'ACORD DELS GRUPS ERC I PSC PER A UN SERVEI INTEGRAL D'ENLLUMENAT PÚBLIC MÉS EFICIENT I PER A L'ESTALVI ENERGÈTIC DE L'AJUNTAMENT D'ARENYS DE MUNT.

El regidor Sr. Rabasseda llegeix el text de la proposta, agraïnt al PSC haver signat la petició, ja que és la primera vegada que l'oposició força un Ple i aquí tothom pot explicar el seu punt de vista i expressar el seu posicionament:

"Vist que la despesa en consum elèctric de l'Ajuntament d'Arenys de Munt durant l'any 2011 ha estat de 146.350,98 € en els equipaments municipals i que el cost del consum energètic de l'enllumenat públic ha estat de 152.680,00 €.

Atès que en l'enllumenat públic es poden implementar polítiques d'eficiència energètica amb el suport de la Diputació de Barcelona i l'ICAEN (Institut Català de l'Energia).

Vist que la Diputació de Barcelona, el Clúster d'Eficiència Energètica de Catalunya (CEEC) i l'Institut Català de l'Energia (ICAEN) han treballat en el document "*Licitació dels serveis energètics de l'enllumenat públic municipal. Criteris per a la licitació de l'enllumenat públic en model de contractació d'Empresa de Serveis Energètics*" i diversos ajuntaments catalans ja han optat per aquesta via, valorada com una bona manera per avançar en el camí de la col·laboració públic-privada per millorar l'eficiència de l'enllumenat.

Vist que municipis com Tona (Osona, 8.119 habitants), Polinyà (Vallès Occidental, 7.984 habitants), Corbera de Llobregat (Baix Llobregat, 14.064 habitants) o Tordera (Maresme, 15.974 habitants), entre altres, han assajat experiències per reduir el consum energètic del seu enllumenat sense incrementar l'endeutament municipal.

Martorelles (Vallès Oriental, 4.903 habitants), per exemple, ha estat un dels municipis pioners en eficiència energètica en l'enllumenat públic. En un any i mig ha renovat 1.100 punts de llum mitjançant un projecte que ha requerit una inversió de 700.000,00 €, que han anat a càrrec d'una empresa de serveis energètics, adjudicatària del



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

conkurs, la qual recupera la inversió a través dels estalvis que obté amb la instal·lació que ha dut a terme. Amb aquesta sistemàtica, en el cas de Martorelles l'ajuntament es queda el 10% dels beneficis i l'empresa el 90% restant durant un període de 10 anys. Després d'aquests 10 anys, l'ajuntament de Martorelles tornarà a fer-se càrrec de la gestió integral de l'enllumenat amb les instal·lacions renovades i fanals de baix consum amb LEDs. Amb aquesta sistemàtica, l'ajuntament estalvia i la inversió l'assumeix l'empresa de serveis energètics.

El cas de Tona (Osona, 8.119 habitants) és molt similar al d'Arenys de Munt i és una experiència que considerem extrapolable al nostre municipi. Mitjançant el contracte mixt de subministrament i servei integral de l'enllumenat públic a partir d'un procés de licitació (el plec de clàusules del qual es pot posar a disposició de l'ajuntament d'Arenys de Munt), ha aconseguit reduir el consum elèctric en un 45,9%, reduir les emissions de CO₂ en 146,5 Tones/any, i reduir la contaminació lluminosa en un 94,1% sense que l'ajuntament no hagi hagut de fer cap inversió ni endeutar-se.

Tona té 2.438 punts de llum, 45 quadres d'enllumenat i un consum anual de 1.194.716 Kwh l'any 2011. Amb el contracte de subministrament i servei integral de l'enllumenat que ha posat en marxa l'ajuntament de Tona, a més de revisar i actualitzar l'inventari, ha intervingut en 2.041 punts de llum i en 16 quadres d'enllumenat, ha substituït làmpades d'elevat consum per LEDs, i l'ajuntament estalvia i renova l'enllumenat sense haver d'assumir cap cost per la inversió.

Vist que a Arenys de Munt, amb 2.118 punts de llum, la gestió de l'enllumenat la porta actualment l'empresa SECE mitjançant una concessió administrativa que aviat finalitzarà la seva vigència.

Atès que disposem de l'experiència d'altres ajuntaments catalans, de dimensions comparables a Arenys de Munt, que han canviat la seva sistemàtica de gestió de l'enllumenat públic amb aquest enfoc d'eficiència i estalvi, sense haver d'apagar una part dels punts de llum del terme municipal.

Per tot això, d'acord amb l'article 106.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, el grup municipal d'ERC presenta la següent Proposta de Resolució:

Única.- Que l'Ajuntament d'Arenys de Munt prepari un procés de licitació, per un contracte mixt de subministrament i serveis (article 12 de la Llei 30/2007 de contractes del sector públic) per a l'enllumenat públic del municipi, per tal de renovar punts de llum i quadres d'enllumenat, aconseguir la reducció de la despesa en consum elèctric i reduir la contaminació lluminosa sense que tot plegat no requereixi cap tipus d'endeutament ni inversió a càrrec del pressupost municipal o empreses municipals.”

A continuació, el Sr. Alcalde diu que hi ha un informe negatiu per part dels serveis jurídics de l'Ajuntament, que passa a llegir la Secretària a continuació:

“INFORME 4/13 SOBRE LA PROPOSTA PER PART DELS GRUPS MUNICIPALS ERC I PSC PER A UN SERVEI INTEGRAL DE L'ENLLUMENAT PÚBLIC MÉS EFICIENT I L'ESTALVI ENERGÈTIC A L'AJUNTAMENT D'ARENYS DE MUNT



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

Emès per la secretària a petició del senyor Alcalde, a conseqüència de la presentació d'una proposta de convocatòria de Ple, per a tractar el tema, per part dels grups municipals ERC i PSC.

Antecedents:

En data 4/01/2012 es va trametre pel grup ERC, a la sessió de la comissió informativa de serveis territorials, per urgència, la proposta titulada: PER A UN SERVEI INTEGRAL DE L'ENLLUMENAT PÚBLIC MÉS EFICIENT I L'ESTALVI ENERGÈTIC A L'AJUNTAMENT D'ARENYS DE MUNT; en el text se sol·licita que passi a l'ordre del dia del Ple pel seu debat en virtut del que determina l'art. 106.1 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.

Aquesta proposta va ser votada a la comissió informativa de 10/01/13, per a la seva inclusió per urgència en l'ordre de la mateixa, i refusada amb els vots dels grups CUP i CIU i l'abstenció del grup PP.

L'alcaldia proposa, en base a l'informe de secretaria, transformar la proposta en Prec per tal que sigui considerada pel Ple de data 14/01/13, però el portaveu del grup ERC retira el tema en Junta de Portaveus.

Posteriorment, en data 24/01/12, els grups ERC i PSC, que sumen un total de cinc regidors, han presentat una petició de convocatòria de Ple extraordinari en el que fan una PROPOSTA D'ACORD PER A UN SERVEI INTEGRAL D'ENLLUMENAT PÚBLIC MÉS EFICIENT I L'ESTALVI ENERGÈTIC DE L'AJUNTAMENT D'ARENYS DE MUNT en base a un document de licitació redactat per Clúster d'Eficiència Energètica de Catalunya i l'Institut Català de l'Energia, dels serveis energètics de l'enllumenat públic municipal. Criteris per a la licitació de l'enllumenat públic en model de contractació d'empreses ESE, al qual i segons expliquen en el text, s'han acollit diversos municipis amb la finalitat d'estalviar en el consum energètic i el qual consideren extrapolable a Arenys de Munt. En la proposta d'acord demanen que els serveis tècnics de l'Ajuntament elaborin els informes corresponents sobre aquesta proposta de gestió, preparant una licitació a través d'un contracte mixt de subministrament i serveis segons l'art. 12 del RDL 3/11, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, per a l'enllumenat públic del municipal, per tal de renovar punts de llum i quadres d'enllumenat.

Normativa:

En base a això, s'informa que la normativa aplicable és:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de las Bases de Règim Local (LRBRL), en la redacció donada per la Llei 11/1999, de 21 d'abril.
- Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.
- Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF), aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.
- Reial decret legislatiu 3/2011, pel qual s'aprova el nou text refós de la Llei de contractes del sector públic.

Informe:

En aquest cas s'ha de fer un triple tractament de la petició, una primera part en quant la forma de la petició del Ple extraordinari, una segona sobre el tema a tractar, i una última sobre els documents que han ser objecte d'examen pels tècnics municipals:

Primer.- Sobre la forma en la convocatòria del Ple:



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

La iniciativa dels grups municipals tendent al debat i votació d'assumpes en el Ple ve recollida en l'art. 46.2 de la Llei 7/1985 i diu: "*El Ple celebra sessió extraordinària quan així ho sol·liciti la quarta part, al menys, del número legal de membres de la Corporació, sense que cap regidor pugui sol·licitar més de tres anualment. En aquest últim cas, la celebració del mateix no podrà demorar-se per més de quinze dies hàbils des de què fos sol·licitada, no podent incorporar-se l'assumpte a l'ordre del dia d'un Ple ordinari o d'altre extraordinari amb més assumptes si no l'autoritzen expressament els sol·licitants de la convocatòria*".

En aquest sentit, la petició de convocatòria s'ajusta a la normativa vigent.

Segon.- Sobre el fons del tema a tractar en el Ple:

1.- Que l'inici dels expedients de contractació, que és el que es demana en la proposta presentada pels grups ERC i PSC, no és competència del Ple de l'Ajuntament, sinó de l'Alcaldia o dels regidors delegats i, per tant, no poden confondre's les competències que corresponen a l'Ajuntament com Administració Pública amb les que competeixen a cadascun dels òrgans d'aquell, per la qual cosa s'hauria de respectar la distribució competencial entre els diferents òrgans municipals. Només aquelles qüestions que siguin de la competència del Ple poden constituir matèria d'examen i decisió per part d'aquest. Segons l'art. 52.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, al Ple li corresponen les atribucions següents:

- a) Controlar i fiscalitzar els òrgans de govern.*
- b) Prendre els acords relatius a la participació en organitzacions supramunicipals; l'alteració del terme municipal; la creació o la supressió de municipis i d'entitats d'administració descentralitzada; la creació d'òrgans desconcentrats; l'alteració de la capitalitat del municipi; el canvi de nom del municipi o de les entitats esmentades, i l'adopció o la modificació de la bandera, l'ensenya o l'escut.*
- c) L'aprovació inicial del planejament general del municipi i l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans i altres instruments d'ordenació urbanístics.*
- d) Aprovar el reglament orgànic i les ordenances.*
- e) Crear i regular òrgans complementaris.*
- f) Determinar els recursos propis de caràcter tributari. Aprovar i modificar els pressupostos, disposar despeses en els assumptes de la seva competència i aprovar els comptes.*
- g) Aprovar les formes de gestió dels serveis i els expedients de municipalització.*
- h) Acceptar la delegació de competències feta per altres administracions públiques.*
- i) Plantejar conflictes de competència a altres entitats locals i restants administracions públiques.*
- j) Aprovar la plantilla del personal i la relació dels llocs de treball, fixar la quantia de les retribucions complementàries fixes i periòdiques dels funcionaris i el nombre i el règim del personal eventual, tot això en els termes establerts per la legislació sobre funció pública local.*
- k) Exercir les accions administratives i judicials, i també declarar la lesivitat dels actes administratius emanats dels òrgans de l'ajuntament, en matèries de la competència respectiva.*
- l) Alterar la qualificació jurídica dels béns de domini públic.*
- m) La concertació de les operacions de crèdit la quantia acumulada de les quals, en cada exercici econòmic, excedeixi del 10% dels recursos ordinaris del pressupost, llevat de les de tresoreria, que li correspondran quan l'import acumulat de les operacions vives en cada moment superi el 15% dels ingressos corrents liquidats en*



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

l'exercici anterior, tot això de conformitat amb el que disposa la Llei reguladora de les hisendes locals.

n) Les contractacions i les concessions de tota mena quan el seu import superi el 10% dels recursos ordinaris del pressupost i, en qualsevol cas, els 6.010.121,04 euros, i també els contractes i les concessions plurianuals quan la seva durada sigui superior a quatre anys i els plurianuals de menor durada quan l'import acumulat de totes les seves anualitats superi el percentatge indicat, referit als recursos ordinaris del pressupost del primer exercici i, en tot cas, quan sigui superior a la quantia assenyalada en aquesta lletra.

o) L'aprovació dels projectes d'obres i serveis quan sigui competent per a la seva contractació o concessió, i quan encara no estiguin previstos en els pressupostos.

p) L'adquisició de béns i drets quan el seu valor superi el 10% dels recursos ordinaris del pressupost i, en tot cas, quan sigui superior a 3.005.060,52 euros, i també les alienacions patrimonials en els supòsits següents:

Quan es tracti de béns immobles o de béns mobles que estiguin declarats de valor històric o artístic, i no estiguin previstes en el pressupost.

Quan estant previstes en el pressupost superin els mateixos percentatges i quanties indicats per a les adquisicions de béns.

q) Les altres que han de correspondre al ple, pel fet que llur aprovació exigeix una majoria qualificada.

r) Les altres que expressament li atribueixin les lleis”.

Com es pot comprovar, en cap d'elles es troba contemplat la facultat d'iniciar expedients.

2.- Es pot debatre en el Ple extraordinari sobre qualsevol assumpte, però una altra cosa és que puguin adoptar-se acords resolutoris. Primer, perquè si el que es pretén és resoldre un assumpte que no és de competència del Ple, la seva adopció seria il·legal. Segon, perquè tot acord, normalment, requereix un expedient i una tramitació, pel que la inclusió dels assumptes en un Ple d'aquest tipus no allibera de la tramitació del corresponent expedient, ni eximeix d'incorporar els preceptius informes, etc. Tampoc per aquesta via es poden revocar acords, fins i tot els adoptats pel mateix Ple i menys els adoptats per òrgans diferents, ja que el Ple no és superior jeràrquic dels altres òrgans municipals.

Tercer.- respecte dels plecs de licitació de contractes mixtos de subministrament i serveis pels serveis energètics:

S'ha d'indicar que aquesta secretaria ha tingut accés als plecs de dos dels municipis indicats en la proposta dels grups municipal ERC i PSC, i de l'examen dels mateixos s'observa:

- Que malgrat explicar en els plecs que el contracte és mixt de subministrament i serveis, del qual la part més important de la licitació és el subministrament, la qual cosa té lògica perquè es vol aplicar la normativa europea sobre empreses ESE; el que es demana és una qualificació del contractista dins de la categoria de contractes de serveis, la qual cosa no és coherent.

- Que, segons el plec examinat, l'empresa de serveis guanyadora de la licitació d'aquest contracte mixt, se subroga en la posició de l'Ajuntament i rep del mateix una quantitat per abonar les factures que correspondrien a l'entitat municipal.

- Que, a més, dins l'objecte del contracte s'inclou l'obligació pel contractista de fer obres amb l'estalvi que es pugui aconseguir; aquestes obres no passen pel pressupost municipal, ni són objecte de publicitat i concurrència ja que ni tan sols s'han tingut en compte a l'hora de qualificar el contracte. A més, es preveu l'abonament de les obres



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

de forma aplaçada, tema aquest absolutament incompatible amb la normativa de contractació administrativa.

- Que malgrat que això fos una deficient qualificació del contracte i el mateix fos mixt entre gestió d'obra i servei públic i contracte de servei, tampoc es pot aplicar aquesta figura jurídica ja que tant la concessió d'obra pública com la concessió de servei públic requereix que el contractista pugui repercutir les quantitat als usuaris (gestió de servei d'abastament d'aigua, concessió d'un aparcament públic, gestió de zones blaves...); però en el present cas, això no és possible.

- El termini màxim del contracte de subministrament és de quatre anys, però en el plec examinat, es preveu un termini de 14 anys.

CONCLUSIÓ

Que la figura que contempla el contracte al qual es fa referència en la proposta presentada, podria ser interessant, però actualment no té cabuda en la normativa de contractació pública vigent per l'administració pública.”

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: “El PSC ha volgut que es fes aquest Ple extraordinari perquè creiem que qualsevol proposta pel nostre poble, de qualsevol partit polític de l'oposició, s'ha de poder debatre en el Ple, que és l'òrgan de màxima representació del poble.

No es pot desmerèixer una proposta que en realitat busca una millora.

I si és possible, fer la comparativa amb una altra proposta sobre el mateix tema que pugui tenir l'equip de govern per veure quina és més beneficiosa.

Per això, nosaltres, sempre estarem a favor de qui vulgui presentar propostes de millora i si això vol dir donar-los suport i demanar un ple extraordinari, nosaltres ho farem.

I per això ho hem fet.

Una altra cosa és que estiguem d'acord o no amb el contingut de la proposta.

Ara, l'hauran d'explicar amb detall.

D'entrada a nosaltres ens agradaria saber com pot ser que una empresa adjudicatària faci una inversió i que no li costi res a l'ajuntament.

Diuen que recupera la inversió a través dels estalvis que obté amb la instal·lació que porta a terme.

En el cas d'Arenys de Munt, quina seria la inversió? Han fet un estudi?

Estarien disposats a canviar làmpades, quadres de llum, etc. I en quant de temps començarien a tenir estalvis?

Es tractaria d'un contracte a una empresa privada? O seria un contracte mixt entre ajuntament i empresa i, si fos així, que correspondria a cadascú?

Si això és possible, la veritat és que sembla interessant.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que el seu grup veu amb bons ulls poder debatre aquest tema, que és tant important com l'optimització de recursos. Però, en aquest cas, el PP ja varen aportar, al seu moment, una proposta a principis de legislatura, feta a mida per una empresa catalana amb treballadors catalans, se'ls hi va explicar al govern però no han fet res. Recalcar que des de principi de legislatura han presentat mesures correctores, així com mesures en l'estalvi d'aigua. Però el fet de dinamitzar i poder aconseguir un estalvi no sembla que sigui gens important. Veu una polèmica en veure si és millor una o una altra, és tan fàcil com agafar uns tècnics que revisin els diferents projectes i el que sigui més eficient, qualitat-preu, llavors prendre la decisió política, perquè, al cap i a la fi, ha de ser una decisió política. Estem parlant



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

de fer la nostra feina, no de penjar-nos medalles. El PP continuarà treballant per aportar propostes que intentin assolir un objectiu, més per menys, per intentar millorar la vida dels vilatans d'Arenys de Munt.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que el mandat passat diverses empreses i diversos gestors del tema de l'enllumenat es van acostar a l'Ajuntament i era el moment en què es començava a plantejar el tema de l'estalvi, amb il·luminació leds, el tema d'energia elèctrica a través de plaques solars, amb l'estalvi finançar aquesta inversió. A banda de la dificultat plantejada per la Secretària, en algun cas jurídic, salvable, amb forces alternatives, una de les dificultats amb què ens trobaven a Arenys de Munt pel que fa a la il·luminació, en gran part, ja s'havia fet un gran canvi de bombetes, que eren ja de consum baix i, per tant, el retorn d'inversió acabava de ser en molts anys i, en alguns casos, quan les empreses varen tenir la informació, varen desestimar presentar més enllà la seva proposta. Tot el que s'ha presentat avui aquí es pot estudiar, es bo debatre tots els temes, intentar confondre que en el Ple s'ha de poder debatre tot, creu que hi ha els espais, hi ha les mocions, hi ha els precis, hi ha les preguntes, i cada cosa està regulada. Evidentment, si volem garanties de què tothom vulgui participar, hem d'aplicar les garanties dels òrgans per donar-los la dignitat que es mereixen de fer les coses que toquen a cada òrgan. Creu que hi havia la manera de fer-ho que no fos la convocatòria d'un ple extraordinari, però que haver-ne parlat no està de més.

La regidora Sra. Vázquez, en nom del grup CUP, diu textualment: "Primer de tot volem donar les gràcies al grup d'ERC per la proposta, ja que l'enllumenat públic és un tema que ens preocupa.

També, dir que veiem positiu poder-ne parlar, per això dimecres passat vam tenir una trobada per fer-ho. I la meua intervenció anirà en la línia del que es va dir en aquesta trobada.

Abans de plantejar cap opció de gestió energètica de l'enllumenat municipal cal tenir en compte quin és el punt de partida en el que ens trobem, ja que és molt provable que les empreses energètiques no estiguin interessades en prestar els seus serveis al municipi per la baixa rendibilitat que els pot significar.

Això és així perquè aquestes fan el plantejament de què el municipi continuï pagant el mateix import que està pagant en l'actualitat per manteniment i compra d'energia. De manera que amb l'estalvi de compra d'energia que significa reduir la potencia lumínica instal·lada, destinen aquests recursos a amortitzar la inversió, pagar els interessos de la inversió i assegurar-se uns beneficis. En el cas dels serveis prestats a Tona es diu que el 90% dels beneficis se'ls queda l'empresa i el 10% el municipi, però no es mostra quin és el % de benefici de l'estalvi aconseguit que es queda l'empresa. Municipi on, per cert, l'ESE (Empresa de Serveis Energètics) va fer una baixa temerària estimant un preu de l'energia més baix del que ha acabat esdevenint. Això ha fet que no ha pogut suportar l'increment del preu de l'energia i estan tenint problemes per realitzar les inversions a què s'havien compromès. Obligant a l'ajuntament a modificar el sistema de preus del contracte.

Aquest sol ser un dels punts centrals de les discussions entre municipis i les empreses de serveis energètics. Serveis d'assessorament com els que ofereix la Diputació de Barcelona, estan justament protegint als ajuntaments dels abusos d'aquestes empreses que tendeixen a allargar els terminis del contracte més enllà de



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

l'estrictament necessari per amortitzar la inversió, pagar els interessos financers i obtenir un benefici privat acceptable.

Però, per què una empresa de serveis energètics no li pot interessar el cas d'Arenys de Munt? La reducció del consum energètic aconseguida amb l'estratègia de xoc d'apagar el 40% dels fanals, amb el corresponent estalvi en la facturació elèctrica durant tot el 2012, fa que el punt de partida d'Arenys de Munt ja sigui amb un estalvi molt gran i hi hagi molt poc marge per reduir la compra d'energia. I això cal valorar-ho molt bé abans de definir quin servei es vol sol·licitar, ja sigui per fer-ho una ESE o la pròpia empresa municipal.

Encara que sigui aplicant una tecnologia de LEDs, amb una important controvèrsia sobre els seus efectes sobre la salut (els efectes sobre la salut estan relacionats amb la interferència amb el ritme circadià que regula la conversió de la melatonina en serotonina, que és el que permet descansar. La llum blava dels LEDs fa secretar melatonina, en un moment on s'hauria de convertir en serotonina. Hi ha diversos estudis epidemiològics que relacionen els LEDs blaus -que són els més eficients- amb diverses patologies, incloses el càncer de mama) i el medi ambient (en l'esborrany del decret llei que regula la llei de protecció del medi nocturn s'estableix que en les proximitats de parcs naturals (com és el nostre cas) la llum haurà de ser groga i no blanca (que és la que donen els LEDs)), sembla poc provable que hi hagi un estalvi suficient per fer front a una pujada anual del 9% del cost de l'electricitat i mantenir un marge d'estalvi suficient per assegurar amortitzar la inversió dins el període de vida de la instal·lació.

En algunes contractacions d'empreses de serveis energètics es constata que aquestes centren els seus esforços en disminuir la facturació elèctrica ja que això és el que els permet amortitzar la inversió i assegurar el seu marge de beneficis. Però no tenen cap incentiu econòmic per assegurar el manteniment de la seguretat de la línia. De fet, en el marc de puja constant del preu de l'energia, és molt provable que se'ls escurci el marge i que acabin retallant de seguretat (si també tenen contractat el manteniment, que és el que habitualment es fa) per tal de garantir els beneficis.

Les primeres valoracions realitzades pels serveis tècnics de la Diputació especialistes en eficiència energètica de l'enllumenat públic mostren que prenent com a partida la despesa del 2012, no hi ha cap possibilitat d'incrementar l'estalvi amb una inversió que sigui amortitzable si el que es desitja és tornar a obrir tots els punts de llum per aconseguir una il·luminació més homogènia.

Aquest diagnòstic inicial s'aprofundirà en les properes setmanes, on a més s'ha de tenir en compte les inversions que s'hauran de fer per solucionar les deficiències pel que fa a seguretat i compliment del reglament electrotècnic de baixa tensió, que ha detectat la inspecció periòdica després dels darrers 5 anys de manteniment de l'enllumenat per part de l'empresa privada SECE.

La magnitud d'aquestes inversions, que s'han de fer obligatòriament si es vol donar compliment a les obligacions legals, condicionarà els recursos disponibles per les inversions en eficiència energètica.

L'aposta que fa el govern municipal és mantenir el nivell d'estalvi energètic aconseguït amb la reducció de xoc, però mantenint tots els fanals oberts, i valorant les diferents opcions de reducció de la potència instal·lada. Però sempre valorant el cost real de la inversió i el seu període de retorn. El fet de fer-ho a través de la pròpia empresa pública permet dos estalvis importants respecte encarregar aquestes gestions a una empresa privada. El primer és que tots els marges en la venda de materials i la resta de beneficis queden al municipi. I el segon és l'estalvi del 21% d'IVA en la realització



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

del servei, ja que la prestació de serveis municipals a través de l'empresa pública no està subjecta a IVA. Aquests estalvis permetran fer més inversió amb els mateixos recursos econòmics. Com a mínim un 25% més.

El coneixement necessari per fer totes aquestes actuacions l'incorpora l'Aloc amb la incorporació en el seu equip d'un enginyer especialista en enllumenat públic, així com amb els operaris especialistes. Contractacions que d'altra banda també imputaria qualsevol empresa de serveis energètics.

Certament l'aposta és forta en el sentit que l'ajuntament es responsabilitza d'una manera més directa de la gestió del seu enllumenat. La situació actual de pocs recursos destinats al seguiment del servei i la pressió de l'empresa privada per obtenir els seus lícits beneficis fan que el servei hagi estat més deficitari del que un municipi com Arenys de Munt es mereix.

Amb la prestació del servei de forma directa serem realistes amb el servei que podem pagar i destinarem tots els marges i estalvis que es puguin obtenir per millorar el servei."

El regidor Sr. Rabasseda, en nom del grup ERC, diu textualment: "Com acabem d'escoltar, el Ple s'ha de celebrar perquè així ho marca la normativa, i subratllem que és la primera vegada a l'ajuntament d'Arenys de Munt que l'oposició hem de convocar un Ple per a poder debatre un assumpte com aquest de l'enllumenat, d'interès per a la ciutadania, perquè entenem que els temes que afecten el futur d'Arenys de Munt a llarg termini, cal debatre'ls al Ple. I agraïm al PSC que també ho hagi entès així, ara que comprovem massa sovint que el govern municipal aprova temes de futur i d'empreses municipals només amb 7 vots de 13, mentre que anys enrere, deu anys enrere, quan es va crear GUSAM, per exemple, els acords es prenen amb 11 vots a favor, 1 abstenció i 1 en contra (el de CiU...), una altra manera de fer, és evident.

Celebrem poder explicar en el Ple aquesta proposta sobre l'enllumenat. La proposta republicana és una proposta oberta, que només demana que s'estudiï, que es contempli la possibilitat de renovar l'enllumenat públic a través d'una empresa de serveis energètics, com diu la proposta, el que demanem és que "els serveis tècnics de l'Ajuntament d'Arenys de Munt elaborin els informes corresponents sobre aquesta proposta de gestió de l'enllumenat i que l'Ajuntament d'Arenys de Munt prepari un procés de licitació, per un contracte mixt de subministrament i serveis" per tal de poder renovar punts de llum i quadres d'enllumenat, aconseguir la reducció de la despesa en consum elèctric i reduir la contaminació lluminosa sense que tot plegat no requereixi cap tipus d'endeutament ni inversió a càrrec del pressupost municipal o empreses municipals, ni apagar els fanals del carrer.

El que demanem, doncs, és que s'estudiï aquesta possibilitat abans d'encarregar-ho a una nova empresa municipal. Estem d'acord que iniciar el procés de licitació no és competència del Ple, però sí que el Ple és l'òrgan per manifestar la voluntat política i el que avui debatem és si CUP i CiU ho volen treballar, o volen valorar, o no. El tema de l'enllumenat ja el donen per tancat? L'ha de portar tant sí com no l'empresa municipal ALOC, creant una estructura, amb un altre gerent? O en podem parlar amb dades objectives?

A la proposta republicana, que és una proposta totalment oberta, li veiem tres virtuts principals: permet estalviar en la factura energètica, sense haver d'apagar llums (ho volem subratllar), i sense haver de fer inversió directa del pressupost municipal. Com és possible això? Doncs intentarem explicar-ho: Primer cal una auditoria prèvia per saber com està la xarxa elèctrica, quadres, consums, etc. Cal renovar els punts de



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

llums, canviant làmpades per LEDs de baix consum, la inversió necessària per aquesta renovació va a càrrec de l'empresa de serveis energètics que ha guanyat el concurs de subministrament i serveis, i aquesta empresa recupera la inversió a través de l'estalvi en el consum energètic.

Sense la informació de l'auditoria prèvia i sense conèixer l'estat de l'enllumenat públic d'Arenys de Munt no es poden fer els números clars. Però el regidor Josep Sánchez ja ha fet una primera estimació. La sistemàtica proposada també la podem explicar dient: Què gastem ara en enllumenat? Imaginem que l'ajuntament paga 100 a la companyia elèctrica, i en els propers anys anirà pagant més perquè l'increment de l'IPC i dels preus de l'energia és previsible. Imaginem que ara paguem 100 i l'empresa de serveis energètics diu: doncs ara l'ajuntament em paga 90 i durant els propers 10 anys, per exemple, jo m'encarrego del tema. L'empresa de serveis energètics fa la inversió en xarxa, LEDs i el que cal, es gasta menys en energia, i amb els 90 que paga l'ajuntament recupera la inversió. I passat els 10 anys o el termini que sigui, l'ajuntament té tot l'enllumenat renovat, havent pagat menys en la factura energètica que esta pagant actualment, i no ha hagut de fer inversió. I ha guanyat l'ajuntament i hi ha guanyat l'empresa (que també ha de contractar gent, etc. etc.)

Aquesta sistemàtica no és cap invent irrealitzable, i entenem que no pot tenir tantes dificultats jurídiques quan actualment s'està aplicant (ja funciona, no és un projecte) a Tona (Osona, 8.119 habitants), ajuntament governat per CiU, a Polinyà (Vallès Occidental, 7.984 habitants) amb govern de CiU+ICV+ERC, a Corbera de Llobregat (Baix Llobregat, 14.064 habitants) amb govern de CiU+PSC, a Tordera (Maresme, 15.974 habitants) amb govern de CiU, a Martorelles (Vallès Oriental, 4.927 habitants) amb govern d'UxM... I des d'ERC també ens oferim a què representants d'aquests ajuntaments vinguin a Arenys de Munt a explicar-ho, a més també de compatir el punt de vista dels nostres serveis jurídics.

Aquest plenari no és un òrgan per fer debats jurídics, i nosaltres tampoc som juristes... Però ja que la secretària ha llegit el seu informe a petició de l'alcalde, sense voler entrar en un debat jurídic, si que comentarem algun apartat, per exemple, l'aspecte concret de la durada del contracte. El Text refós de la llei de contractes (RDL 3/2011) estableix en el seu article 12 que quan ens trobem davant d'un contracte mixt (subministrament + servei), es regularà pel tipus de contracte que sigui més important dels dos, des del punt de vista econòmic. (*Artículo 12. Contratos mixtos. Cuando un contrato contenga prestaciones correspondientes a otro u otros de distinta clase se atenderá en todo caso, para la determinación de las normas que deban observarse en su adjudicación, al carácter de la prestación que tenga más importancia desde el punto de vista económico.*) En el cas en el que ens trobem, estem davant d'un contracte mixt (subministrament + servei), i el més important és el de subministrament. Fins aquí correcte, i així s'afirma en el punt tercer de l'informe de Secretaria. Per tant, doncs, utilitzarem les normes dels contractes de subministrament i no les de contractes de serveis. Així ho diu l'informe de Secretaria i ho compartim. Aleshores, en el Text refós de la llei de contractes es diu de forma genèrica que dóna "llibertat" per establir la duració del contracte, sempre atenent a la necessitat i sempre i quan no sigui un contracte menor, o hi hagi alguna norma especial que digui el contrari. (*Artículo 23. Plazo de duración de los contratos. 1. Sin perjuicio de las normas especiales aplicables a determinados contratos, la duración de los contratos del sector público deberá establecerse teniendo en cuenta la naturaleza de las prestaciones, las características de su financiación y la necesidad de someter periódicamente a concurrencia la realización de las mismas.*



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

2. El contrato podrá prever una o varias prórrogas siempre que sus características permanezcan inalterables durante el período de duración de éstas y que la concurrencia para su adjudicación haya sido realizada teniendo en cuenta la duración máxima del contrato, incluidos los períodos de prórroga. La prórroga se acordará por el órgano de contratación y será obligatoria para el empresario, salvo que el contrato expresamente prevea lo contrario, sin que pueda producirse por el consentimiento tácito de las partes. 3. Los contratos menores definidos en el artículo 138.3 no podrán tener una duración superior a un año ni ser objeto de prórroga.) Hi ha llibertat per establir la duració, i mirant les normes que afecten als contractes de subministrament des de l'article 290 fins al 300 del text refós, no hi ha cap limitació temporal. En els contractes de serveis en canvi, sí que estan limitats a 4 anys màxim (art. 303 del text refós), però l'informe de Secretaria reconeix que es basava en els contractes de subministrament i no en els de serveis...

En qualsevol cas, tots sabem que la normativa també és interpretable, hem donat el nom d'uns quants ajuntaments que apliquen aquesta sistemàtica i acabem de parlar d'un aspecte jurídic. Des del grup municipal d'ERC volem que es consideri la possibilitat d'un contracte mixt amb una empresa de serveis abans d'encarregar-ho directament a ALOC, que s'estudii, i posem a disposició de l'equip de govern els nostres serveis jurídics, per contrastar punts de vista respecte els plecs de clàusules de la licitació i també posem a disposició contactes d'altres ajuntaments que ho estan fent així per venir a explicar-ho. És una simple qüestió de voluntat política. Si CUP i CiU volen crear ALOC tant sí com no, crear l'estructura, posar-hi un gerent... estan perfectament legitimats per fer-ho...però que no ens diguin que no és possible aquesta proposta que avui debatem al Ple. A través de l'empresa municipal sí que hi pot haver l'estalvi en l'IVA, per exemple, però per saber si compensa la creació de la societat, amb 3.000,00 € de capital social, més l'estructura, més el gerent, més enginyer, etc. cal contrastar números, i el que demanem en aquest Ple és simplement que s'estudii la proposta. CUP i CiU estan disposats a valorar-ho? Esperem que en el torn de rèpliques en ho aclareixin."

El Sr. Alcalde diu que els torns funcionen com en qualsevol Ple ordinari i que haurien d'aprofitar la primera intervenció, en la que el torn és il·limitat.

El regidor Sr. Rabasseda li agraeix l'aclariment, que aquest és l'òrgan de debat per tractar-ho, que si el govern no vol més que muntar l'empresa municipal és evident que no han d'estudiar res. Agraeixen poder debatre aquest punt avui al Ple, perquè és on s'ha de debatre, en els mitjans de comunicació en podem parlar, però evidentment tothom pot explicar la seva i replicar. Nosaltres, quan escoltem a la ràdio, explicacions de l'alcalde que no podem acceptar una proposta que suposa un cost per Arenys de Munt perquè hauríem de pagar i no sabem d'on hem de treure els diners, pensem que això nosaltres no ho hem dit cap dia. Això de dir mentides davant els micròfons de la ràdio això és una cosa que el Sr. Alcalde fa molt sovint, però nosaltres no hem dit mai que volem una proposta que suposes un cost pel poble d'Arenys de Munt. Tot el tema de les empreses privades, que també ha fet una referència la regidora de Sostenibilitat Ambiental, que tenen beneficis, bé, evidentment que tenen beneficis, però l'Ajuntament també. Les empreses privades també paguen impostos i quan anem al CAP i hi ha uns metges que ens atenen i els mestres que ens ensenyen als fills a l'escola, surten dels impostos que paguem els treballadors i que paguen les empreses i estem en un sistema que està funcionant d'aquesta manera. El fet de què sigui una empresa



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

municipal no hagi de pagar IVA s'ha de contractar si això pot compensar el cost de muntar una estructura d'empresa municipal, de tenir un gerent, de tenir un enginyer, de tenir tota una estructura que també té uns costos. A més a més, tot aquest tema l'estan plantejant en un moment en què la llei que regula les empreses municipals està canviant. Ja es va parlar a la Comissió Informativa de la setmana passada i aquesta setmana hem tingut ocasió de parlar-ne a la ràdio. Demà, al Consell de Ministres, està previst que s'aprovi l'avantprojecte d'aquesta llei, llei que en diuen "*Ley de racionalización y sostenibilidad de la administración local*", demà ho escoltarem a les notícies. A la versió que tenim ERC, que és del 28 de gener, diu que els serveis públics de competència local s'han de gestionar de la forma més eficient entre les que enumera a continuació: gestió per la pròpia entitat, per un organisme autònom local, per una entitat pública local. El tema d'una empresa, d'una entitat pública local, només es pot fer quan no sigui viable fer-ho per les opcions *a* o *b*. Ens trobem, ara, per una banda, que el poder de Madrid com el poder de la Generalitat volen regular les empreses públiques municipals. Potser no té sentit tirar endavant la constitució d'una empresa pública municipal si en breu quedarà fora de l'ordenament jurídic, a data d'avui és legal, està en procés de participació i els consellers que nomenarem en el següent Ple també n'han de ser conscients, que valdria la pena esperar a veure com acaba tot plegat perquè potser estem gastant recursos municipals en aquest objectiu i potser ben aviat ens veurem obligats a dissoldre-la o adequar-la a la normativa vigent. En qualsevol cas, hi ha prou elements de reflexió per no anar amb presses i perquè puguem contrastar propostes com les que estan treballant l'equip de govern a través de l'empresa ALOC SL amb propostes que ja s'estan aplicant, que no són teoria, que no són una especulació amb un programa de viabilitat sobre paper, fet per la mateixa empresa, que el paper ho aguanta tot, contrastar la seva proposta amb les propostes que estan en funcionament a tots aquests municipis que hem anat citant. En qualsevol cas, els agrairíem que la proposta d'estudiar aquesta sistemàtica, que és el que demanàvem en aquest ple extraordinari, una demanda única, que els serveis tècnics de l'ajuntament l'elaborin, que això es votés afirmativament i que poguéssim contrastar quina de les dues opcions és més favorable per Arenys de Munt i ERC estarem encantats si sobre números objectius que la proposta de crear una empresa municipal, amb gerent, amb estructura, amb enginyer, acaba sent més rendible. En qualsevol cas, prendre aquesta decisió que afecta el futur d'Arenys de Munt sense tenir la possibilitat de contrastar-ho considerem que és un error. Per tant, la proposta era simplement votar i demanar a l'equip de govern que voti sí a fer aquest estudi.

El regidor Sr. Planas diu que abans ha escoltat que s'ha dit que per estalviar s'han d'apagar llums i ells pensen que no, que és millor poder tenir altres mesures per no apagar llums, que veuen amb bons ulls la proposta del grup ERC, i que ells també han presentat una proposta en aquest tema. Per tant, hi ha tres propostes diferents sobre la taula i s'han d'agafar tècnics independents que examinin quina és millor en relació qualitat preu i viable i legal, considera que és tan senzill com fer això, també diu que les propostes a llarg termini haurien de fer-se per consens, com és el cas de l'enllumenat i altres serveis bàsics i per això demana que s'avaluïn les propostes.

El regidor Sr. Molons diu que es barregen temes, no creu que s'hagi de defensar un model desprestigiant una altre. A la ràdio, el grup ERC ha fet això, en mitjans de comunicació, creant una ombra de dubte sobre l'actuació municipal; no s'ha d'atacar i confondre. Sí que hi ha un projecte de llei de racionalització del govern local, i que hi



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

ha un projecte que eliminarà els ajuntaments petits, per tant, ens en podem anar a casa, però no ens hauríem de fixar tant en el Govern espanyol i anar fent. De totes formes, diu que les formes societàries es poden crear sempre que es demostrï la seva viabilitat, a més, nosaltres ja la tenim creada i en l'esborrany de projecte de llei encara no està ni en tramitació. Considera que s'ha de continuar gestionant i governant i per això els hi demanen responsabilitat, per això poden fer propostes, però al govern li toca governar.

La regidora Sra. Flores diu que mantenir tots els fanals encesos és el seu objectiu, també s'ha de fer una diagnosi i en la reunió de l'altre dia van parlar de la proposta; respecte dels beneficis d'empreses, és interessant que es reinverteixen en el mateix poble i no vagin fora.

La regidora Sra. Castillo diu que ells no tenen cap proposta i que tres li semblen bé, la regidora ha dit que estan disposats a estudiar-la i ells votaran la millor.

El regidor Sr. Rabasseda vol dir que comparteixen el discurs del Sr. Molons i que defensar un model és explicar-lo sense dir mentides. Respecte al tema de les empreses, la limitació no la vol fer el Govern de Madrid, sinó també la Generalitat, però això ho va dir el País del 4 de febrer, i la proposta que es debatia al Ple és no haver de fer inversió, no haver de pagar més en enllumenat i estalviar i en això tots hi estaven d'acord. Agraïx el debat d'aquest tema i que es faci amb la ràdio.

El regidor Sr. Planas diu que convidava al grup PSC si volien aportar un projecte més, en el cas que el tinguessin.

El regidor Sr. Molons diu que en el País del 4 de febrer, també diu que si de la Generalitat i el titular és molt escandalós.

El regidor Sr. Rabasseda diu que el Sr. Molons tampoc ha parlat de la proposta del Govern de la Generalitat.

La regidora Sra. Vázquez diu que valoraran les propostes, però no estan d'acord amb tot.

El Sr. Alcalde diu que no només es van apagar faroles per estalviar, que sí, sinó que també per reduir el deute de l'Ajuntament, per tant, aquesta decisió no ha estat de plaer, sinó argumentada i justificada, amb l'estalvi s'ha pagat a proveïdors i no només s'ha pres aquesta mesura d'estalvi, sinó moltes altres que s'havien de prendre.

El manteniment de l'enllumenat es vol fer des d'una empresa pública, ja han començat amb una auditoria prèvia, i això ho fa una ECA i el que ens estem trobant en els quadres de comandament i control és una seguretat precària. La proposta que es fa ja es va contemplar en el mandat passat i en aquesta legislatura i es va desestimar per insuficient en l'estalvi. A continuació, explica els números de l'enllumenat:

- Diuen sobre un consum de 100 que es pagarien 90 i aleshores es canviaria l'enllumenat, però l'Ajuntament paga actualment 152.000 euros gràcies a l'apagada dels fanals, la xifra sense apagada seria superior a 232.000 i el 90% a pagar a una empresa ESE, es pagarien 207.000 euros que algú ha de pagar. I si es vol fer amb



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

l'empresa ALOC és per estalviar un manteniment de 85.000 euros que actualment es paguen a SECE.

- Es vol pagar menys de 152.000 euros i amb tots els fanals encesos, estalviant l'IVA i el benefici industrial.

- Respecte a l'avantprojecte de llei, i la nota de premsa d'ERC, que diu que es prohibiran les empreses és errònia, però el que diu l'avantprojecte és com es poden gestionar els serveis i entre elles es preveu la societat mercantil sempre que sigui més avantatjosa, per tant, no es prohibeix, només es restringeix. A més, el que busca l'Ajuntament és aconseguir una millor gestió i si el procés és a través d'una empresa privada, es farà.

- Ha dit el regidor que el paper ho aguanta tot, i és cert, perquè saben que a Tona s'ha aprovat una modificació del contracte ja que no li sortien els números i l'Ajuntament ha aprovat un 20%; això mateix va passar a l'escola bressol i al pavelló municipal, per això abocar-nos a empreses privades és ser presoners de les mateixes.

- Ha llegit una notícia del diari el País i aquest no és el BOE o el DOGC, i s'ha de ser curós amb les fonts que utilitzem, ja que aquest diari té una tendència i segurament el que volien era erosionar el govern; per tant, el govern governa i intenta que entri l'oposició, cosa que no passa mai, excepte les vegades que vota a favor el regidor del PP, cosa que se li agraeix. També li diuen que el govern demana massa l'opinió al poble i llavors demanen que governin, i quan ho fan, i prenen decisions, els hi diuen que són autoritaris.

- Que actualment hi ha un pla de govern per tirar endavant els programes del grup que formen el govern i no els dels altres grups.

El regidor Sr. Rabasseda diu que fins ara tenien clar que votarien a favor de fer l'estudi, però després de sentir la intervenció no ho té clar; també ha esmentat el diari el País perquè va sortir la notícia; també ha parlat que el paper ho aguanta tot, i no tenen dades contrastades dels serveis i pregunta si ALOC podrà fer inversions i si li pot contestar ara. Li agrairia que li contestés, però el govern ha de prendre decisions i consideren que, a vegades, el govern passa la pilota d'aquestes decisions al poble i ho mantenen.

El regidor Sr. Molons diu que és possible que no sàpiga els números de la GUSAM, és possible que no els sàpiga al dia, però formen part de la Junta General i tenen dret a la informació i se'ls hi ha facilitat; també hi ha una comissió per tractar els temes que vulguin i li sembla injust que treguin ple rere ple aquest tema.

El Sr. Alcalde diu que errors al poble en les seves actuacions, diria que han estat mínims, i totes les decisions que han pres, han revertit al poble; com s'ha reduït el dèficit, fent sacrificis, però la deixalleria ja té un superàvit de 20.000 euros, escoltin a la gent del carrer sobre l'escola bressol; a més, en el tema de l'ALOC tindran participació i veuran tots els números; respecte a les inversions, no li pot dir, però en la seva proposta si que es paguen inversions, es paguen de l'estalvi, per tant no confonguem a la gent.

El Sr. Alcalde diu que es passi a la votació, però que hi ha l'informe de secretària contrari, per això anuncia que primer es votarà la conveniència de fer la votació de la proposta.



A J U N T A M E N T
d'ARENYS DE MUNT

El regidor Sr. Rabasseda pregunta si es pot explicar el vot; el Sr. Alcalde li diu que sí; el Sr. Rabasseda diu que no és la primera vegada i el Sr. Alcalde diu que han estat pactes polítics importants.

Posada a votació la conveniència de votar aquesta proposta, s'acorda no votar la mateixa, amb el vot de qualitat de l'Alcalde, per cinc vots en contra del Sr. Alcalde president En Josep Manel Jiménez i Gil i els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, Na Sílvia Vázquez i Marquès, Na Montserrat Carreras i Cort i En Félix Galceran i Aliberch, dels grups CUP i CIU; dues abstencions, dels regidors Na Jèssica Flores i Travesa i En Ramon Planas i Freixas, dels grups CUP i PP; i cinc vots a favor dels regidors En Joan Rabasseda i Ferrer, Na Marta de la Iglesia i Formatger, N'Antònia Vila i Paituví, En Josep Sánchez i Camps i N'Àngels Castillo i Campos, dels grups ERC i PSC.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidència aixeca la sessió donant per acabada la mateixa, essent les vint-i-una hores i vint-i-quatre minuts del dia esmentat al començament, de la qual cosa, jo, el secretari, CERTIFICO.