



AJUNTAMENT
D'ARENYS DE MUNT

ACTA NÚMERO 13/13

A la vila d'Arenys de Munt, essent les vint hores del dia catorze de novembre de dos mil tretze, es reuneixen a la Masia Can Borrell, per tal de celebrar sessió pública ordinària de l'Ajuntament, el senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i En Ramon Planas i Freixas, assistits pel secretari de la corporació, Na M. Carmen Gómez i Muñoz-Torrero.

Excusa la seva assistència la regidora Na Jèssica Flores i Travessa per estar malalta.

Tot seguit es procedeix a tractar, pel seu ordre, els següents assumptes relacionats a l'ordre del dia:

PART DISPOSITIVA

1. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

S'aprova amb les següents esmenes presentades pel regidor Sr. Jiménez i pel regidor Sr. Sánchez, ordenant-se la seva transcripció al llibre d'actes.

Pel que fa a les esmenes presentades pel regidor Sr. Jiménez:

Votació de l'esmena a l'acta, a la pàg. 3:

El regidor Sr. Jiménez diu, sobre la segona intervenció de l'Alcalde, en el punt de l'aprovació del Compte General, que el sentit recollit en l'acta no era el que donava el Sr. Alcalde i considera que les actes del Ple han de recollir tot el que es diu al Ple, malgrat que pot haver-hi resum en alguns casos, però que en altres, quan es demani que s'incorpori íntegre, és podria fer.

En el Punt 3, PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LES ORDENANCES FISCALS DE L'EXERCICI 2014, pàg. 23:

"El regidor Sr. Jiménez diu que volen matissar algunes coses. Diu que estan d'acord amb la rebaixa per l'ús de la deixalleria, amb el que no estan d'acord és amb les formes, la Comissió Informativa és el pas previ al Ple, però el que s'ha de fer no és esperar a la Comissió, sinó informar abans i recollir propostes, ja que ells treballaven el tema de força temps abans; per això es va deixar de banda aquesta ordenança al ple de juliol, ja que la volien millorar encara més, es queixen del procés i de les formes, però és una bona proposta, però el que impedeix el vot favorable (el frena) és la pujada de l'1,5% i ells havien treballat una rebaixa molt important, però ara el que es fa

és apujar-la. El treball que es va fer s'ha de recuperar i tirar endavant ja que suposarà una important rebaixa, per la qual cosa demanen que es deixi sobre la taula.

Sobre la revisió cadastral diu que la secretària li explicarà que es va demanar la revisió a través de la Diputació i es va fer per Junta de Govern Local, no dubten que ara també ho demanin, però llavors ja es va fer i és per això que es pot retornar l'IBI i suposarà una rebaixa important.”

En un altre paràgraf del mateix punt, a la pàg. 24:

“El regidor Sr. Jiménez diu que estan d'acord en la rebaixa de la taxa per ús de la deixalleria, però diu que passar (la) informació per *WhatsApp* no són formes i, a més, només va dir (diu) que rebaixaran la taxa d'escombraries i passar informació és una altra cosa. Estan en contra de l'augment de l'IPC de la taxa d'escombraries i li diu que estan acostumats a què ells tergiversin les coses.”

En el punt 6, PROPOSTA DEL PLE, COM A JUNTA GENERAL DE GUSAM SA, DE NOMENAMENT DE PRESIDENT I VICEPRESIDENTS DEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE GUSAM SA, a la pàg. 31, ha de dir:

“El regidor Sr. Sánchez demana la paraula per al·lusions, diu que ha defensat la gestió privada perquè té coneixements de gestió empresarial i, a banda de què ERC hagi d'estar en el Consell, com estaran els altres grups, ells creuen en la gestió pública i en la bona gestió i per això hi estan.

El regidor Sr. Jiménez diu que no l'ha citat en cap moment.”

Pel que fa a les esmenes presentades pel regidor Sr. Sánchez, a la pàg. 31, al punt 6 PROPOSTA DEL PLE, COM A JUNTA GENERAL DE GUSAM SA, DE NOMENAMENT DE PRESIDENT I VICEPRESIDENTS DEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE GUSAM SA, on diu:

“El regidor Sr. Sánchez diu que ha defensat la gestió privada perquè té coneixements de gestió empresarial i, a banda de què ERC hagi d'estar en el Consell, com estaran els altres grups, ells creuen en la gestió pública i en la bona gestió i per això hi estan.”

Ha de dir:

“El regidor Sr. Sánchez, per al·lusions, li diu al Sr. Jiménez que ell sempre ha defensat la gestió privada també perquè creu que immunitzar l'empresa privada des de l'Ajuntament és una situació, com vostè a fet, que no creu que sigui positiva per tirar endavant el poble, quan es governa, es governa per a tothom. D'altra banda, diu que té coneixements de gestió empresarial i, per tant, pensa que a banda que tant ERC com l'equip de govern ha d'estar a dins de GUSAM, com vostès també volen estar en el seu moment quan puguem canviar els seus estatuts, perquè és la voluntat que sempre s'ha expressat des de l'oposició, doncs treballarem per tirar endavant la GUSAM de la millor manera possible. No només creiem en la gestió pública, sinó que creiem en la bona gestió, per tant, la meua persona estarà formant part del Consell d'Administració per garantir una bona gestió de l'administració pública i, en aquest cas, de l'empresa pública GUSAM.”

I a la mateixa pàgina, on diu:

“El regidor Sr. Sánchez diu que parla de cadires i llocs, però que no té inconvenient en retirar l'al·lusió.”

Ha de dir:

“El regidor Sr. Sánchez diu que parla de cadires, que parla de les persones que representaran i que estaran formant part d'aquest Consell d'Administració i ell és una d'aquestes persones i, per tant, cada un d'ells es poden sentir al·ludits i li diu que ell parla en termes generals però si vol pot posar-hi nom i cognom, li agrairà i llavors potser retirarà l'al·ludió. Si no posa noms i cognoms, en aquest cas, ell és sent per al·ludit, així com els seus companys que formen part del Consell d'Administració, la Sra. Àngels o el Sr. Molons.”

La regidora Sra. Flores ha enviat, durant el Ple, una rectificació sobre el punt 10 PREC DEL GRUP CUP PER A LA IGUALTAT DE GÈNERE TAMBÉ EN LA UTILITZACIÓ DEL LLENGUATGE, a la pàg. 35, del qual s'ha transcrit la primera versió que es va enviar a Secretaria i s'hauria de posar la que es va llegir realment, en la qual es va traure "mitjans comunicació locals" i la "disculpa".

Unanimitat dels dotze membres presents al Ple.

2. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS POTESTATIU DE REPOSICIÓ PRESENTAT PEL GRUP CUP A L'APROVACIÓ DE L'ACTA DEL PLE DE 25/09/13.

El regidor Sr. Molons llegeix la següent proposta de la Comissió Informativa:

“Vist que en data 31/10/13 ha tingut entrada, amb número 4734, el recurs presentat pel senyor Josep Manel Ximenis i Gil en nom del grup CUP de l'Ajuntament i en el mateix s'impugna l'aprovació en data 17/10/13, de l'acta del Ple de 25/09/13 perquè aquest no va acceptar l'esmena presentada pel senyor Jiménez a la intervenció de l'Alcalde al punt quart, referent al Compte General 2012.

Tenint en compte que aquesta esmena demanava que es fes la transcripció literal d'aquesta intervenció, ja que consideraven que el sentit de l'acta no era el correcte.

Examinat l'informe de Secretaria 30/13, de data 4/11/13.

Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Desestimar el recurs potestatiu de reposició presentat pel senyor Josep Manel Ximenis i Gil, en nom del grup CUP de l'Ajuntament d'Arenys de Munt, a l'aprovació, en data 17/10/13, de l'acta del Ple de 25/09/13, ja que el mateix no es fonamenta en cap dels motius de nul·litat o anul·labilitat previstos en els articles 62 i 63 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú en la redacció donada per la Llei 4/1999, de 13 de gener, tal i com determina l'art. 107 del mateix cos legal, dins els principis generals dels recursos administratius.

Segon.- Informar als interessats que, en qualsevol cas, l'audio íntegre de les actes del Ple es troba a disposició de qui les vulgui escoltar des de l'any 2005, al web municipal de l'Ajuntament, ja que l'acta, segons l'article 109 g) del Reglament d'Organització i Funcionament dels Ens Locals, només ha de contenir: *“Assumptes que examinin, opinions sintetitzades dels grups o membres de la Corporació que haguessin intervingut en les deliberacions i incidències d'aquestes”*.

Tercer.- Comunicar aquesta resolució als recurrents indicant els recursos que

procedeixin en dret.”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “En aquest punt se'ns proposa, des del Govern actual, desestimar el recurs presentat per la CUP per tal que s'incorporés a l'acta del Ple del 25 de setembre la intervenció íntegra de l'Alcalde, Sr. Rabassada, en el punt 4 de l'ordre del dia, que parlava sobre el tancament del Compte General de l'any 2012.

I s'argumenta en base a què no estan fonamentats els motius de nul·litat o anul·labilitat previstos a la llei.

Tenen raó, des de la CUP no s'han argumentat aquestes motius perquè nosaltres no hem demanat ni la nul·litat, ni l'anul·labilitat d'aquell acta. Sinó que el que hem demanat és que es modifiqui el que recull l'acta i que reculli el que realment es va dir i no un resum, com hi figura ara. Un resum que és el que li va bé al senyor Alcalde.

El senyor Alcalde va dir unes coses en aquell Ple i si realment se sent segur del que va dir i està plenament satisfet de tot el que va dir, no hauria de tenir cap problema per tal que es recollís a l'acta, íntegrament, allò que va dir.

Per això ens preguntem i s'ho haurien de preguntar tots els vilatans: per què el senyor Alcalde no accepta que aparegui a l'acta allò que va dir? I per què tot el Govern li fa pleitesia? De que tenen por? De què a vegades es diuen coses en el Ple que interessa que no apareguin a les actes?

Nosaltres estem d'acord i acceptem que el Govern hagi decidit fer un resum de les propostes que ells presenten a Ple. De les propostes -ara estem parlant de les propostes-. Tot i que seria qüestionable, perquè suprimir la part explicativa de les propostes va en detriment de la claredat i la transparència que tan pregonen i va en perjudici dels vilatans que escolten els Plens ja sigui a través de la ràdio o ja sigui a la Sala de Plens perquè, més enllà de sentir els acords, no saben ben bé que és el que els motiva. Però ho podem acceptar.

I ho podem acceptar perquè les actes -i ara tornem a les actes- recullen íntegrament totes les propostes i, com que les actes són públiques, qualsevol vilatà pot demanar-les, pot llegir-les, pot saber els motius que les sustenten i pot saber com li afecten, en el cas que no li hagi pogut quedar clar durant Ple i durant la lectura de la proposta amb l'omissió de la part explicativa.

Ara bé, mutilar aquesta informació de les actes no seria correcta. Per una qüestió de claredat, de transparència i, el més important, per una qüestió de drets democràtics, de drets de la ciutadania.

I, també, les actes ho haurien de recollir tot per un altre tema molt important, i que s'acostuma a deixar de banda, la memòria històrica. Les actes perduren en el temps. I de la mateixa manera que actualment hi ha historiadors que estudien actes de fa 50 anys, o més, i recuperen una part de la història oblidada per a nosaltres, nosaltres hem de pensar en les generacions futures i hem de mirar d'evidenciar de la forma més real possible allò que està passant i el que no hauríem de fer és transmetre una història manipulada. Ara, d'aquí pocs dies, farem un simposi, a Arenys de Munt, sobre la manipulació de la història que hem patit el catalans, no hauríem de caure en les mateixes pràctiques que han realitzat els espanyols i que tots en som tant contraris i que, entre tots, estem evidenciant.

I, aleshores, per què hi ha un interès real a què hi hagi coses que no quedin recollides o desapareguin per les generacions futures? De què tenim por? O què és el que volem manipular?

És cert, la legislació vigent diu que les actes han de contenir "els assumptes que s'examinin, opinions sintetitzades dels grups o membres de la Corporació que haguessin intervingut en les deliberacions i incidències d'aquestes".

Però un resum d'un acta no deixa de ser un acord entre totes les parts: acordem que allò que s'ha resumit s'ajusta a la realitat del que es va dir. Ara bé, si no existeix l'acord de totes les parts, en aquell resum, el que s'hauria de fer és transcriure literalment el que es va dir. D'aquesta forma no existiria cap problema.

I insisteixo, el resum hauria de ser l'acord entre totes les parts i no una imposició, com està passant ara. El Govern imposa el resum que a ell li interessa d'una part d'una acta.

Nosaltres no estem demanant que es transcriguin literalment tot el que és diu en els Plens, només ho estem demanant en allò en què tenim discrepància. I només ho estem demanant d'un sol paràgraf.

En allò que nosaltres considerem que hauria de dir el que va passar i el que es va dir, que va ser:

"El Sr. Alcalde pregunta al Sr. Jiménez si ha acabat i aquest li respon que sí. Després diu: 'com vam explicar en el primer Ple del setembre, en el Ple extraordinari, la voluntat d'aquest Govern era agilitzar-ho una mica i per això fem el resum de la part dispositiva i només llegim els acords, que és el que legalment hem de fer. Evidentment, el tema a la primera intervenció són lliures, cada grup municipal pot dedicar els minuts que calgui a l'aprovació del Compte General 2012, és aquest expedient que són més de 300 pàgines, els que estan aquí, a Can Borrell, poden veure que està enquadrat en groc i si un dia, en la primera intervenció el grup municipal de la CUP el vol llegir tot, està en el seu dret i evidentment ho podrà fer-ho. Agraïm doncs, l'esforç de síntesi del Sr. Jiménez també que ha fet en aquest primer torn d'intervenció i ara passem al segon torn d'intervenció, que aquí el temps si que està acotat'."

Nosaltres entenem que aquest és el text que s'hauria d'incloure a l'acta del Ple del dia 25 de setembre del 2013, en la primera intervenció de l'Alcalde en el punt 4 "PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL 2012." i que reflecteix realment el que es va dir i no el que apareix actualment que no recull ni el que es va dir, ni el sentit en què es va dir.

Potser és una nimietat, però si el Govern actual, de bon principi, hagués acceptat posar el que realment es va dir, doncs ara ens estariem estalviant aquestes intervencions i aquest punt a l'ordre del dia.

És curiós que es facin resums per agilitzar els Plens però que per una obcecació del Govern tinguem que estar perdent el temps i dedicant molt d'esforç, tots plegats, perquè el Sr. Rabasseda no vol que es posi allò que realment va dir.

Ser rigorosos amb el que es va dir i recollir-ho en els documents oficials és un principi democràtic, alhora que republicà.

I el que ens hauríem de preguntar és: per què el Govern actual no accepta posar-ho? Per què li interessa que només hi figuri un resum? O és que més endavant posarem a les actes dels Plens un resum del resum? I ja acabarem tergiversant-ho i manipulant-ho tot, de passada?

Recapacitin i siguin més rigorosos, en el que diuen i en el que transcriuen. I els hi demanaríem de la seva generositat, en aquest cas, cap als grups de l'oposició i que incorporin a l'acta allò que realment van dir."

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que serà molt breu perquè respondre-ho tot seria complicat. Explica que es tracta de resumir la part expositiva, ja que el que es diu en aquesta part, està en els acords i és millor fer una exposició resumida i llegir després els acords perquè, així, la gent des de casa seva o entén bé; i diu que els àudios estan al web a on han estat sempre; a més, aquest recurs és una opinió, ja que en aquest cas, ens cenyim a la legislació i el paràgraf que esmenta, per la història d'Arenys de Munt, no ens farà anar millor o pitjor.

El regidor Sr. Jiménez diu que, en el tema de la lectura de la part resolutiva de les propostes, hi estan d'acord, ja que, posteriorment, les actes recullen les propostes íntegres. Respecte als audios, diu que aquest matí han estat buscant els audios al web de l'Ajuntament i no els han trobat, i això és el que pot passar amb els audios, perquè no deixen de ser uns fitxers informàtics, que en qualsevol moment poden desaparèixer i que no hi són, però que les actes, com a administració pública, tenim l'obligació de

guardar-les i preservar-les.

El Sr. Alcalde aclareix que, evidentment, no li fa por res, ni que el Govern té cap problema en fer les coses com sempre s'han fet; en aquesta acta s'ha fet, en definitiva, com sempre s'ha fet a l'Ajuntament d'Arenys de Munt, un resum del que es parla en la sessió i que hi ha un tema d'eficiència administrativa. També comenta que avui el tema objecte del recurs ja estarà a l'acta, perquè el regidor de la CUP l'ha llegit i el tema, com ha dit el regidor Sr. Molons, no té més transcendència per a la història d'Arenys de Munt. Diu que ara cal votar la proposta.

El Sr. Jiménez demana la paraula.

El Sr. Alcalde li diu que ja s'ha acabat el torn.

El Sr. Jiménez diu que vol fer una altra intervenció, que té un tercer torn.

El Sr. Alcalde diu que podem allargar. I afegeix: 'En qualsevol cas, aquest Govern i aquest alcalde que són totalment demòcrates mai tenen la intenció de limitar la intervenció dels regidors, digui el que cregui oportú que ha de dir i després votarem.'

El regidor Sr. Jiménez diu: "encara que no me'l vulgui donar, jo tinc el dret d'utilitzar un tercer torn de rèplica, contrarèplica. Vostè ha parlat, jo ara puc utilitzar aquest tercer torn d'un minut i si no li fa res i per molt demòcrata que sigui, això m'ho ha de permetre fer".

El Sr. Alcalde li respon que: "i un quart també li permeto. Cap problema".

El regidor Sr. Jiménez diu: "doncs bé, aleshores podríem estar parlant aquí tota la nit en torns seguits. En qualsevol cas el tercer torn és un torn que em pertoca i no fa falta que sigui tan generós en donar-me'l, li agraeixo molt la seva generositat però l'haig de poder utilitzar. En qualsevol cas, dir-li que la pràctica que hi ha hagut sempre en aquest Ajuntament és que, quan s'ha demanat que una intervenció fos íntegra, s'ha fet. Aquesta és la pràctica que hi ha hagut sempre en aquest Ajuntament, no només posar els resums. Els resums, quan es posen i tothom hi està d'acord, no hi ha hagut mai cap problema. Quan algú ha demanat que es posés una intervenció de forma íntegra s'ha posat sense cap mena de problema i aquesta era la pràctica que hi havia en aquest Ajuntament, que ara és una pràctica que sembla ser que s'ha canviat. Gràcies".

El Sr. Alcalde demana al Sr. Jiménez si vol afegir alguna cosa més.

El Sr. Jiménez li respon: "No, no, ja he dit el que havia de dir però si vol li puc explicar més coses."

El Sr. Alcalde li diu: "Si vol pot estar tota l'estona parlant vostè. Alguna cosa més a dir?"

El regidor Sr. Jiménez li respon: "No, ja li he dit que ja havia acabat però sembla que tingui ganes que digui alguna cosa més."

El Sr. Alcalde li respon: "Tinc ganes que es retrati com està fent. Passem a votar."

El regidor Sr. Jiménez li respon: "És vostè que s'està retratant."

El Sr. Alcalde diu: "No, no. Passem a votar. Vots a favor de la proposta de resolució?"

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per vuit vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral, dels grups ERC, CIU i PSC; una abstenció del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP i tres vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès i En Fèlix Galceran i Aliberch, del grup CUP.

3. PROPOSTA DE PRÒRROGA DE LA DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES AL CONSELL COMARCAL PER A LA CONTRACTACIÓ D'ENERGIA ELÈCTRICA.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, llegeix la següent proposta de la Comissió Informativa:

"Vist que el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de data 15-11-2012, va acordar delegar la competència i encarregar al Consell Comarcal del Maresme la gestió de la contractació d'energia elèctrica per a l'any 2013.

Vist que, així mateix, va aprovar el conveni de cooperació entre el Consell Comarcal del Maresme i l'Ajuntament d'Arenys de Munt, que va ser signat en data de 30-1-2013.

Vist que l'acord núm. 7 del citat conveni preveu que: *"La durada del conveni és des de la data de signatura fins el termini de 31 de desembre de 2013. Es preveu una pròrroga per dos anys, que caldrà sigui aprovada expressament, abans de la finalització del termini inicial de vigència del conveni."*

Vist que continua interessant a aquest Ajuntament el manteniment de les condicions per a la delegació de competència al Consell Comarcal del Maresme per a la gestió de la contractació d'energia elèctrica per a l'any 2014.

Considerant que la competència per delegar competències correspon al Ple, la Comissió Informativa de Serveis Territorials proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar la pròrroga de la delegació de la competència i de l'encàrrec al Consell Comarcal del Maresme de la gestió de la contractació d'energia elèctrica per a l'any 2014.

Segon.- Autoritzar la despesa màxima de 277.500,00 € anuals, IVA inclòs, amb càrrec a les següents aplicacions del pressupost municipal de 2014:

			Aplicació	Import
112	320	22100	ENERGIA ELÈCTRICA ESCOLES	35.000,00
112	312	22100	ENERGIA ELÈCTRICA C.A.P.	2.500,00
112	920	22100	ENERGIA ELÈCTRICA EDIFICIS MUNICIPALS	140.000,00
112	165	22100	ENERGIA ELÈCTRICA ENLLUMENAT PÚBLIC	100.000,00

Tercer.- Notificar aquest acord al Consell Comarcal del Maresme i a la Intervenció municipal.”

La regidora Sra. Vázquez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Aquest punt tracta sobre la pròrroga de la gestió de la contractació d’energia elèctrica, amb una despesa màxima de 277.500,00 € anuals, tal i com estava previst en la partida.

Tot i que no sabem la despesa definitiva que hi haurà en electricitat el 2013, els números actuals de 174.470,40 € estan molt allunyats dels 277.500,00 € que hi ha previstos, per tant es pot preveure que hi haurà un estalvi important. Un estalvi propiciat per les mesures que es van prendre amb la CUP al Govern. Sobretot amb l’apagada d’un 50% de les faroles de la via pública, que ens ha permès estalviar. Des de la CUP volíem poder haver invertit amb aquests diners estalviats per aconseguir encendre totes les faroles amb un cost menys elevat.

La CUP hi votarà a favor.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que el PP està d’acord en mancomunar els serveis si això proporciona estalvi i, en aquest cas, és evident a la vista dels números facilitats i per això hi votaran a favor.

Posada a votació la proposta, s’aprova la mateixa per unanimitat dels dotze membres presents al Ple.

4. PROPOSTA DE PRÒRROGA DE LA DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES AL CONSELL COMARCAL PER A LA CONTRACTACIÓ DEL SUBMINISTRAMENT DE GAS.

El regidor delegat d’Economia, Sr. Sánchez, llegeix la proposta de la Comissió Informativa:

“Vist que el Ple de l’Ajuntament, en sessió ordinària de data 15-11-2012, va acordar delegar la competència i encarregar al Consell Comarcal del Maresme la gestió de la contractació de gas natural per a l’any 2013.

Vist que, així mateix, va aprovar el conveni de cooperació entre el Consell Comarcal del Maresme i l’Ajuntament d’Arenys de Munt, que va ser signat en data de 30-1-2013.

Vist que l’acord núm. 7 del citat conveni preveu que: *“La durada del conveni és des de la data de signatura fins el termini de 31 de desembre de 2013. Es preveu una pròrroga per dos anys, que caldrà sigui aprovada expressament, abans de la finalització del termini inicial de vigència del conveni.”*

Vist continua interessant a aquest Ajuntament el manteniment de les condicions per a la delegació de competència al Consell Comarcal del Maresme per a la gestió de la contractació de gas natural per a l’any 2014.

Considerant que la competència per delegar competències correspon al Ple, la Comissió Informativa de Serveis Territorials proposa al Ple l’adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar la pròrroga de la delegació de la competència i de l’encàrrec al Consell Comarcal del Maresme de la gestió de la contractació de gas natural per a l’any 2014.

Segon.- Autoritzar la despesa màxima de 58.119,10 € anuals, IVA inclòs, amb càrrec a les següents aplicacions del pressupost municipal de 2014:

			Aplicació	Import
112	320	22102	GAS ESCOLES	22.325,00
112	312	22102	GAS C.A.P.	2.544,10
112	920	22102	GAS EDIFICIS MUNICIPALS	33.250,00

Tercer.- Notificar aquest acord al Consell Comarcal del Maresme i a la Intervenció municipal.”

La regidora Sra. Vázquez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Aquest punt tracta sobre la pròrroga de la gestió de la contractació de gas natural amb una despesa màxima de 58.119,10 € anuals, tal i com estava previst en la partida.

Encara no sabem la despesa total de gas del 2013, tot i que pels números actuals de 46.066,42 € ja es preveu que hi haurà un estalvi respecte els 58.119’10 € que hi ha previstos. I aquesta és la línia en la que estava treballant la CUP des del Govern. Intentant minimitzar al màxim les despeses de diferents gestions per tal d’aconseguir un estalvi i així poder invertir en allò més necessari pel nostre poble.

La CUP hi votarà a favor.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que després de veure els informes amb la possibilitat real d’estalvi, consideren que aquesta delegació és beneficiosa i, per tant, hi votaran a favor.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que el Consell Comarcal va ser molt innovador en el tema de les compres agregades i considera, per altra part, que les mesures d’estalvi no ho són tant, si no vénen acompanyades d’actuacions senzilles, a vegades es volen fer lleis molt intervencionistes envers el govern local quan som els que estem més a prop dels ciutadans i donem més serveis.

Posada a votació la proposta, s’aprova la mateixa per unanimitat dels dotze membres presents al Ple.

5. PROPOSTA DE PRÒRROGA DE LA COMISSIÓ PER A LA MODIFICACIÓ DEL SERVEI DE L’AULA DE FORMACIÓ.

La regidora delegada d’Ensenyament, Sra. Vila, llegeix la proposta de la Comissió Informativa següent:

“En data 14/04/11 es va crear pel Ple de l’Ajuntament el servei de formació de l’Ajuntament d’Arenys de Munt, el qual s’havia de gestionar directament per l’empresa municipal GUSAM SA.

En data 13/06/13 el Ple de l’Ajuntament va aprovar la creació d’una comissió per la modificació d’aquest servei, la qual es va constituir i començar els seus treballs el dia 4/07/13.

En la reunió celebrada en data 29/07/13, a la vista que la tasca encarregada pel Ple no estava finalitzada, es va acordar pels membres de la comissió suspendre el treball de la comissió durant el mes d’agost i demanar una pròrroga per tal de finalitzar la modificació del servei que va ser acordada pel Ple de 25/09/13.

Considerant que encara no s'ha finalitzat l'estudi que s'està treballant conjuntament amb l'empresa municipal GUSAM SA, i

Considerant que és el Ple l'òrgan competent per la creació i modificació dels serveis segon l'art. 159 del Reglament d'Obres.

Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Concedir una segona pròrroga de dos mesos a la comissió d'estudi per tal de modificar la memòria justificativa, el projecte d'establiment i el reglament del servei de formació.

Segon.- Notificar aquest acord als membres de la comissió pel seu coneixement i als efectes oportuns."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que el PP està d'acord amb la pròrroga de dos mesos, no obstant això, s'ha elevat el cost del servei. A més, l'increment del servei també s'ha avaluat i, en trobar-ho tot favorable, hi votaran a favor.

La regidora Sra. Vázquez, en nom del grup CUP, diu textualment: "En primer lloc, dir que l'enunciat d'aquest punt a l'ordre del dia del Ple no és correcte perquè hauria de dir "comissió d'estudi" enlloc de "comissió" i "Servei Municipal de Formació" en comptes de "Servei de l'Aula de Formació". Siguem rigorosos i diguem les coses pel seu nom!

En segon lloc, dir que ens ha estranyat que juntament amb els documents que van a ple es publicués l'acta de la reunió de la comissió que va tenir lloc divendres passat, sobretot perquè és una acta que ha d'aprovar la comissió i per tant, és un document susceptible de canvi i avui per avui no és definitiu. Per nosaltres, això és una manca de respecte a totes les persones que formen part de la comissió d'estudi.

Avui se'ns presenta una nova proposta de pròrroga per 2 mesos i amb aquesta ja és la segona i al nostre entendre, no està justificada.

Aquesta proposta, a diferència de l'anterior, no ha sortit de la comissió d'estudi perquè es va incloure com a punt de l'ordre del dia per aquest ple quan la comissió d'estudi encara no s'havia reunit. Ens preguntem: d'on surt aquesta proposta?

Al Ple del 25 de setembre de 2013 es va aprovar una pròrroga per 2 mesos, proposada per la comissió d'estudi. Fins al dia 8 de novembre de 2013 no s'ha tornat a reunir aquesta comissió i encara amb una convocatòria que ens sembla feta a correu, convocant la comissió per un divendres de festa major a les 2 del migdia, quan la mateixa comissió ja s'havia fixat reunir-se els dijous a 2/4 de 6 de la tarda; potser es va convocar arran del meu correu enviat el dia 30 d'octubre a la regidora Sra. Vila i a la secretària interessant-me per saber els motius pels quals no ens havíem reunit i preguntant quan ens reuniríem, rebent com a resposta per part de la Sra. Vila que en breu rebria la convocatòria; o bé per justificar que abans del ple d'avui s'havia reunit la comissió? Voldríem saber per quines raons no s'ha reunit abans la comissió, cosa que ja vam preguntar a la reunió de divendres passat, però no se'ns va respondre.

Per quins motius es demana una nova pròrroga? Amb quina finalitat es proposa? A la reunió de la comissió de divendres passat es va evidenciar que no s'ha fet res de nou des de l'última reunió del mes de juliol, només que es manté el que va suggerir l'aula de música de no formar part del Servei Municipal de Formació i constituir-se com a associació, però tampoc hem vist cap proposta en ferm.

Ara se'ns proposa refer de nou el Servei Municipal de Formació, invalidant així un acord unànim de ple, l'òrgan democràtic per excel·lència. És legal invalidar un acord unànim de ple? Tot i que la secretària s'afanyarà a dir que sí, ho haurem d'estudiar amb profunditat. És legítim invalidar un acord unànim de ple? Entenent que és l'òrgan de màxima representació democràtica, no, i més sense justificació.

Ara se'ns planteja un projecte de mínims: que només l'Aula Cultural integri el Servei Municipal de Formació. El que teníem aprovat des del 2011 era un projecte de màxims, un projecte que deia "proporcionar activitats formatives de tot tipus: d'aprofundiment, de lleure, de reforç, musicals, d'arts escèniques, impartides en formats diversos: conferències, seminaris, tallers, campus... per tal de dotar els alumnes/usuaris d'elements per a la superació personal i el creixement en coneixements."

Se'ns planteja, des de l'aula de música i amb el vist-i-plau de la regidoria de Cultura i Ensenyament, que aquesta quedi fora del Servei Municipal de Formació i que es constitueixi com a associació i signi un conveni de subvenció amb l'Ajuntament.

I tot això s'intenta justificar dient que són 2 serveis molt diferents i que l'aula cultural podrà ser aula d'adults reconeguda només si es crea per separat, quan això no ha estat mai la prioritat número 1. La nostra prioritat era i és portar a terme un acord de ple unànim i, sobretot, regularitzar la situació laboral de tots els formadors/es, tant d'aula cultural com d'aula de música.

També es qüestiona que es faci efectiva l'encomana del servei a GUSAM, justificant que hi ha hagut una gran davallada d'alumnes matriculats aquest curs i que això provoca dèficit. Hauríem de buscar-ne els motius.

Tampoc entenem l'oferta tan restringida de cursos de l'aula cultural aquest curs; per exemple, no s'ofereix cap curs de cap nivell de català ni cap curs d'història de l'art, quan aquests eren cursos que sempre s'obrien, amb més o menys alumnes. En canvi, s'ofereixen cursos d'àrab i de gimnàstica gratuïts. És qüestió de voluntat política.

Aprovar aquesta pròrroga avui significa allargar tot el procés: l'encomana a GUSAM no es faria efectiva, si s'acaba fent, fins al curs 2014/2015. Això és el que volem per als formadors/es de l'Aula Cultural que després de més de 20 anys de donar aquest servei continuen amb una situació laboral irregular? I pels formadors/es de l'aula de música?

I tot perquè l'aula de música no veu clar formar part d'aquest ambiciós projecte. Ells diuen que perdrien autonomia i que no volen passar un concurs-oposició. Hauríem de valorar els perquè. Nosaltres entenem que des de l'Ajuntament s'ha de vetllar per oferir un bon servei, un servei sense irregularitats i amb professionals qualificats.

Sembla que la voluntat política d'aquest tripartit no vagi dirigida a crear un servei públic, sinó que afavoreix la creació d'associacions privades i s'hauria de veure a quins interessos respon.

Els regidors/es de la CUP no votarem en contra de la proposta de pròrroga perquè si acaba bé haurà estat beneficiosa, però ara com ara no la veiem justificada i és per això que ens hi abstindrem."

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu textualment: "Em fa l'efecte que a Sra. Flores no li han passat la informació de l'última reunió de la comissió. Per començar, dir-li que no ha estat una reunió precipitada ni motivada per un correu electrònic de la Sra. Flores. Ja feia molts dies que teníem la intenció de convocar-la perquè hem estat dos mesos treballant intensament per tirar endavant aquest projecte de servei. A la darrera reunió vam passar-li números i la Sra. Flores els té. Si no hem ofert alguns dels cursos no ha estat una decisió nostra, sinó que això ha vingut de la gestió feta per la Sra. Flores quan era regidora, ella va programar una sèrie de cursos i no se'n va cuidar de publicitar aquests cursos.

Malauradament i en el context en el que estem molta gent s'ha vist obligada a retallar la despesa en formació i lleure. Justament els cursos que tenen més alumnes són els de caire social i aquests cursos no donen ingressos, al contrari que els cursos que no s'han pogut obrir per falta de gent, que són els que podrien reportar algun ingrés a l'aula.

Dit això, dir-li que no tinc cap inconvenient en explicar al ple, la proposta que vam fer a la comissió.

Tots els agents implicats estaven al corrent de tots els passos que s'anaven fent des de l'ajuntament. La nostra intenció és reorientar l'estudi de servei creat el 2011 i

esmerçar tots els esforços en l'escola d'adults que és una de les fites que es pot aconseguir a curt termini. Em vaig reunir amb la Sra. Cotet del Departament d'Ensenyament la qual em va assegurar que per a l'homologació de l'aula de formació d'adults, no hi podíem incloure de cap manera l'escola de música, perquè no té res a veure un estudi amb l'altre.

A més, l'aula de música, com vostè sap molt bé, no reuneix cap requisit tècnic per poder ser aula de música. Jo, personalment, tinc molt d'interès en la formació musical tant per adults com per a infants i m'agradaria molt poder tenir un edifici que complís amb tots els requisits tècnics per ser una escola de música. Malauradament, tots els presents en aquesta sala, sabem en quin estat es troba el patrimoni municipal. No hi ha actualment cap edifici que reuneix les característiques tècniques per a una escola de música.

Ara per ara només l'aula de formació d'adults pot seguir el camí de l'homologació i el traspàs a GUSAM. Justament aquest estudi de 2011 que és el que volem modificar ja contempla que el traspàs es pugui fer per fases; per tant, l'aula de música s'haurà d'esperar una mica per a poder fer una bona gestió i traspàs.

Aquesta homologació de l'escola d'adults ens donarà prestigi com a poble, al mateix temps que formarem part del mapa de centres educatius de la Generalitat, per tant, entenc que no és una aspiració de mínims sinó de màxims.”

EL Sr. Alcalde dóna la paraula a la regidora Sra. Castillo.

El regidor Sr. Galceran protesta.

El Sr. Alcalde diu que és el primer torn i que ell ordena el Ple.

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, pren la paraula i aclareix a la regidora Sra. Vázquez que les classes d'àrab i de gimnàstica que ha esmentat en la seva intervenció depenen de Benestar Social, que el professors són voluntaris i que no generen cap despesa pel poble i espera que això la faci contenta.

La regidora Sra. Vázquez diu que no és la primera vegada que es fan coses gratuïtes i que la comissió s'ha reunit després d'haver-se decidit la pròrroga, quan abans era la mateixa comissió qui decidia si es demanava.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i tres abstencions dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès i En Fèlix Galceran i Aliberch, del grup CUP.

6. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DELS MEMBRES DE LA COMISSIÓ DEL NOMENCLÀTOR.

La regidora delegada de Cultura, Sra. Vila, llegeix la següent proposta de la Comissió:

“Vist que el Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt de 24/07/08 va aprovar el nomenament dels membres de la Comissió de Nomenclàtor, d'acord amb el reglament regulador de la mateixa aprovat en data 15/06/07.

Tenint en compte els anys transcorreguts i el canvis que s'han produït a l'Ajuntament, i que la competència per nomenar als membres l'ha de fer el Ple, tal i com determina l'article 5 del Reglament.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Nomenar com a membres titulars de la Comissió municipal del Nomenclàtor d'Arenys de Munt a les següents persones:

- En Joan Rabasseda i Ferrer, Alcalde
- En Josep Manel Jiménez i Gil, en representació del grup CUP, en lloc del senyor Agustí Barrera i Puig
- En David Giménez i Montes, en representació del grup PSC, en lloc del senyor Josep Pruna i Borrell
- N'Antonio Mestre i Salmerón, en representació del grup PP

Segon.- Informar a la Comissió que actualment ja no hi ha representant del grup AM2000 i que la resta de membres no es modifiquen.

Tercer.- Comunicar l'acord adoptat a les persones nomenades per tal que en el termini de tres dies manifestin si accepten el càrrec. En el cas que no es manifestin, s'entendrà acceptat.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, només afegeix que al ser un tema de procediment, hi votaran a favor.

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu textualment: “Benvolguts senyors del tripartit municipal, els hem de dir que ens sorprenen molt els canvis a comissió del nomenclàtor.

Si bé ens sorprèn molt no saber exactament com s'ha constituït aquesta comissió a nivell formal, ni que no se'ns hagi fet saber que tenien la intenció d'efectuar aquests canvis, però ja ens anem acostumant a aquesta manera de fer les coses.

Segons el nostre criteri, aquesta Comissió del Nomenclàtor no s'hauria de restringir a una comissió amb un caràcter fonamentalment polític sinó que s'hauria hagut de comptar molt més amb la gent vàlida que tenim al poble, així com amb les entitats. Un exemple a seguir seria la Comissió de la Capital de la Sardana en què hi ha molta gent representada, tant a nivell personal com a representants d'entitats, persones que consideren que poden fer aportacions valuoses en aquesta temàtica. Una Comissió realment transversal. Potser a nivell d'aquesta Comissió del Nomenclàtor també s'hauria pogut fer igual i, de la mateixa manera que la Comissió de la Capital de la Sardana està formada per un número ampli de persones, també podia haver passat amb aquesta Comissió.

Ens sorprèn que algunes persones amb un contrastat perfil d'historiadors o de coneixedors del nostre entorn proper d'Arenys de Munt no formin part d'aquesta Comissió. De la mateixa manera que ens sorprèn que no s'aprofiti el Consell de Cultura per dotar la Comissió del Nomenclàtor de gent vàlida i amb cert criteri, no només polític. En aquesta Comissió trobem a faltar a moltes persones a les quals es podia haver convidat a participar-hi, com per exemple el senyor Barrera i el senyor Bilbeny, la senyora Eva Màrtir que havia fet molt bona feina, entre molts altres.

I ens sorprèn molt que un govern tripartit que ha afirmat per activa i per passiva que creia en la participació ciutadana real, vagi centrant les seves formes de participació circumscribint-les en l'àmbit estrictament polític.

El que ja no ens sorprèn tant és que hi facin desaparèixer el senyor Josep Pruna, quan ell sempre havia dit que hi participava a títol individual, i el rellevi el senyor David Jiménez. El PSOE d'Arenys de Munt, fa temps que veiem en quina direcció va.

Senyors del tripartit, ser demòcrates es demostra en fets, no en declaracions d'intencions que es converteixen en això i prou.

Les paraules no són suficients. Aquest poble s'havia acostumat a fets més concrets.

Si s'obren els micròfons del ple és per respondre al què el poble pregunta, si es parla de transparència el que diu l'Alcalde ha de constar en les actes dels plens, si el govern parla de diàleg i comunicació amb l'oposició no es pot valdre del *whatsapp* per fer-ho.

I si hi ha una Comissió del Nomenclàtor no se la poden fer a mida.

No obstant hi votarem a favor ja que creiem en els òrgans de participació, com així hem demostrat durant aquest temps.”

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu que no s'han mirat l'edicte de publicació del reglament, adjunt a la informació del Ple, que regula aquesta Comissió, en el qual diu a l'article sisè, que la Comissió cessarà en les seves funcions quan canviï el Consistori i es mantindrà en funcionament fins el canvi de govern i que, el que es fa, és un canvi en funció dels partits que hi ha ara, per tant no veu el problema i sols es tracta de modificar alguns membres.

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, aclareix al regidor Sr. Galceran que, perquè no tergiversi les coses, ni les interpreti malament, el canvi ha estat acordat pel partit. Explica que és possible que a ell li interessi més una persona que una altra, però a partir d'ara serà així.

El regidor Sr. Galceran diu que les persones que ha esmentat li han dit que no han estat cridades i li diu a la regidora Sra. Castillo que no li consta que això que ha explicat sigui així.

El Sr. Alcalde diu que només s'ha donat compliment a la normativa de canvis de partits i ara el que s'ha fet es donar compliment al reglament regulador de la Comissió.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels dotze membres presents al Ple.

7. MOCIÓ DEL GRUP CUP PER RECLAMAR UN REFERÈNDUM CLAR SOBRE LA INDEPENDÈNCIA DEL PRINCIPAT DE CATALUNYA I REBUTJAR LA VIA FEDERALISTA I L'AUTONÒMICA A LA PREGUNTA

El Sr. Alcalde explica que a la Junta de Portaveus s'ha modificat una mica el títol i el punt dos de l'acord.

El regidor Sr. Galceran llegeix el text següent:

“El Principat de Catalunya afronta una cruïlla decisiva. Després de més d'un segle de construcció del país des de l'ampli corrent del catalanisme polític i cultural –un moviment plural que ha deixat un pòsit de compromís i avenços enmig de la complicada història del segle XX–, el país encara una nova etapa per superar l'endèmic desencaix dins de l'Estat espanyol. Les quatre dècades que han passat des de la mort del dictador, i de suposada democràcia, no han resolt el problema territorial, sota cap color polític. Ja sigui amb el PSOE o ja sigui amb el PP, la resposta que hem rebut el catalans des d'Espanya sempre ha estat la mateixa, un cop de porta.

Tot i això encara hi ha veus que proposen intentar arribar a un pacte i fer pedagogia per aconseguir fer encabir l'opció d'una tercera via, la federalista, que aconsegueixi un nivell de convivència òptim pels catalans dins d'aquest Estat que només vol aprofitar-se d'un dels territoris més productius i industrialitzats de la península Ibèrica.

que no s'hi val a menysprear el clam popular o a frivolitzar el moment amb jocs de paraules, repartint etiquetes tramposes. Cal rigor i responsabilitat, no subterfugis que són engany i autoengany. S'ha de respectar la pregunta que s'ha impulsat des de la mobilització popular fins a convertir-la en centralitat política i que és: "Voleu que Catalunya sigui un estat independent?"

El problema no és semàntic, sinó polític. Ningú desactivarà una realitat tan tossuda inventant conceptes de laboratori per amagar l'evidència que proclamen els ciutadans al carrer, a les enquestes i al Parlament amb majories indubtables. Les paraules no podran amagar que hi ha un poble que vol decidir el seu futur col·lectiu en pau i llibertat, que treballa amb civisme, que ha empès la classe política a afrontar sense por un canvi profund per evitar l'ofec del país.

L'hora històrica és crucial, està en joc el futur d'un país que vol que els ciutadans decideixin si volen un estat independent per assegurar-se la seva plenitud. És un exercici de responsabilitat democràtica. Si hi ha una moderació, és aquesta. L'única radicalitat seria impedir la seva expressió lliure, negar les urnes tant als que volen la independència com als que no. Toca passar de les paraules als fets. Dir les coses pel seu nom. Que ningú no intenti enganyar amb els mots, i que parlin els vots. L'única sortida possible ja fa temps que està inventada i té un nom claríssim: democràcia.

A Arenys de Munt no podem quedar impassibles davant d'aquest moviment ciutadà que està reclamant insistentment la nostra independència i que va arrencar a Arenys de Munt a partir d'una moció que va presentar en aquest Ple l'Assemblea de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP).

És per tots els motius exposats que l'Assemblea de la Candidatura d'Unitat Popular proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Recordar que Arenys de Munt, i el seu consistori, en representació de tots els seus vilatans, ja s'ha proclamat primer municipi que ha votat lliurement i democràticament la independència de la Nació Catalana. Per tant, confirmem que Arenys de Munt ja ha decidit per la independència de la nostra nació.

Segon.- Rebutjar, a la pregunta, l'opció federalista o qualsevol altra opció de referèndum que ens allunyi de la independència o d'aquesta voluntat popular.

Tercer.- Instar al Govern de la Generalitat i al Parlament de Catalunya a respectar el mandat popular expressat a les urnes i del qual se'n deriva una clara majoria a favor del dret a decidir i, per tant, a convocar un referèndum d'independència i a què clarifiquin el seu discurs per tal que sigui inequívocament independentista.

Quart.- Instar-los a promoure el referèndum d'independència de forma unilateral, habilitant tots els mecanismes a l'abast per fer-lo possible, en el cas que es constati el bloqueig de l'Estat espanyol a deixar votar el poble català per decidir el seu futur.

Cinquè.- Instar-los, també, a convocar el referèndum d'independència amb una pregunta que acordi la Comissió d'estudi del Dret a Decidir, que hauria de ser clara, unívoca, que inclogui el concepte "Catalunya estat independent", amb una resposta binària: SÍ o NO; i que emeti un mandat clar.

Sisè.- Instar-los a què respectin i facin respectar el mandat sorgit d'aquest referèndum.

Setè.- Instar-los que facin pública la pregunta i la data del referèndum abans del 15 de desembre d'aquest any, tal com es reclama des d'ERC, i que el referèndum es realitzi abans de l'11 de setembre del 2014.

Vuitè.- Refermar el nostre compromís per continuar treballant per aconseguir la independència de la nació catalana complerta, o sigui de tots els territoris dels Països Catalans, contemplant la possibilitat de confederar-nos o federar-nos amb tots ells.

Novè.- Notificar aquests acords al President de la Generalitat, així com a tots els Consellers, a la mesa del Parlament de Catalunya, a tots els grups polítics amb representació al Parlament de Catalunya, a l'Associació de Municipis de Catalunya (AMC), a l'Associació de Municipis per la Independència (AMI), per tal que la facin arribar a tots els seus ajuntaments associats, al Consell Comarcal del Maresme, a l'Assemblea Nacional de Catalunya i a Òmnium Cultural.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que el grup PP podria fer aquí un debat extens del que és democràtic i lliure, com la majoria absoluta a nivell estatal del PP, votat democràticament i lliurament. Parlen d'aplicar la voluntat del poble, estem en una democràcia, hi ha una Constitució, això els hi sona? Complir les lleis que vostès apliquen o rebutgen segons el que els convingui en cada moment. Això és democràtic segons vostès. Les normes són iguals per a tothom, menys per a vostès. Per tant, el que haurien de fer és prioritzar sobre les aportacions i propostes que poden afavorir el poble i no utilitzar, com sempre fan, un òrgan municipal com a plataforma propagandística. Per la seva part, diu que no volen perdre més temps amb aquestes mocions que fan aquestes referències. Volen centrar-se en el que sí, realment, importa, sobretot, els vilatans, són els problemes diaris, som un organisme local, problemes locals, solucions locals, entre tots, oposició, govern. Diu que pot repetir-ho més cops, regidors i regidora de la CUP, per tant, amb tot l'exposat i com a grup municipal d'Arenys de Munt, el seu vot serà en contra.

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu que primer de tot és que apliquin el mateix rigor que demanen a l'hora de posar títols o punts d'acord, ja que a la Junta de Portaveus han hagut d'aclarir que el que es rebutjava era el matís a la pregunta, ja que ells van entendre, tal i com estava redactat, que es rebutjava la ideologia política, excloent una ideologia; respecte al sí o no a la independència, si ho tenen tan clar, que són una majoria, no entén quina por tenen a què la gent es pugui pronunciar sobre altres opcions igual de legítimes. Aprofita per dir que qualsevol resultat s'acatarà, però dubten molt que ells ho facin, i que encara està per veure el resultat. A més, el grup PSC d'Arenys de Munt està treballant amb dos partits d'ideologia independentista i no hi ha cap problema, afegeix que, si s'arriba al resultat que vostès proposen, ells continuaran treballant pel país. Diu que si s'arriba a aquesta independència que vostès proposen legítimament, ells voldran continuar treballant pel nostre país. Entenen que és una posició excloent i sectària. Aprofita per explicar algunes coses envers el federalisme aprofitant la moció, ja que ells també veuen el desencaix entre Catalunya i Espanya i, la solució, ells la veuen a través del federalisme, que és legítim, però les coses es veuen diferents segons qui les explica. Diu que s'ha citat a Pi i Margall i que aquest, en una frase il·lustrada, diu “qui diu llibertat diu federalisme o no diu res, qui diu socialisme diu federalisme o no diu res. No ser els de la unió per imposició sinó els de la unió per elecció, passar de l'estómac al cap....aquest és el nostre repte.”

En resum, proposem: 1) La definició d'Espanya com a Estat federal. 2) El reconeixement que Espanya és una nació que integra nacions, nacionalitats i regions. 3) La definició precisa de les competències de l'Estat i de les pautes sobre el seu exercici i l'atribució de totes les altres competències a les CCAA. 4) El reconeixement d'una asimetria competencial que atengui als fets diferencials i els drets històrics ja reconeguts per la Constitució i els Estatuts vigents. 5) La consideració dels temes lingüístics i culturals com a competència explícita de les CCAA amb llengua pròpia. 6) La constitucionalització dels principis de solidaritat i ordinalitat que han d'informar el finançament de les CCAA. 7) La descentralització efectiva del poder judicial. 8) La

transformació de l'actual Senat en un Consell Federal integrat pels governs autonòmics.

I volem també una Hisenda pròpia per poder, d'acord amb l'Estat, gestionar els nostres recursos.

Diu que també citarà a un altre personatge que també es menciona en la seva moció, que és el Sr. Rafael Campalans, que diu així: "Catalunya no és solament -com voldrien alguns- la geografia i la història passada. És, sobretot, aquest deler regenerador que s'encomana a tots els homes que hi viuen, és a dir, aquesta voluntat d'història futura. No és la història que ens han contat, sinó la història que nosaltres volem escriure. No és el culte als morts, sinó el culte als fills que encara han de venir".

Diu que els agradaria que els deixessin construir Catalunya junts, sense marginar, sense marginacions, sense excloure amb preguntes com vostès proposen aquí. Diu que li ha sobtat, en algun punt de la moció, que diuen una democràcia plena o una democràcia o que no hi ha hagut democràcia des del 1714. Considera que durant 40 anys hem tingut una democràcia raonable, Catalunya ha prosperat, ha viscut còmodament i estem vivint amb dignitat gràcies als socialistes i, entre d'altres, un Estatut que ha fet que millorés Catalunya. S'ha treballat en la immersió lingüística, diu als de la CUP que ells no hi eren en aquell moment. Parla, per exemple, de Marta Mata, la persona que va treballar més per la immersió fent que a les escoles els nens i les nenes poguessin estudiar junts, que la gent nouvinguda pogués integrar-se també, la CUP no hi era, els socialistes sí. Van aconseguir un pacte fiscal que va millorar les finances de Catalunya. Diu que han treballat per Catalunya i que els deixin continuar treballant per Catalunya.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, agraeix el matís que a la Junta de Portaveus la CUP ha introduït, dient que a on rebutja posar altres ideologies, és a la pregunta, però que qui defensa el federalisme o la unió d'Espanya li sembla legítim, també pensa que s'ha de formular una pregunta clara. Comenta que l'Estatut del 2006 era federalista i ja es va votar i va quedar més que escapçat pel Tribunal Constitucional, però que la independència portarà més independència al món local, que és el que es treu des del Govern espanyol i ells hi votaran a favor.

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu que el primer acord de la moció ha de dir "Recordar", diu que ells hi votaran a favor, ja que volen una pregunta clara i una data abans de final d'any.

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: "Tothom veu clar que la pregunta és clau. I com en qualsevol afer que passa per les mans dels partits, el partidisme hi vol tenir joc. Cada partit, legítimament, mira d'encaixar també la pregunta amb el seu programa polític. Els partits de l'"statu quo" no volen pregunta, els del 'federalisme amb no sé qui' volen que inclogui el federalisme i els que 'depèn de com vagi tot ja veurem' volen igualir-la. És normal que ho facin, però no veiem clar que sigui gaire legítim. El contingut de la pregunta no és mercadejable entre partits, perquè és la mobilització que l'ha determinada. L'emplaçament públic i social el fa una mobilització popular sostinguda i multitudinària que pregunta sobre la 'independència de Catalunya'. Ni més ni menys. Una mobilització popular sostinguda que va començar a Arenys de Munt. No ha de ser pas un anhel majoritari --per això es demana que siguem consultats, per saber-ho i actuar en conseqüència--, però la petició d'un referèndum no l'ha fet una mobilització federalista, ni una de més autonomista. Per tant, el paper de les institucions (partits inclosos) en aquest afer és respectar la pregunta que es deriva de qui ha impulsat la qüestió fins a fer-la central: "voleu que Catalunya sigui un estat independent? "

És absurd formular preguntes i respostes que no depenen de tu. Bé, no és absurd, és autonomisme. Com en unes eleccions. En un referèndum es vota sí o no a una qüestió que depèn d'un mateix. O continuar dins o anar-se'n, en aquest cas. Tota la resta de

qüestions són indeterminades i depenent d'algú altre que ni s'ha mobilitzat, ni vol que es faci el referèndum, ni en reconeixerà el resultat. I no ens hem mobilitzat per reforçar una posició de força de les elits autonòmiques ni de l'autonomia en la negociació amb l'Estat espanyol. No fem agitació per negociar competències, no. Ens mobilitzem, ens hem mobilitzat i ens mobilitzarem per la independència. Per la sobirania del nostre poble. És això, que ha d'anar a consulta. Entre més raons, perquè l'autonomia és la coartada perfecta de les elits pròpies per a evitar de reconèixer el poble dels Països Catalans com a subjecte de drets.

Quan el Parlament acordi la pregunta i la data, es desfermarà un important impuls elèctric a l'Estat espanyol i més enllà de les seves fronteres. Fixar pregunta clara sobre la independència és aclarir tot el procés. Fixar data és obrir un compte enrere. Però tothom sap que el referèndum sobre la independència no serà possible de fer-los d'acord amb l'Estat espanyol. Ha quedat demostrat que de vies legals n'hi ha, però aquest és un debat secundari. Tothom veu clara la posició de la immensa majoria política de l'Estat espanyol: no permetran el referèndum. De manera que el dia que el Parlament la convoqui, mitjançant el recurs que cregui més oportú, la suspensió o prohibició per part de l'Estat serà automàtica. I aquí la pregunta va adreçada al Govern de la Generalitat: què farà el Govern? Qui obeeirà?

Nosaltres pensem que, arribat el xoc, el Govern ha de restar fidel al seu Parlament, i aquest al mandat democràtic de les darreres eleccions, i tirar endavant el referèndum sobre la independència. Que disposi urnes i cens. Que habiliti col·legis electorals. Que constitueixi junta electoral. Que es delimitin calendaris i formes de campanya, etc. Llavors serem a la vista de les cancelleries d'uns quants països i de les institucions internacionals. L'anomenat procés haurà fet el pas de la voluntat --concepte subjectiu-- a la determinació per la via dels fets --concepte objectiu--. I la determinació --avançar amb fets irreversibles cap a la consumació d'una aspiració democràtica malgrat les prohibicions-- és ja una invitació formal a la comunitat internacional, que ens ha de reconèixer el procés democràtic, la legitimitat democràtica i eventualment la independència. És molt més oportú i convenient de sumar la comunitat internacional en la defensa de la legitimitat democràtica d'un referèndum, que no en la defensa d'una eventual declaració unilateral d'independència que arribés després d'unes eleccions anticipades.

Per un referèndum prohibit poden reaccionar fàcilment. Arbitrar, interessar-s'hi, defensar-lo.

Per una declaració d'independència, els és força més complicat.

En el camí cap a la independència, doncs, ens cal data, pregunta clara sobre la independència, i un govern que obeeixi el Parlament quan l'Estat prohibeixi el referèndum. La CUP demanem bàsicament dues coses. La primera és que el referèndum preguntí sobre allò que la mobilització ha posat al cor de l'agenda política: la independència de Catalunya.

La segona és que el Govern català obeeixi el mandat democràtic del seu Parlament quan aquest convoqui el referèndum, per molt que, previsiblement, l'Estat el prohibeixi. Una conseqüència de la màxima que diu que el poble mani i el govern obeeixi, ni més ni menys.

Tot i això, té gràcia que les veus de l'espanyolisme català que més insisteixen a dir que Catalunya no celebrarà mai cap referèndum per la independència dediquin tanta energia a impedir que la pregunta en qüestió sigui neta i clara. Si no hi ha d'haver referèndum, per què estan tan interessats a convèncer-nos de les meravelles de fer-hi més d'una pregunta? Sembla que desconfiïn del desplegament de forces de l'Estat a l'hora de fer passar Catalunya per l'adreçador de l'absolutisme espanyol i que intentin curar-se en salut davant de tan temut imponderable. Talment com si no exclouessin la possibilitat de pressions internacionals per tal que Espanya deixi votar els catalans.

Aquest detall, el del carregament de raons, no és banal, ja que de cara al món caldrà deixar molt clar que ha estat l'única sortida contra la criminalització espanyola de les urnes i contra la violació, també espanyola, de la Declaració Universal dels Drets

Humans. És molt millor seguir el protocol del referèndum, ja que té una projecció inqüestionable en el món democràtic. Però, ras i curt, Espanya farà tot el que calgui per impedir que el món vegi que el poble català, per sufragi universal, ha decidit constituir-se en Estat independent.

Tanmateix, per innecessari que pugui semblar dedicar temps a fixar la data i la pregunta d'un referèndum que probablement no es farà, cal respectar el procés. Cal que Catalunya segueixi fil per randa els principis del dret internacional per tal que Espanya, trepitjant aquest dret, evidenciï el seu absolutisme i es mostri com el que diuen els organismes internacionals que és: un Estat amb les llibertats restringides. Serà important això i serà important també que el president Mas faci públiques la data i la pregunta del referèndum d'autodeterminació, ja que constituirà un missatge adreçat a tot el planeta, en el sentit que Catalunya va de debò.

Cal, tanmateix, que les formacions i les veus sobiranistes, deixin de fer el joc a l'espanyolisme dient que convé trobar una pregunta amb la qual tothom s'hi senti còmode.

Siguem seriosos, si us plau! Un referèndum no és un sofà!

Estem parlant d'un referèndum per la independència de Catalunya, i si hem arribat fins aquí ha estat gràcies als qui estan disposats a votar SÍ.

Els del NO, a més de ser els qui han conduït el país al caire de l'abisme, fent costat a l'espoliació, són els que mai no han fet res –res de res– per reconèixer Catalunya com una nació d'Europa amb tots els atributs econòmics, culturals, lingüístics i esportius que això comporta. Per això la pregunta a respondre només pot ser aquesta: “Voleu que Catalunya sigui un Estat independent? SÍ o NO?” Si guanya el NO, els amants de la Tercera Via podran desenvolupar la seva gegantina presa de pèl als catalans; si guanya el SÍ, Catalunya circularà per la Primera Via, per la Via 1, que és la via per on circulen les nacions adultes, lliures i sobiranes del món.”

El regidor Sr. Galceran diu que no entén el discurs del PP d'Arenys de Munt fent entendre que el que fem des de l'administració local no és transcendent pel país, ja que el que passa al país també afecta al municipi. Malgrat que ho troba bé, ha de transcendir una mica més. Diu a la regidora Sra. Castillo que en el PSC són espanyolistes com el PP, però amb la diferència que el PP va de cara; a més, no pot parlar que ells no ho acatarien resultat de les urnes i li pregunta com pot dir això. Diu que els catalans sempre han estat pacients i el que ara succeeix es fa des de la societat civil. Diu que respecte al federalisme, però que és una opció caducada, que ja se li han carregat alguna de les parts i es pregunta on tenien el federalisme fa uns anys. Pregunta si s'han mirat les enquestes i què diu la ciutadania a les seves propostes i que faran amb el sector catalanista del PSC, si els faran fora. Això sí que és democràtic!.

La regidora Sra. Castillo diu que només respondrà a una qüestió, perquè està demostrat que és una persona irrespectuosa i sectària, i és que no li pot permetre que no la consideri tan catalanista com els altres, li pregunta si en el futur se'ls demanarà l'ADN i diu que és vergonyós fer-los sentir que no són iguals.

El regidor Sr. Planas diu que se li ha dit que és espanyol, però se sent català, paga els seus impostos a Catalunya, no com altres que tributen a fora, i es pregunta què passa amb la Vall d'Aran si ells no són catalans. A més, la pregunta es basa en una estructura molt ordenada i una manera de fer, això li porta a preguntar-se: tenim l'estructura d'un l'Estat? Quina moneda farem servir? Quan parlen amb la resta sabem que quedarem fora d'Europa i el cost que això tindrà pels catalans? Les autopistes són de Catalunya, com es mantindrien?, ja que ara no depenen de la Generalitat, quin tant per cent del deute de l'Estat espanyol es portaria Catalunya que està valorat en 108.000 milions d'euros?, això es podria assumir?. Diu que volen fer un projecte que no se sustenta sobre unes bases mínimes, quan es fa una empresa, es fa un Pla

d'empresa, aquí no s'ha fet res d'això, s'ha jugat amb el sentiment dels catalans. Catalunya és plural i es demostra constantment; considera que la pregunta es podrà fer per un procediment legal dins la Constitució; per això, ell prefereix els temes locals. Diu que porta parlant set minuts i això és temps i diners pel municipi.

El regidor Sr. Galceran diu al regidor Sr. Planas que ha aconseguit transcendir el marc local, que és el que li demanava i li dóna les gràcies. A la regidora Sra. Castillo, li diu que ella no li ha donat cap argument i que en la seva resposta només l'ha insultat i es pregunta on són aquests arguments.

La regidora Sra. Castillo li diu que no l'ha insultat, que li agradaria que la gent del poble veiés les cares que el regidors tenen durant el debat, perquè és indignant.

El regidor Sr. Planas diu que comptarà el fluorescents i comptarà el cost que té pel poble que estiguin encesos durant el Ple.

El Sr. Alcalde diu que la independència és una eina per a què tots visquin millor.

Posada a votació la moció, s'aprova la mateixa per deu vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, dels grups CUP, ERC i CIU; i dos en contra dels regidors N'Àngels Castillo i Campos i En Ramon Planas i Freixas, dels grups PSC i PP.

PART DE CONTROL:

8. PROPOSTA DE DECLARACIÓ INSTITUCIONAL AMB MOTIU DEL DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA VERS LES DONES.

La regidora delegada d'Igualtat de Gènere, Sra. Castillo, llegeix el text següent:

“El 25 de novembre es commemora el Dia Internacional contra la violència vers les dones, l'exponent més extrem de les desigualtats de gènere entre dones i homes.

Aquestes desigualtats que creiem superades es mostren amb cruesa cada vegada que una dona és colpejada, insultada, denigrada o morta a mans de qui la havia de respectar i estimar.

La violència exercida contra les dones no pot quedar reduïda només a la xifra de dones mortes cada any, sinó que ens ha de fer reflexionar sobre quin model de societat estem construint.

Cada vegada les víctimes de violència masclista són més joves i això demostra que no hem avançat prou en el camí cap a la igualtat, que les relacions de parella es construeixen sobre estereotips que perpetuen els rols de gènere i patrons que suposen control, domini i possessió per part dels homes i submissió per part de les dones.

Aquesta violència segueix sent una vulneració dels drets de les dones, dels drets humans i, per tant, més enllà de la injustícia i la crueltat, un impediment per assolir la convivència i el dret a exercir una ciutadania plena.

Només arribarem a la seva eradicació si hi ha una assumpció dels valors de la igualtat efectiva entre dones i homes i sumem esforços des de les administracions i la societat civil.

És per això que ara, amb un marc legal que ens empara, cal esmerçar els recursos necessaris per, des de l'educació, la informació i la sensibilització, trencar aquests models patriarcals basats en la desigualtat, sense oblidar l'atenció, assistència, recuperació i acompanyament a les dones que han patit i pateixen aquesta violència, així com a les seves filles i fills.

La violència contra les dones és estesa arreu del món i es manifesta de molt diverses maneres: físicament, psicològicament, sexualment i econòmicament i en diversos àmbits: parella, família, laboral, social i comunitari.

La situació de vulnerabilitat que pateixen les dones en aquests casos fa necessari que els poders públics intervinguem i establim procediments homogenis d'actuació de forma que es garanteixi la seva protecció integral.

No és admissible ni una sola dona morta víctima de violència masclista, ni una sola dona maltractada pel fet de ser-ho.

No podem ni volem romandre impassibles davant aquests fets.

L'Ajuntament d'Arenys de Munt vol treballar de manera ferma, juntament amb la resta d'agents implicats, en l'eradicació d'aquest greu problema i en aquest sentit ha abocat, i ho continua fent, recursos i esforços.

La violència masclista és un problema a nivell social que ens concerneix a totes i a tots, per tant és necessari que la societat faci seva la responsabilitat de sensibilitzar i participar en l'eradicació d'aquesta xacra.

Per tot això, proposem al ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- L'Ajuntament d'Arenys de Munt vol expressar el seu total i absolut rebuig contra totes les formes de violència exercida contra les dones i manifestar el seu condol per la mort de totes les dones que han estat víctimes de violència al llarg de l'any 2013 i fer especial menció a la mort d'una jove de 14 anys ocorreguda a Tàrraga.

Segon.- Traslladar a les veïnes i veïns el compromís d'aquest Ajuntament de continuar treballant conjuntament amb tots els agents implicats en el tema, per millorar la coordinació en la prevenció, l'atenció i la intervenció en les situacions de violència masclista per tal d'eradicar-la.

Tercer.- Continuar esmerçant tots els recursos necessaris per l'eradicació d'aquesta xacra des de la sensibilització, amb campanyes específiques; des de la prevenció, amb els tallers per a joves; així com continuar treballant en la implementació i seguiment del Protocol per a l'abordatge integral de la violència masclista.

Quart.- Instar a la Conselleria d'Ensenyament que implanti programes de prevenció a les escoles que promoguin una veritable coeducació als centres educatius com a base per créixer en igualtat.

Cinquè.- Instar a les diferents forces polítiques que donin un caràcter prevalent a aquest tema per sobre dels interessos polítics i electorals.

Sisè.- Adherir-nos al manifest institucional consensuat que, amb motiu del dia Internacional per la eliminació de la violència envers les dones, elaboren conjuntament

la Generalitat de Catalunya, les diputacions catalanes, la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis.

Setè.- Donar trasllat del present acord als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l'Institut Català de les Dones, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Diputació de Barcelona i a les entitats locals i comarcals de dones.”

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu que ells estan en contra de qualsevol tipus de violència de gènere i que són molts sensibles amb aquest tema i és per això que van demanar utilitzar un llenguatge no sexista en els actes en llocs públics i els hagués agradat que tant les declaracions de la Sra. Castillo en el Ple, com les del Sr. Alcalde a la Ràdio no haguessin tret importància a un tema com aquest, minimitzant-lo.

9. DESPATX D'OFICI

En virtut del que determina l'art. 42 del Reglament d'Organització i funcionament, es dóna compte al Ple de les resolucions d'Alcaldia, des de la 278 a la 297, ambdues incloses, des del 14/10/13 al 7/11/13:

- Resolucions en matèria de personal: 9
- Resolucions en matèria d'economia: 7
- Resolucions dictades amb l'assistència de la Junta de Govern Local: 3
- Resolucions en matèria d'organització municipal: 1

Resolucions dictades per delegació d'alcaldia entre el 14/10/13 i el 7/11/13, en matèria de:

- Governació i Mobilitat: 4
- Obres i Serveis: 2
- Joventut: 1

Per urgència, ha estat acordada en la Junta de Portaveus, la inclusió a l'ordre del dia de la següent:

DECLARACIÓ INSTITUCIONAL CONTRA EL TANCAMENT DE RADIO TELEVISIÓ VALENCIANA I DE SUPORT ALS SEUS TREBALLADORS.

El regidor Sr. Galceran llegeix el text següent:

“El passat 5 de novembre, després de conèixer que el Tribunal Superior de Justícia del País Valencià havia anul·lat l'ERO presentat pel Govern de la Generalitat a RTVV, el Govern valencià va anunciar el tancament de tots els mitjans de comunicació dependents d'aquest ens.

El pretext n'era la inviabilitat econòmica, una suposada inviabilitat que, en tot cas, estaria causada per la política d'opulència i desmesura desplegada en tots els àmbits pel Govern del PP valencià.

El president Alberto Fabra presentava un dilema entre serveis socials i televisió, un dilema inadmissible en boca de qui ha fet de la corrupció i l'enriquiment il·lícit i il·legal màxim exponent de la seva manera d'obrar.

El tancament de la ràdio i televisió valenciana no és, en si, un atac a la pluralitat, ja que aquesta estava segrestada per un procedir de manipulació sistemàtic, però sí que

és un atac contra una infraestructura bàsica per a la defensa i promoció de la nostra cultura valenciana, que en serà la principal perjudicada. També més de mil treballadors que aniran a engrossir l'únic que el PP ha sabut fer gran: la llista d'aturats. La llengua i la cultura valenciana és també la llengua i cultura dels berguedans i, per tant, tot i que la desaparició de RTVV no ens afecta com a teleespectadors o radiooients, sí que ho fa com a ciutadans de l'àmbit de la llengua i la cultura catalana.

Per aquests motius el Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt acorda:

Primer.- Rebutjar el tancament de Radiotelevisió Valenciana i denunciar aquest fet com un nou atac dels governs del PP a la pluralitat informativa i a la llengua i cultura catalana.

Segon.- Expressar la nostra solidaritat amb els treballadors acomiadats i felicitar-los per la primera reacció que ha sigut alliberar Canal 9 i encetar emissions coordinades per ells mateixos.

Tercer.- Comunicar aquest acord al Govern de la Generalitat Valenciana, als partits polítics valencians i al comitè d'empresa de RTVV.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que no començarà a fer una gran intervenció sobre aquesta declaració i comenta que quan ha llegit el Sr. Galceran el text, l'ha mirat al llegir el Partit Popular valencià, i recorda que ell és del Partit Popular d'Arenys de Munt.

El regidor Sr. Galceran diu que no és valencià, sinó que és del PP.

El regidor Sr. Planas diu que està defensant les seves sigles a Catalunya i que es manifesta en contra.

La regidora Sra. Carreras abandona el Ple per trobar-se malalta.

10. PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE LES REVISIONS MÈDIQUES ALS CLUBS ESPORTIUS.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

“El Grup Municipal del Partit Popular volem proposar a l'equip de govern el servei d'atenció mèdica mòbil als clubs esportius del poble al lloc que es cregui més adient. Avantatges: no tenir que desplaçar-se per fer-se les revisions mèdiques, la nostra proposta va enfocada a la comoditat i a facilitar les coses a les entitats esportives.

Hem parlat amb aquesta empresa i ja ho fa a altres pobles, i per tant, demanaríem si volen reunir-se amb ells, i poder facilitar aquest servei a les entitats.

Pregunta: On es fan les revisions mèdiques les persones de les entitats esportives? Voldrien agrupar aquest servei de manera conjunta per a totes? Voldria l'equip de govern proposar a les entitats aquesta proposta?”

La regidora delegada d'Esports, Sra. de la Iglesia, respon que cada entitat esportiva té els seus propis mecanismes per a fer la revisió, però que estan oberts a les propostes que es presenten i aquestes es faran arribar als equips per a veure si els hi surt més a compte i també si tenen patrocinadors.

11. PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE ELS ARRANJAMENTS DEL CARRER COTXERIA.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

“El Grup Municipal del Partit Popular hem vist que es vol tirar endavant l'arranjament del carrer de la Cotxeria, ens alegrem de què per fi es comenci a escoltar les demandes que el Partit Popular ja va fer en anteriors Plens i, per tant, ens agradaria saber exactament per quan l'execució de les obres d'arranjament.

Pregunta: Quan es farà l'arranjament del carrer de la Cotxeria? Quan de temps es trigarà en arranjar el carrer?”

El regidor delegat d'Obres i Serveis, Sr. Olivan, diu textualment: “Està previst que començaran les actuacions i arranjaments a mitjans de gener de 2014 i el temps de durada si no té cap imprevist serà de 3 a 4 dies.”

12. PREC DEL GRUP PP SOBRE UNA PROPOSTA D'ESTALVI D'AIGUA.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

“El Grup Municipal del Partit Popular voldríem saber, ja que hi ha un nou equip de govern, si acceptarien una proposta d'estalvi d'aigua, tant per a particulars, edificis públics, etc.

Aquesta proposta ja la vàrem presentar fa molt de temps, però no se'n va fer ni cas. Ara que l'equip de govern és un altre demanem que s'analitzi la proposta.

Prec: Al Partit Popular ens agradaria que es plantegessin i acceptessin una proposta encaminada a l'estalvi de la factura d'aigua, d'un 40% a un 70%.”

El Sr. Alcalde diu que estaran encantats d'escoltar la proposta i que han detectat l'oportunitat de millorar en el servei i voldrien poder portar-la a la pràctica.

13. PREGUNTA DEL GRUP CUP SOBRE ELS MOTIUS PELS QUALS S'AMAGA INFORMACIÓ SOBRE LA URBANITZACIÓ SUPERFICIAL DE LA RIERA.

El regidor Sr. Galceran formula la següent pregunta:

“El passat 30 d'octubre se'ns informava que la Comissió especial de Riera no es realitzaria durant aquest mes de novembre, com era preceptiu des del 14 de febrer d'aquest any, data de la seva creació, per la manca de punts a tractar.

Des del 14 de febrer, fins ara, mentre la CUP va estar al Govern, aquesta Comissió sempre s'havia reunit el mateix dia que s'efectuaven les Comissions informatives prèvies als Ple Ordinaris.

Un Govern que té la seva raó de ser i la seva màxima prioritat, segons diuen, en impulsar l'obra d'urbanització superficial de la Riera el més ràpidament possible, en què fan declaracions contradictòries els seus responsables polítics, l'Alcalde, el senyor Joan Rabasseda va dir que les obres començarien abans d'acabar el 2014 (Batec núm. 308, octubre 2013), mentre que el primer tinent d'Alcalde, el senyor Alfons Molons diu que les obres començaran abans de l'estiu del 2015 (Batec núm. 309, novembre 2013), és curiós que desconvoquin una reunió de la Comissió especial de la Riera per manca de punts a tractar.

Tot i així, alguna cosa deu haver passat entre l'octubre i el novembre perquè l'inici de les obres s'hagi endarrerit més de mig any. Per què no se'ns informa? Per què ens hem d'assabentar pels mitjans de comunicació d'aquestes dates? A on és la claredat i transparència que tant pregona el senyor Joan Rabasseda? O és que s'ha d'amagar la informació que no és convenient dir i que deixa en paper mullat el principal argument per usurpar cadires a partir d'una moció de censura? Volem recordar que en l'última reunió que es va fer de la Comissió Especial de la Riera, quan la CUP estava al Govern, en el calendari que es va facilitar a tots els grups polítics les obres s'havien

d'iniciar al febrer del 2015, uns 4 mesos abans que l'última informació que vostès han fet pública. Un calendari en el que s'inclouïa el procés per fer una consulta a la població per conèixer si estaven d'acord o no amb la proposta de finançament de l'obra.

Actualment existeix molta incertesa entre la població i ens formulen moltes preguntes. Preguntes que els hi volem transmetre i esperem que en el Ple en les vulguin respondre i que no ens enviïn al despatx de qualsevol regidor a què ens les donin.

És per això que preguntem:

- Quins són els veritables motius pels quals no s'ha convocat la Comissió Especial de la Riera?*
- Que ens informin clarament de en quina data començaran les obres de la urbanització superficial de la Riera.*
- Com es faran les obres?*
- El més important i el que més preocupa a la població d'Arenys de Munt, és com pensen repercutir el cost de les obres entre els veïns? En definitiva, quant hauran de pagar el veïns de la Riera?*
- Quina resposta pensen donar a tots els veïns que volen ser consultats sobre aquesta obra?"*

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, diu que els veritables motius quedaven clars en l'anul·lació de la convocatòria. Dir que s'amaga informació és fugir de la realitat i que es pot amagar informació, amb o sense comissió; que quan la CUP estava al Govern saben que alguns temes no s'explicaven perquè no estaven finalitzats, diu que 12 dels 13 regidors de l'actual Ple, han estat al Govern, per tant, l'únic que es podria queixar, en el tema de la informació, és el regidor del PP; a continuació, diu que els veïns es van poder expressar l'any 2009 quan se'ls va consultar i el resultat va ser, majoritàriament, a favor de l'obra d'urbanització; que sempre s'ha parlat de repartir a terceres part (subvencions, ajuntament i veïns) i que consideren que la consulta ja ha estat realitzada.

14. PREGUNTA DEL GRUP CUP SOBRE COM TENEN PREVIST AJUDAR A LES FAMÍLIES DESNONADES D'ARENYS DE MUNT I PER QUÈ NO S'HA REUNIT LA COMISSIÓ D'AVALUACIÓ I SEGUIMENT DE LA CRISI.

El regidor Sr. Jiménez formula la següent pregunta:

"En el Ple del passat 18 d'abril, gràcies a una moció de la CUP, es va decidir crear una Comissió Especial de seguiment dels desnonaments a Arenys de Munt.

Tenim informació que actualment s'han produït, s'estan produint i estan a punt de produir-se desnonaments al nostre poble.

Els problemes socials que provoquen els desnonaments van molt més enllà del drama personal i familiar que comporten per la falta d'habitatge, ja que poden arribar a provocar situacions d'exclusió social, a part de depressions personals, estrés, tensions, problemes anímics, però també situacions econòmiques molt complicades per a les famílies, que poden arribar a no poder efectuar l'alimentació necessària ni els àpats adequats. I, com en totes les problemàtiques socials, els més vulnerables són els infants.

És per aquest motiu que volem saber:

- Què tenen previst fer des de l'actual Govern per ajudar a les persones que han estat desnonades o que estan en risc de ser-ho?*
- També volem saber, atès que ja han passat més de tres mesos de la darrera reunió de la Comissió d'Avaluació i Seguiment de la Crisi a Arenys de Munt.*

També volíem demanar que a taula de la Comissió d'Avaluació i Seguiment de la Crisi, es puguin incorporar totes les entitats locals que treballen en temes socials, com

poden ser Càritas i la Creu Roja, i que siguin convidades a participar per, després, ser convocades.”

La regidora delegada de Benestar Social, Sra. Castillo, diu textualment: “És cert que la CUP va plantejar i va portar a terme la constitució d’una Comissió d’Avaluació i Seguiment de la Crisi a Arenys de Munt. Reunió a la qual vàrem assistir representants dels tres partits actualment al Govern.

En aquella reunió la nostra sorpresa va ser que només hi havia representants de la Plataforma d’Afectats per les Hipoteques. No hi era Càritas, no hi era la Creu Roja, no hi eren Voluntaris... com si la resta d’entitats que tracten temes relacionats amb la problemàtica generada per la crisi no tinguessin cabuda en aquella reunió. Ignorem el motiu.

Vostès no varen demostrar cap interès per fer-ho.

Ara en canvi ho demanen.

En aquella reunió l’excalde i actual regidor a l’oposició, el Sr. Jiménez, va dir que com Ajuntament poca cosa podíem fer, ja que eren fruit d’una sentència judicial i que el màxim que es podria fer és donar el nostre recolzament als afectats i els seus familiars per una situació i una problemàtica totalment injusta, a la qual sempre les tres formacions aquí representades com a govern hem ratificat, així com mirar d’intercedir amb els bancs i caixes d’estalvis per tal de poder arribar a un bon acord.

Vostès parlen de desnonaments a punt de produir-se.

En aquella reunió se’ns va informar que només s’havia produït un desnonament i que n’hi havia un altre en procés.

A data d’avui, aquell que estava en procés s’ha renegociat amb l’entitat bancària i segons fonts de la Plataforma d’Afectats de la Hipoteca a Arenys de Munt s’han produït o s’estan negociant dues dacions en pagament.

Els informo que Arenys de Munt va aprovar l’adhesió del conveni per a la creació d’un Fons Social d’habitatges.

Actualment estem estudiant la possibilitat de presentar l’adhesió al protocol d’execució de les diligències de llançament als partits judicials de Catalunya. Està pendent d’establir un circuit/protocol d’actuació municipal davant situacions de desnonaments. Des del servei de Benestar Social s’ha informat i derivat a 29 persones amb la problemàtica de l’habitatge.

Si reunien criteris, s’ha tramitat l’ajut d’especial urgència i si no, s’ha donat informació i les persones han decidit quin recurs utilitzar:

OFIDEUTE

CARITES GIRONA

SERVEI D’ORIENTACIÓ JURÍDICA (SOJ)

Tenim coneixement que 5 d’elles es van adreçar a Ofideute.

No tenim coneixement de les persones que han anat a la Plataforma d’Afectats per la Hipoteca.

L’any 2013 s’han tramitat 11 ajuts d’especial urgència de lloguer i 3 per impagament de la hipoteca a l’Agència de l’Habitatge de la Generalitat de Catalunya.

Serveis Socials de l’Ajuntament ha pagat el lloguer d’un mes a 6 famílies durant el 2013.

I aviat, esperem que en los primers mesos del proper any, la Diputació crearà el Servei d’Intermediació Hipotecari.

Estem pendents de saber si s’ubicarà a Pineda de Mar o a Arenys de Mar.

Des de la Regidoria, a banda de donar les ajudes econòmiques i derivar cap a els serveis d’orientació i suport, reiniciarem aquesta Comissió però amb objectius clars: Començant per un Protocol d’actuació municipal que sigui fet per professionals i evidentment d’acord amb els agents implicats.

I cal dir-los que s’ha de tenir clar si volem una Comissió només pels temes dels afectats per la hipoteca o si la volem per la crisi en general.”

El Sr. Alcalde diu que un petit gra de sorra serà que en els casos de desnonaments, no es pagaran plusvàlues per un canvi en les ordenances fiscals.

15. PREGUNTA DEL GRUP CUP SOBRE LA PRÒRROGA DE LA COMISSIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL DE FORMACIÓ.

El Sr. Alcalde comenta que aquesta pregunta es contestarà en el proper Ple, ja que en la Junta de Portaveus s'ha dit que si es llegia la pregunta modificada, aquesta es quedaria pel proper Ple.

El regidor Sr. Jiménez diu que ho ha explicat a la Junta de Portaveus i que la pregunta està modificada.

La regidora Sra. Vila diu que els canvis s'han de fer pel canals legals.

El Sr. Alcalde diu que explicava que, en haver-se modificat la pregunta, aquesta es deixarà sobre la taula, pel proper Ple.

La regidora Sra. Vázquez formula la següent pregunta:

“En data 25 de setembre de 2013, el ple d'aquest Ajuntament va aprovar per unanimitat la proposta de pròrroga per dos mesos de la Comissió del Servei Municipal de Formació ja que no s'havien acabat les tasques per poder fer efectiva l'encomana a GUSAM de la gestió del servei.

Aquesta pròrroga de dos mesos havia de servir per acabar d'ultimar i polir alguns aspectes de l'encomana de la gestió del servei a GUSAM, ja que al document de la creació ja està ben definit com serà aquest servei, aprovat per unanimitat al ple de l'abril de 2011.

Per tant, no es tracta de canviar la filosofia amb la qual va ser creat aquest servei, sinó simplement actualitzar-lo perquè han passat dos anys des de la seva aprovació i hi ha aspectes que cal modificar i adaptar a la realitat del moment.

Quan la regidoria de Cultura i Ensenyament estava en mans de la CUP, ja es va fer la major part de la feina que calia fer, que bàsicament era actualitzar xifres i ampliar les opcions laborals dels formadors/es a les quals acollir-se.

Aquesta pròrroga fou sol·licitada sobretot per part de l'Aula de Música amb el suport explícit d'ERC, CiU i PSC/PSOE, quan a la convocatòria de la comissió que hi va haver al mes de juliol passat, sorprenentment van dir que farien una altra proposta.

Veient que som a 14 de novembre i que quasi ja s'ha esgotat el període de dos mesos de pròrroga, a la CUP ens preguntem per quins motius no s'ha convocat la comissió fins el dia 8 de novembre i quina feina s'ha fet durant aquest període?”

16. PREC DEL GRUP CUP PER TENIR EN COMPTE EL TREBALL DEL PROCÉS PARTICIPATIU REALITZAT PER LA CUP PER A LA MILLORA DE LA GESTIÓ DEL SERVEI DE RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES I QUE COMPORTAVA UNA REBAIXA DEL 5% DE LA TAXA D'ESCOMBRARIES.

La regidora Sra. Vázquez formula el següent prec:

“Vist que des de la regidoria de Sostenibilitat Ambiental que portava la CUP estàvem treballant en una proposta de millora del servei de recollida de residus. I això es va fer mitjançant un procés participatiu, en el qual van participar-hi unes 300 persones de diferents col·lectius d'Arenys de Munt, entre els quals hi havia industrials, comerciants, vilatans i la gent de les urbanitzacions.

Vist que l'objectiu era millorar la qualitat del servei de recollida per evitar apujar la taxa de la brossa, la qual és deficitària. I que el resultat d'aquest procés ens portava a poder rebaixar la taxa de la brossa com a mínim un 5% per usuari.

Vist que el Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt del passat 17 d'octubre va aprovar, des del tripartit, una apujada de la taxa de la brossa d'un 1'6%. I això significa que de pagar 110'55€ anuals passarem a pagar-ne 112'21€ anuals! I que la proposta del nou govern d'apujar la taxa de la brossa ens afecta a tots els vilatans d'Arenys de Munt i sobretot als comerços, amb qui s'havia arribat a un acord perquè se'ls apliqués la taxa de la brossa en funció a la seva generació de residus, una mesura que considerem totalment justa.

Vist que el nou govern ha introduït en les ordenances, la possibilitat de tenir una taxa d'escombraries reduïda en un 10% si s'utilitza la deixalleria vuit vegades a l'any amb un lliurament de tres tipologies de residus concrets. I que estimem que aquest criteri l'arribaran a complir un 4% dels vilatans d'Arenys de Munt, que són els que realment es podran beneficiar d'aquesta rebaixa.

Vist que ens hagués agradat que tota la feina realitzada a través del procés participatiu per a la recollida de residus no quedés en no res, ja que els resultats obtinguts són el fruit de diverses trobades amb els diferents col·lectius del nostre poble, el fruit dels seus suggeriments i propostes, el fruit d'una feina realitzada amb l'objectiu no només d'abaixar la taxa sinó de millorar el servei de recollida, el nivell de reciclatge i ser més just amb qui ho fa bé.

Per tot això demanem que es tingui en compte tot el treball del procés participatiu realitzat per la CUP per la millora de la gestió del servei de recollida d'escombraries i que comportava una rebaixa d'un 5% de la taxa d'escombraries.”

El Sr. Alcalde respon que aquest govern escolta tots els precis i ja han mantingut moltes reunions amb veïns i veïnes de la vila, i el procés participatiu s'està completant amb altre gent, ja que a vegades, el 70% de la de l'estadística, es calcula sobre una reunió de 10 o 12 membres participants; que en qualsevol cas, de les decisions que es preguin, la CUP tindrà informació de primera mà i vostè, en concret, n'estarà assabentada.

17. PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE LA PROMOCIÓ TURÍSTICA DEL POBLE.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

“Exposició:

Al Grup Municipal del Partit Popular ens agradaria que ens expliquessin quines promocions econòmiques aplicaran l'any vinent. El que si volem aportar és el potencial que hi ha al poble per atraure turisme gastronòmic, com també saber quin tipus de turisme vol l'actual Equip de Govern.

Pel Partit Popular, es tindrien que mancomunar esforços amb Arenys de Ma, i buscar les alternatives que més s'adaptin al poble.

Pregunta: Com vol fer l'actual Equip de Govern la promoció del poble? Poden definir les actuacions que es faran? Quin tipus de turisme vol l'Equip de Govern?”

El Sr. Molons, com a regidor delegat de Promoció del poble, comerç i turisme, diu textualment: “En municipis petits (classificació de la Diputació - municipis de fins a 10.000 habitants), com es el cas d'Arenys de Munt, la promoció turística es treballa conjuntament amb les mesures de desenvolupament del comerç, donades les sinergies existents en ambdós sectors. El Pla de Desenvolupament i Comerç d'Arenys de Munt que s'està implementant contempla mesures de promoció turístiques i comercials.

Accions de promoció turística contemplats en el pla que s'han anat desenvolupant els darrers anys han estat els projectes de senyalització dels llocs turístics del municipi,

tant del centre com del parc de Can Jalpí, la creació del Punt d'informació turística a la Central, la participació en fires com el Saló Internacional de Turisme, l'edició de material publicitari i la difusió dels diferents esdeveniments. S'ha de destacar també que totes les mesures urbanístiques que s'han fet per millorar el municipi, com la canalització de la Riera, i millora de voreres, les noves zones d'aparcament contribueixen a presentar un poble més amable i més atractiu pels visitants. També actes multitudinaris com la Capital de la Sardana han tingut uns efectes positius de cara a augmentar aquest visitants.

Una de les mancances principals del municipi era que no disposava de places de pernoctació per atraure turisme. Des del Departament de Promoció Econòmica s'ha impulsat la creació d'habitatges d'ús turístic per solucionar aquesta mancança. Actualment comptem amb 11 establiment registrats al municipi que representen 114 places per pernoctar.

El tema mancomunar el compartim, des de l'actual equip de govern, hi apostem i hi apostarem sobre tot a través del Consell Comarcal. Som uns participants actius al Consorci de Turisme del Maresme, tant en els seus òrgans de govern com també amb les activitats que aquest promoua.

18. PREC DEL GRUP PP SOBRE DIVERSES ACTUACIONS DE NETEJA.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

“Exposició:

El Grup Municipal del Partit Popular volem notificar diverses actuacions a realitzar, a part de netejar, s'ha de tenir cura entre tots. Per tant, els passaré unes fotografies i localitzacions, en les quals, a la nostra opinió, s'ha d'actuar per millorar la sensació d'endrega.

Prec: Acceptaran les aportacions periòdiques i necessitats de la via pública per al seu manteniment.”

El regidor delegat d'Obres i Serveis, Sr. Oliván, diu textualment: “Si no ho fet fins ara, malament, s'accepten totes les aportacions de tothom, després es comprova que ja no les tinguem detectades i s'introdueixen a la llista de treball per fer els arranjaments.”

El regidor Sr. Planas manifesta que no ho ha entès i el regidor Sr. Oliván torna a llegir la resposta.

19. PREC DEL GRUP PP PER A QUÈ ES FACI UNA ACTUACIÓ AL CARRER SANT ANTONI MARIA CLARET DAVANT ELS NÚMEROS 38-40.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

“Exposició:

Hem detectat diverses incidències al carrer Sant Antoni Maria Claret, un ferm amb molt mal estat on està la tapa del clavegueram. Per tant, demanem que es faci una actuació pal·liativa per arranjar el desperfecte.

Prec: Podrien fer una actuació per arranjar el desperfecte, està a l'alçada del 38-40.”

El regidor delegat d'Obres i Serveis, Sr. Oliván, diu textualment: “Està pendent des del 14 maig 2013, és un dels arranjaments pendent de la modificació de crèdits que està en tràmit.”

20. PRECS I PREGUNTES

No se'n formulen.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidència aixeca la sessió donant per acabada la mateixa, essent les vint-i-dues hores i dotze minuts, de la qual cosa, jo, el secretari, CERTIFICO.