



AJUNTAMENT
D'ARENYS DE MUNT

ACTA NÚMERO 1/14

A la vila d'Arenys de Munt, essent les vint hores del dia setze de gener de dos mil catorze, es reuneixen a la Masia Can Borrell, per tal de celebrar sessió pública ordinària de l'Ajuntament, el senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa i En Ramon Planas i Freixas, assistits pel secretari de la corporació, Na M. Carmen Gómez i Muñoz-Torrero.

Tot seguit es procedeix a tractar, pel seu ordre, els següents assumptes relacionats a l'ordre del dia:

PART DISPOSITIVA

1. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE 12/12/13.

S'aprova per unanimitat dels assistents i es comenta que en Junta de Portaveus s'ha quedat que si hi havia petits canvis en les intervencions, aquests s'incorporarien.

2. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE 20/12/13.

S'aprova per unanimitat dels assistents i es comenta que en Junta de Portaveus s'ha quedat que si hi havia petits canvis en les intervencions, aquests s'incorporarien.

3. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DEL CONSORCI LOCALRET.

El regidor delegat de Telecomunicacions, Sr. Sánchez, comenta la següent proposta de la Comissió Informativa:

"Vista la proposta de modificació dels estatuts del Consorci local Localret en el que l'Ajuntament d'Arenys de Munt en forma part com a ens consorciat.

Vist que l'Assemblea General del Consorci LOCALRET, en sessió de 23 de novembre de 2013 va adoptar, entre d'altres, els acords següents:

"Primer.- Aprovar inicialment, i en el cas que no es presentin reclamacions ni al·legacions, definitivament la modificació dels estatuts del Consorci Localret, d'acord amb la redacció donada en el text refós que s'adjunta.

Segon.- Notificar a tots els membres associats l'acord inicial de modificació dels estatuts i donar-los un termini d'un mes comptador des de la recepció de la notificació

perquè presentin, en el seu cas, les esmenes que estimin convenientes, amb el ben entès que si no se'n presentessin, es donaria per aprovat definitivament l'acord un cop transcorregut l'esmentat termini.

Tercer.- Disposar el sotmetiment de l'acord esmentat al tràmit d'informació pública, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb el termini establert a l'article 160.1, en relació a l'article 313.3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, a efectes d'efectuar, en el seu cas, les al·legacions i les esmenes corresponents."

Vist que la proposta de modificació dels Estatuts es basa en els següents criteris:

1. Possibilitar la integració en el Consorci Localret de les entitats locals catalanes de caràcter territorial, de manera que el Consorci quedaria integrat per:

- Municipis catalans que han expressat la seva voluntat d'integrar-se en el Consorci.
- Entitats locals catalanes de caràcter territorial que hagin expressat la seva voluntat d'integrar-se en el Consorci. En aquest sentit podran formar part del Consorci: les Diputacions Provincials catalanes, els Consell Comarcals i l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

2. Actualització dels objectius i finalitats de consorci: sense modificar la finalitat i àmbit material d'actuació de Localret, que continua ubicat en el camp de les comunicacions electròniques, les noves tecnologies i l'administració electrònica, s'aprofita la modificació estatutària per actualitzar moltes de les tasques que s'estan desenvolupant.

3. Òrgans de govern: la possible integració de noves entitats locals de caràcter territorial en el termes que s'ha indicat anteriorment, obliga a modificar la composició dels òrgans de govern del Consorci, per tal de que totes les entitats que el puguin integrar tinguin representació en els òrgans de govern.

4. Correccions i adequacions legals: s'aprofita la modificació estatutària per corregir algunes qüestions d'ordre tècnic i adequar els estatuts a les darreres modificacions normatives.

Atès que examinades les modificacions dels estatuts proposades, les mateixes s'ajusten al que disposa el Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, i la resta de disposicions legals aplicables als Consorcis.

Atès que l'article 322 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals preveu que la modificació dels estatuts del Consorci, amb l'acord previ del seu òrgan de govern, ha de ser ratificada pels ens consorciats i acordada amb les mateixes formalitats que per a la seva aprovació.

Atès que l'article 313.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals preveu que els acords per aprovar i modificar els estatuts del Consorci s'han d'adoptar amb el vot de la majoria absoluta de membres de la corporació.

Atès que l'acord de ratificació, juntament amb la modificació dels estatuts proposada s'ha de sotmetre a informació pública pel termini de trenta dies, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

És per tot això que, en ús de les atribucions que legalment tinc conferides, proposo al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar la proposta de modificació dels Estatuts del Consorci local Localret, acordada per l'Assemblea General del mateix en sessió plenària de 23 de novembre de 2013, segons consta a l'expedient administratiu com Annex i que forma part d'aquest acord a tots els efectes.

Segon.- Donar trasllat del precedent acord al Consorci Local Localret per al seu coneixement i efectes escaients.”

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu textualment: “Des de la CUP estem d'acord en possibilitar la integració d'entitats locals catalanes com Diputacions o Consells Comarcals o l'Associació Catalana de Municipis i la Federació de Municipis de Catalunya o d'altres municipis catalans que volen integrar-s'hi. També estem d'acord en l'actualització d'objectius de Localret que permetran aquest nous estatuts.”

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels membres que formen el Ple.

4. PROPOSTA DE CONSTITUCIÓ DEL CONSELL MUNICIPAL D'ECONOMIA I APROVACIÓ INICIAL DELS SEUS ESTATUTS.

El Sr. Alcalde diu que aquest Consell va a cavall entre Economia i Promoció Econòmica i la proposta la llegirà el regidor delegat d'Economia i, després, ampliarà la informació el regidor delegat de Promoció Econòmica.

A continuació, el regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, comenta la següent proposta de la Comissió Informativa:

“Examinada la proposta realitzada per l'Alcalde per a la creació d'un Consell Sectorial destinat a facilitar i promoure la participació dels ciutadans i llurs associacions en temes econòmics, ja que aquestes matèries són claus en el desenvolupament futur del municipi.

Vist que segons determina l'art. 62.1 del Decret Legislatiu 2/2003, és el Ple l'òrgan competent per a la creació d'òrgans de participació sectorial i l'art. 51 del ROM preveu la creació de Consells Sectorials a Arenys de Munt, per majoria absoluta del Ple.

Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar inicialment la constitució del Consell Economia, com a òrgan de consulta i participació d'entitats i particulars; així com els Estatuts que obren a l'expedient, per tal que regulin el funcionament d'aquest Consell.

Segon.- Donar publicitat d'aquest acord al BOPB, al DOGC i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, per a què en el termini de trenta dies, els interessats presentin quantes al·legacions o suggeriments considerin convenients. En el cas que no se'n presenti cap, l'acord d'aprovació inicial s'entendrà elevat a definitiu.”

El regidor Sr. Molons diu, com a regidor delegat de Promoció Econòmica que farà una intervenció en dues parts. La primera, com a regidor delegat, explica que aquest Consell servirà per plantejar els problemes existents en el sector, així com els temes de promoció turística, ja que abans no existia aquest espai.

La segona part, com a portaveu de CIU, diu que mereix la pena tenir aquest espai i anima a la gent a què hi participi i diu que hi votaran a favor.

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC i com a regidora delegada de Participació Ciutadana, diu textualment: “Com a regidora de Participació Ciutadana vull felicitar al regidor d’Economia per la creació d’aquest Consell ja que serà un òrgan més de participació ciutadana.

I a més, en un tema tan delicat com és l’economia crec que donar la possibilitat a què els vilatans/es coneguin les propostes del regidor o que puguin proposar-ne de noves, o fer canvis, modificacions, etc. és una bona manera de treballar per millorar.

Comptem en aquests moments amb nou Consells de Participació i amb el d’Economia seran 10.

Aquí ja compto que està inclòs el Consell del Poble.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que estan d’acord amb aquest Consell ja que servirà per participar i expressar la pluralitat d’idees, que tot això serà per benefici del poble i és una prioritat perquè procurarà moltes millores i hi votaran a favor.

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Avui se’ns presenta per a la seva aprovació la proposta per constituir el Consell Municipal d’Economia.

En el que seria un instrument de participació ciutadana al servei del poble. I en aquest sentit hem d’estar-hi d’acord.

La participació ciutadana són totes aquelles accions que poden realitzar els ciutadans, ja sigui a nivell individual, o a nivell col·lectiu, orientades a influir directament o indirecta en les polítiques públiques.

També es pot interpretar com a participació ciutadana la tendència que té l’Administració d’incloure i implicar els ciutadans en la planificació, el debat i la presa de decisions.

Una major implicació per part de la ciutadania suposa una major corresponsabilitat i una major acceptació de les decisions que cal prendre.

S’ha de lluitar contra la desafecció política. El context social i polític actual es caracteritza per un allunyament cada vegada més gran dels centres de decisió dels ciutadans, a qui van dirigides les actuacions polítiques i socials.

La democràcia real és la que permet decidir dia a dia el model de societat que volem. Això no és fàcil, però els ajuntaments, com a institucions més properes als ciutadans i les ciutadanes, tenen una gran oportunitat i, sobretot, una gran responsabilitat en aquest sentit.

Hem de retornar la política a la gent. Hem de potenciar l’organització autònoma dels ciutadans, aconseguir des de l’Ajuntament la creació de canals de participació real i efectius. I garantir que aquests canals s’utilitzin i serveixin per a què els vilatans s’autoorganitzin i puguin executar polítiques per al poble.

Hem de retornar la política a la gent, lluitant per una plena democratització de la vida social, política i econòmica del nostre poble.

Malgrat això, ens trobem que existeix un ordenament jurídic que posa importants limitacions a l’exercici pràctic de la participació ciutadana. Però, tot i les seves limitacions, també és cert que hi ha determinats mecanismes de participació que no es porten mai a la pràctica. És la manca de voluntat política la que produeix aquest efecte. I contra aquesta manca de voluntat és contra el que hem de lluitar.

En aquest context, el foment de la participació ciutadana necessita d’unes eines i uns plantejaments metodològics que la facin útil, representativa i efectiva.

Crear un Consell Municipal d’Economia pot quedar molt bé, però l’hem de fer realment efectiu.

Però, llegint l’instrument del qual es vol dotar a aquest Consell, un instrument com és el reglament, o sigui els Estatuts, veiem clarament com el principal objectiu que hauria de fomentar la participació ciutadana en aquest Consell, que és la capacitat de prendre decisions, en aquests Estatuts no hi figura, no està contemplada.

Troblem que les facultats que tindrà aquest Consell són les de:

- Afavorir un espai d’intercanvi, de coneixement mutu i de reflexió.
- Estudiar i emetre propostes.

- Potenciar la coordinació entre entitats.
- Promoure la informació, el debat i la difusió.
- I, participar i/o organitzar activitats.

“Prendre decisions”, la principal eina de foment de la participació ciutadana, no hi figura entre les seves facultats.

També aquests Estatuts, en el seu article 4 'composició', limiten la participació a regidors de l'ajuntament i a persones representants d'entitats que tinguin una relació total o parcial amb l'economia.

Aquells veïns que lliurement vulguin participar en aquest Consell es trobaran amb una limitació en aquests Estatuts i la seva participació quedarà supeditada a la voluntat del regidor de torn. No quedarà vinculada per cap document que la garanteixi.

Aquests Estatuts posen de manifest, clarament, les limitacions que l'ordenament jurídic posa a l'exercici de la pràctica de la participació ciutadana.

Per altra banda, el Govern anterior, en què la regidoria d'Economia l'ostentava la CUP, va trobar mecanismes de participació que es podien portar a la pràctica, que possibilitava a la gent del poble prendre decisions sobre els aspectes més importants de l'economia municipal. I es van crear unes bases per l'elaboració de les Ordenances Fiscals i per l'elaboració dels Pressupostos Municipals.

Aquestes Bases permetien a qualsevol vilatà d'Arenys de Munt i a qualsevol entitat, agrupacions de veïns, formacions polítiques i qualsevol organització pública o privada, participar en l'elaboració d'aquests documents importants per l'economia municipal, com són les Ordenances Fiscals i els Pressupost municipals.

Vull recordar que la participació en l'àrea d'economia ja es realitzava. Per tant, no és cap novetat.

També regulaven i marcaven un calendari per la presentació de propostes i perquè tothom que hi volés participar pogués planificar com faria la seva participació. Aquí radica la importància del calendari. Un calendari que aquests Estatuts no contempen.

També marcaven, a principis de cada any, les dates en què es realitzarien els actes de participació ciutadana i també definia quants se'n farien. Sent 4 el mínim d'actes de participació a realitzar, 2 dels quals servien per prendre decisions. Decisions que després eren portades a Ple amb propostes per ser aprovades.

Aquest procés, que es va originar amb una regidoria de la CUP, era un procés totalment clar, transparent, regulat, públic, republicà i totalment democràtic, en què possibilitava a tothom participar i prendre decisions i que no depenia de la voluntat política del regidor de torn acceptar, o no, les propostes dels veïns, sinó que estava contemplat en un reglament municipal a l'abast de tothom.

Però ara ens trobem en què aquest nou Consell d'Economia tot això és molt difús i aquest Consell pot acabar com la immensa majoria de Consells en què poques decisions es prenen, per no dir-ne cap, i s'acaben convertint en un reguitzell d'informacions que es lliuren a les persones que hi assisteixen, a les quals, com a molt, se les permet opinar, perquè després els regidors acabin fent el que considerin oportú.

Com ja he dit nosaltres votarem a favor. Però demanaríem que es mantinguessin les Bases per la Participació Ciutadana en el procés per l'elaboració de les Ordenances Fiscals i els Pressupostos Municipals, que es continuessin aplicant i que tothom en pogués continuar gaudint, de la mateixa manera que van poder gaudir els grups que abans estaven a l'oposició i que ara estan al Govern, gràcies a la decisió d'una regidoria de la CUP.

I que no passi com ha passat amb l'elaboració del Pressupost Municipal pel 2014, en que aquest Govern ha privat a la CUP de fer aportacions. Unes aportacions de les quals, la CUP, mai va privar als grups que actualment estan al Govern.

També esperem que aquest Consell Municipal d'Economia es reuneixi més de 4 vegades a l'any, tot i que els Estatuts només en preveuen 2. Ja que 4 vegades a l'any eren les reunions previstes en aquelles Bases. I ho demanem perquè, suposem, que si fan alguna cosa deu ser per millorar el que hi havia en el passat, no per anar a menys.”

El regidor Sr. Sánchez, en primer lloc, agraeix les intervencions. Diu que fan aquesta proposta per millorar el que s'estava fent i, pel que fa a les bases de què parla i el procés participatiu, diu que eren quatre persones, que només era una presentació d'un Excel en el qual estava tot fet i no es podia decidir i era molt difús, però la bona voluntat hi era i es podien fer propostes i, a vegades, se n'acceptava alguna i després no es feien al·legacions; respecte a les ordenances fiscals, les propostes s'havien de justificar i el debat quedava per a qui sabia economia; ara es fa un nou Consell al qual pot apuntar-se qualsevol, ja que l'economia està present en tots els sectors de la vida, com la seva mare que gestiona l'economia de casa i amb això, el que es vol fer és millorar, no volen posar un cartell, sinó fer una participació real. També estan fent un calendari d'ordenances i un pressupost lligat al Consell d'Economia en el que es poden prendre decisions. Malgrat les crítiques, valora totes les intervencions i diu al regidor Sr. Jiménez que veurà com funciona, malgrat la seva desconfiança.

El regidor Sr. Jiménez diu que no han fet crítica sinó que han assenyalat les coses millorables i espera que vagi bé i que el Consell Municipal d'Economia sigui molt productiu i permeti aprovar moltes coses; recorda que l'últim acte públic per prendre decisions va ser de les ordenances fiscals i van anar més de 15 persones, en un debat força enriquidor, intens i molt pedagògic per a totes les persones que hi van participar, entre les quals ell també hi era, que tothom va dir moltes coses, que va aprendre molt, i que va ser un acte de participació que va durar més de 3 hores, que les decisions es van prendre totes de forma consensuada i van acabar anant al Ple, en el que seria la proposta d'Ordenances Fiscals. Per tant, allò que es va aconseguir en aquell debat, que va ser molt important, es pugui continuar produint en aquest Consell Municipal d'Economia i per a què això pugui continuar demanen que les bases que es van crear pel Govern anterior al seu en el que vostè participa es mantinguin i per a què hi pugui participar tota la gent del poble que ho volgués fer en l'elaboració de les ordenances fiscals i dels pressupostos municipals, i que es publicuessin un calendari amb totes les reunions que es faran i per a què hi hagi una planificació ben treballada i elaborada, per a què tothom tingui oportunitats de fer propostes de cara a poder millorar el tema de l'economia municipal.

El regidor Sr. Sánchez diu que tindran l'ocasió de veure el cronograma, el calendari i tothom en serà coneixedor.

El regidor Sr. Jiménez li diu que ha parlat de participació, però el reglament que marquen aquests estatuts se l'han trobat sense cap mena de possibilitat per participar per part del seu grup i això no va en foment de la participació ciutadana.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels membres que formen el Ple.

5. PROPOSTA DE PERMUTA DE DOS SOLARS MUNICIPALS PER UN DE PROPIETAT D'UN PARTICULAR QUALIFICAT COM A ZONA VERDA.

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, diu que el solar al qual fan referència està just a darrere d'un parc infantil i que limita amb la Carretera de Torrentbó, que s'hi han hagut de fer intervencions i que el seu ús és quasi bé més públic que privat. El Pla General no va resoldre la delimitació d'una unitat d'actuació degut a un edifici que hi ha al costat, per això es va mantindre i aquesta és una injustícia, com d'altres, d'Urbanisme.

A continuació llegeix la proposta de la Comissió Informativa:

“Des de l'aprovació de les Normes Subsidiàries de Planejament del municipi, la propietat del Sr. Pedro Arellano i Pallas, situada a l'Av. Sant Jordi 47, va ser qualificada com a zona verda, implicant al titular qualsevol utilització; el Pla General d'Ordenació d'Arenys de Munt, actualment vigent, va mantenir la qualificació de Parc i Jardins

urbans, clau J. L'interessat, sempre ha demanat de l'Ajuntament alguna actuació compensatòria per solucionar el tema.

L'arquitecte assessora municipal va informar sobre la conveniència de fer una permuta d'aquesta zona verda amb dues parcel·les propietats de l'Ajuntament en data 27/09/13.

L'Alcaldia presidència va proposar, en data 2/12/13, permutar al Sr. Arellano la seva propietat qualificada com de parcs i jardins, de 450 m², per dues parcel·les de titularitat municipal i qualificades com a béns patrimonials segons l'Inventari de béns de l'Ajuntament, les quals estan situades als números 30 i 32 de l'Av. de Sant Jordi (parcel·les 109 i 110 de l'antiga UASU 10 Ca l'Aranyó), adjunta la valoració de les mateixes.

El Sr. Pedro Arellano i Pallas va respondre, en data 20/12/13, que estava conforme en realitzar la permuta i que aportarà la certificació de càrregues.

S'ha instruït l'expedient oportú, en el qual s'ha acreditat la qualificació patrimonial del bé municipal i la conveniència de la permuta proposada, atesa l'escassa rendibilitat del bé municipal i la necessitat de disposar del bé públic, amb la qual cosa s'evitarà una despesa en efectiu a càrrec d'aquest Ajuntament i es podrà donar compliment al Pla General vigent sobre la titularitat de les zones verdes.

Així mateix, s'ha fet la taxació pericial dels immobles de referència següent:

Propietari	Bé a permutar	Valor
Ajuntament d'Arenys de Munt	Parcel·les 109 i 110 de l'antiga UASU 10 Ca l'Aranyó, números 30 i 32 de l'Av. Sant Jordi (Béns B61 i 62 Inventari)	96.386,24
Pedro Arellano i Pallas	Terreny situat a l'Av. Sant Jordi, 47	97.664,49

Que aquesta taxació ha estat formalment acceptada pel Sr. Arellano renunciant a reclamar la diferència de valor entre les finques, per la qual cosa el valor de les finques quedaria en:

Propietari	Bé a permutar	Valor
Ajuntament d'Arenys de Munt	Parcel·les 109 i 110 de l'antiga UASU 10 Ca l'Aranyó, números 30 i 32 de l'Av. Sant Jordi	96.386,24
Pedro Arellano i Pallas	Terreny situat a l'Av. Sant Jordi, 47	96.386,24

Atès que el valor de l'immoble municipal no supera el 10% dels recursos ordinaris del pressupost consolidat de l'Ajuntament pel 2013, actualment prorrogat al 2014.

Atès el que determinen els articles 47.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del règim local i 47 del Reglament de patrimoni dels ens locals, aprovat pel Decret 336/1988, de 17 d'octubre.

La Comissió Informativa de Serveis Territorials proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar la permuta entre els béns immobles següents:

Propietari	Bé a permutar	Valor
Ajuntament d'Arenys de Munt	Parcel·les 109 i 110 de l'antiga UASU 10 Ca l'Aranyó, números 30 i 32 de l'Av. Sant Jordi (Béns B61 i 62 Inventari)	96.386,24 (48.193,12 + 48.193,12)
Pedro Arellano i Pallas	Terreny situat a l'Av. Sant Jordi, 47	96.386,24

Segon.- Que es doni compte al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya.

Tercer.- Disposar que el bé immoble permutat, una vegada existeixi la suficient i adequada consignació pressupostària, sigui inscrit al Registre de la Propietat i

incorporat a l'Inventari municipal de béns amb la seva qualificació, i així mateix, que simultàniament es donin de baixa els immobles alienats.”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “En aquesta proposta, se'ns proposa canviar dos solars municipals, o sigui dos solar del poble en els quals es pot edificar, per un terreny qualificat de zona verda, en el qual no es pot edificar.

Les dues parcel·les municipals edificables són de 195m². La Zona Verda de 450m², segons es diu a la proposta, sense accés a vials.

Més enllà del que es podria arribar a fer en aquests solars municipals de 195m² en els quals es podrien construir, com a mínim, dos habitatges socials -habitatges socials dels quals el poble està manifestament mancat- es poden fer moltes altres valoracions respecte a aquest expedient.

Ens trobem davant una propietat que el senyor Pedro Arellano, veí de Segur de Calafell, va comprar al senyor Gaspar Joseph Artigas, el 7 de març de 1964, per 15.000 pessetes (90,15 euros) tal com consta en l'escriptura que forma part de l'expedient.

Aquest terreny va ser qualificat com a Zona verda per les normes subsidiàries, prèvies a l'actual Pla General.

Una qualificació que el Pla General va mantenir.

Per tant, fa força anys que aquest terreny té una qualificació de Zona Verda, en la qual no es pot construir.

Tot i així, aquesta Zona verda hauria de passar a ser propietat municipal per poder-la inscriure.

Ara, aquesta zona verda, sense edificabilitat, és valorada per 97.664,49 euros.

També veiem que la valoració es fa, des dels Serveis Tècnics de l'Ajuntament, en data 27 de setembre del 2013, 20 dies després del canvi de Govern. Durant aquest 20 dies es va fer aquesta petició de permuta i l'informe, amb molta rapidesa. A no ser que s'estigués treballant de temps enrere, fet que no considerem, ja que, en l'anterior Govern, el principal soci, la CUP, mai va ser informada que es volgués fer aquesta operació. Tot i que en la proposta del Regidor es diu que l'interessat sempre ha demanat a l'Ajuntament alguna actuació compensatòria per solucionar el tema.

En la valoració també veiem que aquest terreny, que en la proposta apareix sent de 450m², només es valora per 260m².

I es compensa amb dos terrenys patrimonials propietat de l'Ajuntament a l'Avinguda Sant Jordi, número 30 de 94,05m² i el número 32 de 100,70m². Total 194,75 m².

Aquests dos solars actuals formen part dels béns patrimonials de l'Ajuntament, en canvi, el terreny afectat de zona verda és un bé demanial (afectat per a l'ús públic).

Permutar l'un per l'altre no és una simple qüestió de m².

Cal pensar que el propietari de la zona verda ja va rebre en el seu moment, durant les normes subsidiàries, les corresponents indemnitzacions (en diners o en altres drets d'edificació o d'edificabilitat en altres terrenys) i, per tant, i si això ha estat així, no seria legítim (ni legal) que se'l tornés a indemnitzar.

També cal tenir en compte a l'hora de fer la valoració quin és l'ús dels terrenys (uns són solars edificables i l'altre és només zona verda) i la edificabilitat (els primers són edificables, el segon no).

Per tant, la valoració no hauria de ser equiparable, té molt més valor un terreny edificable que un terreny que no ho pot ser.

Una altra qüestió. El terreny qualificat com a zona verda, suposem que correspon a una zona sense que s'hagi urbanitzat, (si ja s'hagués urbanitzat, aquest terreny ja seria municipal). Si el terreny és encara privat, la seva adquisició s'ha de fer a càrrec del sector per cessió obligatòria i gratuïta (en el cas de sistema local, art. 34.7 de la LU) o per expropiació o per permuta (en el cas de sistema generals).

La valoració dels terrenys s'ha de realitzar tal com diu la Llei del sòl en els seus articles 22, 23 i 24.

En base a aquests articles, no creiem que la valoració d'aquests terrenys s'hagi fet seguint aquests criteri legals de defensa del patrimoni públic.

La permuta s'ha de realitzar tal com diu la Llei de patrimoni (33/2003), en els seu article 154.

I l'alienació s'ha de realitzar segons el reglament 1372/1986, pensem que en el seu article 118.

Tot i que nosaltres considerem que ens hauríem d'acollir a la Llei d'expropiacions per determinar la forma d'establir el justipreu.

En tot cas, el justipreu, no pot fer-se tenint en compte l'edificabilitat mitja, tal com s'ha fet en aquest cas, ja que no estem en el supòsit de l'article 21 de la Llei de sòl, estem en el 118 i s'ha de valorar la finca en concret, a preus de mercat d'aquesta, no pas de l'entorn, tal com s'ha fet.

En tot cas. Alerta amb l'article 119.

Tot i així, nosaltres considerem que la forma d'adquirir aquesta zona verda seria la d'expropiació. I entenem que hauria de ser per la via de l'article 114 del TRLUC.

La permuta, que és l'opció triada per aquest Govern, no és la manera d'adquirir-lo, només en casos excepcionals (tal i com diu la secretària en el seu informe, en l'apartat de conclusions: la permuta és un sistema excepcional d'alienació de béns patrimonials municipals que ha de complir estrictament els requisits legals). I nosaltres pensem que no s'estan complint.

Pel que respecte a la valoració que es fa de la finca, no entenem com s'ha fet.

En l'informe posa un 0,80 de coeficient per finques afectades per sistemes i en canvi, quan es fa la valoració es posa un 0,2 de coeficient. Per altra banda s'hi suma un 5% de premi d'afecció, fet que es fa en les expropiacions, però aquí no estem expropiant. Dóna la sensació que, en aquesta valoració, s'hagin fet quadrar els números per possibilitar fer una permuta sense cost per al propietari.

En quant a l'edificabilitat: es diu que no hi ha aprofitament lucratiu perquè el propietari no en pot fer res. En aquesta cas, si no pot haver-hi aprofitament lucratiu, seria necessari que es justificqués perquè s'utilitza una valoració de sòl urbanitzat i no una valoració de sòl rural, com hauria de ser en el cas que no s'hi pogués fer res.

Tampoc no s'ha aportat, per part del propietari, la certificació de domini i càrregues. L'Ajuntament, abans de fer tot l'expedient, hauria hagut de tenir-la. Però en l'expedient no hi era.

També provem a faltar que es motivi la necessitat d'efectuar aquesta permuta, la necessitat d'adquirir aquests béns i l'interès públic de la permuta, no és argument suficient que es tingui necessitat de disposar d'un bé públic, perquè hi ha altres formes més adients d'adquirir aquesta zona verda que no la permuta.

Per altra banda, segons l'informe de la secretària el propietari ha de pagar a l'ajuntament la diferència de valor que és de 1.278,16 euros, quan diu: "(...) valoració efectuada per l'arquitecte assessor municipal en la que s'especifica que la diferència de valor és de 1.278,16 euros a favor del bé titularitat privada que haurà d'assumir pel propietari..." però en el de la interventora es diu que el Sr. Arellano ha renunciat a cobrar-los. Per tant, ens trobem davant d'una contradicció dins de l'expedient.

També ens preguntem, si és cert que els ha de cobrar i ha renunciat, per què el propietari renuncia a cobrar aquests diners? És per generositat cap al poble o perquè ha sortit ben compensat?

En l'informe de la interventora veiem que diu que no hi ha existència de crèdit per imputar les despeses que es deriven de la formalització de la permuta. Per tant, no hi diners per fer l'escriptura de la permuta. I també diu que l'aplicació pressupostària adient per fer aquest pagament està reservada, exclusivament, a la Riera.

Per altra banda, i tal com ho diu la proposta del regidor, si el senyor Arellano sempre ha demanat a l'Ajuntament alguna actuació compensatòria per resoldre el tema, trobem a faltar en l'expedient la seva sol·licitud.

Per tot plegat, nosaltres entenem que l'Ajuntament no pot desfer-se d'aquestes dues parcel·les edificables si no hi ha un interès públic, ni pot fer una permuta en els termes en què s'està plantejant. Una cosa diferent seria que s'hagués proposat fer una expropiació.

També considerem que s'ha fet una valoració a la baixa dels béns patrimonials públics i una valoració a l'alta dels béns alienats, perjudicant d'aquesta manera el patrimoni municipal.

Votarem en contra."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que han revisat l'expedient, els informes, i que ells el que han fet és comparar la documentació per altres persones que entenen de lleis i el seu vot serà favorable.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que replicar a totes les coses dites entrarien en un debat estèril perquè ja tenen postura, que no pot pensar que només per fer una permuta algú en surti beneficiat i no s'han de treure sospites i no és la imatge que s'ha de donar; aquest tema ve d'anys, i diu que ell mai es van trobar amb l'arquitecte de planejament entre el juliol i el setembre i que el Sr. Jiménez portava la regidoria; en el tema dels valors, sempre podrà sortir algú que la faria més alta, recorda que aquestes parcel·les van intentar ser subhastades al seu moment i van quedar desertes; les normes subsidiàries són les que van marcar zones verdes abans del Pla General, com en el cas de la UA10, que també s'ha hagut de negociar amb els propietaris.

Respecte a la valoració, la secretària li ha comentat que es dóna el denominat valor de repercussió, que a aquest senyor no se li dóna cap tracte de favor i recorda que en Junta de Govern es va parlar de fer una triple permuta en un tema semblant i s'haurà de fer perquè no es pot afavorir l'especulació, ni *machacar* a qui tingui marcada una ratlla pel planejament i no pot edificar; els informes tenen una validesa, instàncies superiors ho fiscalitzaran i l'expedient quedarà correcte abans de la seva inscripció registral.

El regidor Sr. Jiménez diu: que nosaltres sapiguem estem parlant en aquest punt de la permuta de dos solar municipals per un d'un particular qualificat de zona verda a l'Avinguda Sant Jordi i nosaltres ens hem circumscrit a parlar d'aquesta permuta, ho dic perquè aquí el senyor Molons a tret diferents temes. Diferents temes dels quals no cal parlar, sinó que hem de parlar del tema que toca parlar. Nosaltres no volem confondre a la gent barrejant operacions urbanístiques diferents amb solucions diferents o potser amb solucions similars però que per les seves característiques tenen tractament diferents i nosaltres aquí el que qüestionem fonamentalment és la valoració que s'ha fet d'aquesta finca de zona verda sense accés a vials, sense cap mena d'edificabilitat, en la qual es compensa amb dues finques municipals que sí que tenen edificabilitat i que nosaltres entenem que el valor d'aquestes dues finques és molt superior al valor d'aquesta finca de zona verda. Aquesta és la qüestió que nosaltres estem plantejant-nos i que estem plantejant en aquest punt. Per tant, més enllà de parlar d'altres qüestions, nosaltres estem parlant d'aquest punt i d'aquesta permuta avui.

El Sr. Alcalde diu que el procediment ha seguit tota la normativa, que estem en una Administració molt garantista i les administracions supramunicipals ho advertiran si hi ha alguna cosa incorrecta, diu que per expropiar s'ha de pagar i no es poden destinar els recursos a aquest tema.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

6. PROPOSTA D'ACORD PEL FOMENT DE L'HABITATGE DE LLOGUER SOCIAL DELS IMMOBLES DESOCUPATS A ARENYS DE MUNT EN RELACIÓ A LA PROBLEMÀTICA DELS DESNONAMENTS.

El Sr. Alcalde diu que hi ha hagut una petició d'intervenció de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i se li dóna la paraula, durant cinc minuts, per a què la faci.

La Sra. Silvia Martínez Infante diu textualment: "Hola, bona nit a tothom, des de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca volem agrair la voluntat de treballar i esperem solucionar la gran injustícia que vivim molts ciutadans i ciutadanes. Aproximadament 97.000 famílies han sigut expulsades de casa seva des de l'any 2007 a Catalunya i aquest número, per desgràcia, anirà a més. Depressió, separacions, suïcidis són conseqüència directa d'aquesta greu vulneració del dret bàsic i fonamental com és el de la vivenda, dret contemplat a la Constitució espanyola però que es vulnera sense pietat 45 vegades al dia a Catalunya, segons informes de l'òrgan de justícia.

Mentre els bancs i les seves immobiliàries, especuladors nacionals e internacionals, acumulen propietats, milers de persones es veuen abocades a la precarietat habitacional i, inclús, a l'exclusió social. I els nostres representants escollits cada 4 anys, què han fet? Res i seguirien sense fer res si la ciutadania no ens haguéssim organitzat per exigir els nostres drets, un mínim de dignitat i, sobretot, que ens escoltin, als plens dels ajuntaments, a la Generalitat, al Congrés dels Diputats i, fins i tot, al Tribunal de Justícia Europeu, donant la raó a un afectat declarant les clàusules hipotecàries com abusives.

Hi ha milers de pisos buits sense ús en propietat d'entitats bancàries, un dels culpables de la bombolla immobiliària. Tancats per especular en un futur o a preus molt elevats que fan impossible accedir, eludint la funció social que segons l'article 33 de la Constitució espanyola, pel qual la vivenda ha de complir el dret a la propietat.

Recordem també que part de les entitats financeres han sigut rescatades amb diners públics o sigui de tots els ciutadans.

L'article 41 de la Llei 18/2007 de Dret a l'habitatge de Catalunya estableix com a utilització anòmla d'un habitatge la seva desocupació permanent i injustificada.

Vist això, la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca (PAH) de Terrassa va presentar la moció de la PAH per la sanció dels immobles permanentment desocupats propietat d'entitats financeres i altres empreses. És una mesura d'emergència habitacional ja que les administracions locals, infradotades de recursos, són les que reben el primer impacte social i es troben desbordats.

Per tant, el que nosaltres demanem és l'actuació immediata davant aquesta situació d'emergència, un acord ferm per poder posar a disposició dels ciutadans els pisos de les entitats financeres i les grans empreses. Persones desnonades i amb greus problemes econòmics per accedir a una vivenda o destinant gairebé tots els seus ingressos al lloguer.

Les sancions poden arribar fins als 900.000 euros, que en cas de produir-se la sanció la seva totalitat ha de ser destinada a polítiques de lloguer social. Aquesta quantitat màxima no és desproporcionada recordem els milers de milions d'euros destinats a rescatar a la banca i no passa res...

Proposem la immediata interpel·lació a les entitats d'Arenys de Munt perquè posin a la disposició dels vilatans pisos de la seva propietat i sense ús.

Proposem la creació urgent d'una bossa de pisos de lloguer social amb aquests pisos, amb uns barems per accedir reals a la situació actual.

La creació d'una comissió de seguiment i actuació amb membres de l'Ajuntament, serveis socials, la plataforma, etc. per tindre la major informació i transparència.

Esperem començar a treballar aviat. Moltes gràcies a tots."

La regidora delegada de Benestar Social, Sra. Castillo, llegeix al següent proposta:

"El sistema econòmic actual ha generat atur i pobresa, abocant a moltes famílies que no poden fer front a les hipoteques i perden el seu habitatge habitual i únic, a situacions d'exclusió social i econòmica. A més a més, sectors socials més sensibles; joves, gent gran i persones que malgrat treballen, tenen uns ingressos molt minsos, no poden accedir als habitatges de lloguer en el mercat lliure.

Els efectes dramàtics de l'exclusió al dret a l'habitatge es manifesten bàsicament a l'àmbit municipal, atès que és sovint als ajuntaments on s'adrecen majoritàriament les

persones afectades en busca d'ajuda. Els ajuntaments en resulten doblement afectats: per una banda, es vulnereu els drets fonamentals dels seus ciutadans i ciutadanes i, per l'altra, reben totes les peticions d'ajuda de les famílies empobrides en un context de plena crisi, quan els recursos són encara més escassos.

La manca de recursos de les administracions locals per fer front a la problemàtica contrasta amb els milers de pisos en desús que acumulen els propietaris amb objectius especulatius, tant les entitats financeres com les seves immobiliàries, actors principals i part responsable de la bombolla immobiliària. Moltes d'aquestes entitats financeres han estat rescatades amb diners públics i no hi ha hagut cap contrapartida social a canvi. Aquests immobles, sovint obtinguts com a conseqüència d'execucions hipotecàries, es mantenen buits, ja sigui a l'espera que el preu del mercat torni a pujar, o bé perquè es troben a la venda o lloguer a preus inaccessibles per a la majoria de la població. El resultat són milers d'habitatges destinats exclusivament a una funció especulativa, eludint la funció social que segons l'article 33 de la Constitució Espanyola (CE) ha de complir el dret de propietat.

Encara que l'oferta d'habitatges de lloguer, en el nostre municipi, s'ha incrementat substancialment els darrers anys en paral·lel a la caiguda del preu, l'oferta actual d'habitatge lliure de lloguer, en molts casos, requereix d'uns criteris d'ingressos per atendre els pagaments que no es corresponen amb la realitat econòmica dels sectors socials més sensibles: aturats, joves, gent gran, i persones en situació de risc.

Atès que és més necessari, tal i com ha quedat palès per raons de justícia social i econòmiques, que cal donar suport a les famílies amb menys recursos del nostre municipi que queden excloses de l'habitatge en el mercat lliure, i només podrien accedir-hi si aquest és de lloguer social.

Vist que el nostre ajuntament, essent conscient dels limitats recursos i competències que disposa, té el deure de treballar coordinadament amb les entitats socials i les plataformes en defensa de l'habitatge, per ajudar a les famílies del nostre municipi que pateixen situacions d'exclusió del dret a l'habitatge digne.

Atès que des de l'Ajuntament d'Arenys de Munt s'ha impulsat la Comissió de Seguiment de la crisi, en la qual participen entitats socials, la PAH d'Arenys de Munt, regidories de benestar social, economia i promoció econòmica, a més a més dels representants dels partits polítics locals, és un instrument que pot ajudar a desenvolupar aquesta tasca de suport a les famílies en processos d'execució hipotecària, desnonament i que per raons econòmiques tampoc poden accedir a un habitatge de lloguer.

Atès que al nostre país comptem amb la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge, que promou les polítiques que fomentin els habitatges de lloguer social, modificada per la Llei 9/2011, del 29 de desembre, de promoció de l'activitat econòmica.

Vist els antecedents exposats, les regidores i els regidors dels grups municipals CUP, ERC, CIU, PSC, PP i la PAH proposem al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Endegar mesures municipals en base a la legalitat i competències existents i als efectes que assenyala aquesta proposta d'acord, amb l'objectiu de garantir el dret a l'habitatge de la població i fer front a l'emergència d'habitatges desocupats i de lloguer social.

Segon.- Actualitzar el Pla Municipal d'Habitatge d'Arenys de Munt.

Tercer.- Redactar un reglament que contempli i reguli les mesures de foment per evitar la desocupació permanent i injustificada d'habitatge, i vetllar pel compliment de la

funció social de l'habitatge, tal i com disposa l'art. 42 de la Llei 18/2007, del dret a l'habitatge de la Generalitat de Catalunya. Aquest reglament es desenvoluparà sota els següents criteris:

- Concepte de vivenda deshabitada.
- Concepte de lloguer a preu social.
- Procediment contradictori per a la declaració d'un habitatge deshabitat.
- Registre d'habitatges buits.
- Actuacions per evitar l'existència de vivendes deshabitades.
- Contemplar la possibilitat de Potestat d'inspecció, començant pels habitatges propietat d'entitats financeres i grans empreses, per tal de detectar, comprovar i registrar els immobles que es troben en situació de permanent desocupació. Aquesta tasca es pot fer a través del creuament de dades en disposició de l'Administració i l'atorgament d'audiència a l'interessat, o bé realitzant una inspecció física des de l'Administració.
- Contemplar la possibilitat sancionadora: l'article 41 de la Llei 18/2007, del Dret a l'Habitatge de Catalunya (LDHC) estableix com a utilització anòmala d'un habitatge la seva desocupació permanent i injustificada. Així mateix, en el seu punt tercer, disposa que en aquests supòsits l'Administració competent haurà d'obrir un expedient administratiu per realitzar els actes d'instrucció necessaris per determinar, conèixer i comprovar els fets sobre els que haurà de dictar una resolució. Alhora, l'article 123.1.h de la LDHC tipifica com a infracció molt greu en matèria de qualitat del parc immobiliari mantenir l'habitatge desocupat un cop l'Administració hagi adoptat mesures de foment per a ocupar-lo. Segons els articles 118.1 i 131 del mateix text normatiu, aquesta actuació pot ser sancionada amb multes de quantia important. Cal destacar que d'acord amb el que estableix l'article 119 de la LDHC, les quantitats obtingudes s'hauran de destinar al finançament de polítiques públiques que garanteixen el dret a l'habitatge. L'article 3 del Codi Civil estableix que les normes s'han d'interpretar d'acord al context i a la realitat social en què s'apliquen.
S'han de tenir en compte les possibilitats d'iniciar un procediment legal sancionador per infracció molt greu en cas que es mantingui la desocupació de l'habitatge un cop esgotat el termini atorgat per a corregir la situació, tal com preveu l'article 123.1.h de la LDHC.
També s'ha de tenir en compte la fórmula legal possible per iniciar el procés d'imposar fins a 3 multes coercitives que poden arribar al 20% de la sanció, tal i com determina l'article 113.2 de la Llei 18/2007 quan transcorrin els terminis assenyalats per a dur a terme una acció o omissió prèviament requerida.
- Responsabilitat i mesures aplicables.
- Prescripció i caducitat.

Quart.-Treballar coordinadament amb la Comissió de seguiment de la crisi, integrada per representants del Govern, grups municipals, entitat socials i la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca (PAH) d'Arenys de Munt, per propiciar que, conjuntament amb les entitats bancàries, es creï una bossa d'habitatge de lloguer, a preus socials, per a les famílies desnonades.

Cinquè.- Orientar i derivar des dels serveis municipals a les famílies en perill de desnonament i fer mediació entre elles i les seves entitats bancàries hipotecants per tal de buscar solucions justes i equitatives.

Sisè.- Oferir a totes les associacions, entitats i ciutadans d'Arenys de Munt la possibilitat d'adherir-se a aquests acords en favor de les persones en perill de perdre el seu habitatge habitual per no poder pagar la hipoteca.

Setè.- Instar al Govern de la Generalitat a emprendre accions en aquest àmbit amb la mateixa finalitat, dins el marc de les seves competències.

Novè.- Transmetre aquesta moció pel seu coneixement i adhesió a les Entitats Municipalistes, al Parlament de Catalunya, als diferents grups parlamentaris, a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i a les associacions veïnals del municipi.”

El regidor Sr. Sánchez, en nom del grup ERC, diu que ha gaudit molt de la seva companyia, treballant conjuntament, també en posar fill a l'agulla fent una eina que és complicada però que servirà per pressionar a les entitats financeres, que es poden donar situacions complicades però que a la gent se'ls ha de donar esperances, que aquests drets que marca la Constitució s'haurien de garantir, però no sempre ho fan, que avui és un dia per a la il·lusió, que les entitats financeres no podran resistir molt i finalment es rendiran i finalitza dient que hi ha una frase que l'agrada “cap casa sense persona, ni cap persona sense casa”.

La regidora Sra. Flores, en nom del grup CUP, diu textualment: “Cal dir que la CUP va presentar una moció demanant que se sancionin les entitats financeres i grans empreses propietàries d'immobles buits. Aquesta moció s'ha reconvertit en aquest acord de tots els grups i la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca (PAH) d'Arenys de Munt, a qui donem tot el nostre suport.

La CUP ha fet aportacions a aquest acord, arran de la moció que arreu dels Països Catalans està presentant la PAH, sobretot pel que fa als punts referents a la inspecció i sanció, perquè enteníem que s'havien d'explicar i donar tots els referents legislatius, que han de ser els arguments jurídics que han de servir de punt de partida per fer el reglament que servirà per portar a terme aquest acord pactat.

Cada dia hi ha més ajuntaments que sancionen entitats financeres.

També ens semblava molt important dir i deixar per escrit que moltes entitats financeres han estat rescatades amb diners públics i no hi ha hagut contrapartida social a canvi.

La CUP denunciem que ens privin del dret a l'habitatge, un dels Drets Humans reconeguts.

Hem escoltat els cants de sirena del neoliberalisme amb la seva branca més incisiva, que és la banca especulativa: ens han dit que satisfarien les nostres necessitats bàsiques convertint-nos en propietaris. I no ens les han cobert.

Tots els elements que fomenten i perpetuen el neoliberalisme ens han abocat a aquesta situació.

No volem formar part d'aquest sistema que no hem creat, que no ens beneficia ni ens cobreix les necessitats mínimes. Volem viure i formar part d'un sistema que garanteixi cobrir-les a tothom, viure en una societat justa on no s'especuli amb les persones ni amb els nostres drets.

Convertim-nos tots en responsables perquè tothom pugui viure amb dignitat. No ho deixem en les mans dels especuladors perquè per a ells cobrir les necessitats no és la finalitat, sinó el mitjà per arribar a la seva, de finalitat, que és enriquir-se.

Volem decidir i decidim que aquesta corresponsabilitat es concreti en habitatge públic o social, que sigui gestionat només per ser una finalitat en si mateixa; o sigui, per cobrir una necessitat. Així que no deixem que als Països Catalans, ni enlloc, es privatitzi la gestió de l'habitatge.

Creem un altre model de societat, fomentem el lloguer social com fan els països més avançats en polítiques d'habitatge. D'aquesta manera, garantim que tothom tingui accés a un habitatge digne. Construïm, des dels Països Catalans, un món on es garanteixin tots els Drets Humans.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que quan parlen de treballar pel poble, ells ho demostren i aquí s'hi afegeixen. També diu que es pot fer molt més i la passivitat política ha estat molt important i com a representant polític s'ha d'assumir, però es pot rectificar i construir un país que es construeix per persones, pas a pas, millorant, sabent a on volen anar i fer-ho, i des del seu partit es buscarà l'excel·lència i es buscaran totes les mesures legals per ajudar, ja que són els representants del poble i han de cobrir les necessitats existents, i ell les traslladarà per treballar pel poble i obtenir resultats.

La regidora Sra. Castillo agraeix a tots els membres de la PAH la seva empenta i espera que no la deixin de tenir, també que la seva unió els fa tenir més ganes de seguir treballant, també agraeix a la CUP i el PP les seves propostes, ara no és un brindis al sol, sinó un compromís molt seriós, el començament del camí que vol fer entre tots, que queda molta feina a fer i el faran, però tenen la il·lusió i ja han començat a treballar, negociar amb els bancs, amb les empreses, per a fer acords i consensos pel bé de tots plegats.

El regidor Sr. Olivan, en nom del grup CIU, diu textualment: "L'actual crisi econòmica ha impactat de forma dramàtica en el conjunt de la nostra societat, però sobretot a les capes més desafavorides. Arran de no poder cobrir les seves necessitats més bàsiques, milers de famílies no han pogut fer front a les quotes hipotecàries o al lloguer de la seva llar.

Segons les dades del Consell General del Poder Judicial, entre 2007 i setembre de 2013 s'ha produït gairebé 97.000 execucions hipotecàries a Catalunya. Així doncs, ens trobem davant d'una autèntica situació d'emergència habitacional.

En l'últim Ple de desembre, la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca d'Arenys de Munt, en una pregunta a aquest, va demandar que si el Govern faria algun moviment per la situació dels afectats. Convergència i Unió d'Arenys de Munt ho va entendre ràpidament i durant aquest mes ens vam posar en contacte amb el Govern de la Generalitat, per veure que es pot fer i com ho podem articular, el resultat d'aquestes consultes va donar una moció que Convergència i Unió d'Arenys de Munt va ser el primer en presentar a la Secretaria d'aquest Ajuntament, que després s'ha traduït amb la proposta que presentem conjuntament la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i tots els partits d'aquest Consistori. Val a dir que aquest Ple aprovi aquest acord, no significa llançar brindis al cel, si no que agafem l'encàrrec de crear una reglamentació que actualment no tenim, per poder donar sortida a aquesta situació als vilatans del nostre poble.

Essent conscient d'aquesta greu situació, el Govern de la Generalitat de Catalunya ja fa temps que està treballant en aquest àmbit, donant solucions a milers de famílies a través de:

- Ajuts econòmics d'urgència per ajudar a satisfer el lloguer.
- Adjudicacions d'habitatges del parc públic per la mesa d'emergències a preus pràcticament zero.
- Convenis amb entitats financeres per tal que posin habitatges a disposició a preus de lloguer social i, per tant, molt per sota del mercat privat.
- L'impuls d'un import sobre habitatges buits que precisament preveu bonificacions importants si les entitats financeres destinen habitatges no ja a lloguer lliure sinó a lloguer social.
- Nou pla pel dret d'habitatge.
- Programes de mediació i cessió.

La Llei 18/2007 del dret a l'habitatge, vigent a Catalunya, es marca l'objectiu de garantir l'ocupació efectiva dels habitatges i que no es mantinguin buits de manera injustificada i permanent per tal complir amb la seva funció social. A més a més, cal dir que l'acumulació de habitatges buits provoca en determinats indrets situacions d'abandonament i degradació que no es poden tolerar.

No obstant això, i sense entrar en contradicció amb tot el què s'ha dit fins ara, la mateixa Llei del dret a l'habitatge condiona l'aplicació de les sancions al fet que prèviament s'hagin ofert una sèries de mesures de foment de l'ocupació dels

habitatges. És a dir, la sanció és el últim dels passos que s'ha d'adoptar ja que prèviament cal fer i acreditar fins a 5 actuacions, que s'han d'incloure i desenvolupar en el reglament que sorgirà d'aquesta proposta i que són:

1. S'han d'impulsar polítiques de foment, conjuntament amb la Generalitat de Catalunya, per potenciar la incorporació al mercat, preferentment de lloguer, dels habitatges buits o permanentment desocupats. Amb aquesta finalitat, ha de vetllar per evitar situacions de desocupació permanent d'habitatges i ha d'aprovar els programes d'inspecció corresponent.
2. S'ha de donar garanties als propietaris dels habitatges buits o permanentment desocupats sobre el cobrament de les rendes i la reparació de desperfectes.
3. S'ha d'impulsar polítiques de foment de la rehabilitació dels habitatges que estiguin en mal estat per ésser llogats, mitjançant subvencions directes als propietaris, oferta de subrogació de l'Administració en l'execució de les obres i suport públic a contractes de masoveria urbana.
4. Els habitatges buits o permanentment desocupats es poden cedir a l'Administració pública perquè els gestionin en règim de lloguer. En contrapartida, s'ha de fer un pacte relatiu al cobrament i a les altres condicions de la cessió, dins de programes específicament destinats a aquesta finalitat en els plans d'habitatge.
5. L'Administració pot adoptar altres mesures que les que estableixen els apartats de l'1 al 4, entre les quals de caràcter fiscal, amb els mateixos objectius d'incentivar l'ocupació dels habitatges i penalitzar-ne la desocupació injustificada. A mode de conclusió, i sense la voluntat de posar aigua al vi, cal indicar que l'aplicació de les sancions no resol de forma automàtica la problemàtica de les famílies que estan en risc d'exclusió social: aquestes famílies necessiten habitatges a preus inferiors als del mercat, no que els bancs paguin una multa i que aquí quedi tot plegat. A més a més, caldria garantir que els imports recaptats que es pogués sancionar als propietaris seran dedicats a polítiques per evitar l'exclusió social residencial de les famílies afectades.

Convergència i Unió d'Arenys de Munt estem per desenvolupar el més aviat possible el reglament que sorgeixi d'aquesta proposta, on l'agrupació local conjuntament amb els 3 regidors ja van començar a desenvolupar un inici de reglament, convençuts que la proposta seria aprovada pel ple.”

El Sr. Alcalde diu que s'han de felicitar per haver arribat a un acord de tots els grups i diu que avui donem el primer pas per a què hi hagi menys habitatges buits i menys gent sense sostre.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels membres que formen el Ple.

El Sr. Alcalde explica que ja ha adreçat a tots els directors de les entitats bancàries una carta per a fixar una reunió, que era un compromís que el Govern va prendre.

7. MOCIÓ DEL GRUP CIU DE REBUIG AL PROJECTE DE LLEI GENERAL DE TELECOMUNICACIONS DEL GOVERN ESPANYOL.

El regidor Sr. Molons llegeix al següent proposta:

“El passat 13 de setembre el Consell de Ministres va aprovar el Projecte de Llei General de Telecomunicacions (LGTel), que actualment està en tramitació parlamentària.

El passat 21 de novembre, en sessió parlamentària, el PP va rebutjar les esmenes a la totalitat d'aquesta Llei presentades pel PSOE, CiU, Izquierda Plural i ERC.

El passat 23 de novembre, l'Assemblea de LOCALRET, un consorci local en l'àmbit de les telecomunicacions format per més de 800 ajuntament catalans, va rebutjar per unanimitat aquest projecte de Llei General de Telecomunicacions.

El passat 28 de novembre, la Diputació de Barcelona va rebutjar també aquest projecte de Llei.

El nou Projecte de Llei General de Telecomunicacions és una llei anacrònica, ja que limita el seu contingut a les telecomunicacions, sense arribar a regular la globalitat de les infraestructures de comunicacions electròniques, tal com està establert en el marc regulador de la Unió Europea que es va definir l'any 2002 (2002/77/CE). L'objecte de regulació d'aquest Projecte de Llei no s'adequa al que ha establert la Unió Europea i els seus principals Estats, que no es limiten a l'àmbit de les telecomunicacions, sinó que regulen un concepte molt més ampli que es el de les comunicacions electròniques.

Han passat 11 anys des de què es va definir la Directiva 2002/77/CE en la que es deia que s'havia de parlar de serveis de comunicacions electròniques i de xarxes de comunicacions electròniques en lloc de serveis de telecomunicacions o xarxes de telecomunicacions. Malgrat això, 11 anys després, el nou Projecte de Llei segueix referint-se estrictament a les "telecomunicacions". Aquest és un concepte que s'intenta mantenir a Espanya, més per raons oportunistes, orientades a justificar la recentralització de competències per part de l'Estat, que no pas a raons regulatòries de futur o a les tendències definides per Europa. Proposar aquesta Llei mantenint el concepte de telecomunicacions, a contracorrent d'Europa, sol té com a objectiu justificar una competència exclusiva de l'Estat recollida a la Constitució Espanyola en el seu article 149.1.21.

La tendència recentralitzadora de l'Estat no hauria de ser un obstacle en el procés d'adaptació de l'ordenació del sector a la normativa comunitària i a les exigències d'evolució del sector en el mercat internacional.

Rebutgem el plantejament que fa aquest Projecte de Llei d'ordenació burocratitzada i recentralitzadora de les telecomunicacions, atorgant a l'Estat competències que avui exerceixen les administracions autonòmiques i locals. L'actual Govern de l'Estat considera a les Comunitats Autònomes i als Ajuntaments com els principals obstacles en el desenvolupament de les telecomunicacions, quan precisament aquestes han estat les principals impulsores, junt amb la iniciativa privada, dels més grans avanços del sector en les últimes dècades.

Les decisions que es prenen en l'àmbit de les comunicacions electròniques tenen un impacte molt important en la nostra economia, però també s'ha de reconèixer que són determinants en termes de cohesió social i territorial. I és aquí on la Generalitat de Catalunya i els Ajuntaments juguem un paper fonamental.

En el cas del nostre ajuntament, el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de l'any 2005 va condicionar la implantació d'aquest tipus d'infraestructures a l'aprovació d'un pla tècnic amb l'objectiu de defensar un model determinat d'ordenació urbana que estableix una sèrie de limitacions de caràcter tècnic i paisatgístic amb la voluntat de garantir els interessos dels ciutadans i, també, dels operadors implicats. Aquest objectiu de regulació esdevindria inaplicable amb l'aprovació de la Llei General de Comunicacions.

Per altra banda, el que es determina en aquest Projecte de Llei no contempla la col·laboració pública-privada, que fins al moment ha garantit l'impuls de les comunicacions digitals durant els darrers temps. Aquesta Llei, fins i tot, dificulta la participació pública en general, però sobretot territorial, en el desenvolupament del sector, mentre que Europa va en sentit contrari. La participació de la Generalitat i dels municipis és fonamental per garantir el desenvolupament territorial en la nova economia sense fractura digital, cosa que únicament s'aconseguirà si les administracions territorials tenen competències al respecte i no es deixa tot en mans dels interessos privats.

Rebutgem la manera absolutament restrictiva en què el projecte de Llei pretén regular l'explotació de xarxes i la prestació de serveis de comunicacions electròniques per part de les administracions públiques. Si es manté com està, els Ajuntaments tindrem dificultats per prestar serveis que avui dia són indispensables en un entorn canviant i evolutiu, atès que es restringeix, es dificulta o es constitueixen càrregues injustificades per a la prestació de serveis com ara l'accés a Internet als equipaments municipals, les xarxes sense fils (WiFi) als espais públics, etc.

Aquest projecte forma part del conjunt d'iniciatives legislatives del Govern de l'Estat que considera el principi d'unitat de mercat com una rigorosa i monolítica uniformitat legislativa, quan, i prenent com a referència la Unió Europea, la unitat de mercat consisteix en la llibertat de circulació de bens, mercaderies i serveis.

Aquest projecte, a més, suposa una clara i inassolible invasió competencial. Un cop més a l'autonomia local, a la capacitat d'autoorganització i en contra del principi de subsidiarietat.

Per tot això, es proposa al Ple d'Arenys de Munt l'adopció dels següents acords:

Primer.- Rebutjar la invasió de competències municipals i de la Generalitat de Catalunya que el Projecte de Llei General de Telecomunicacions, especialment en l'àmbit de l'ordenació territorial i la protecció del medi ambient, i instar al Govern espanyol i al grup parlamentari del Partit Popular al Parlament espanyol a modificar aquells aspectes que vulnerin les competències locals.

Segon.- Reivindicar el paper de la Generalitat de Catalunya, dels ajuntaments i dels ens locals, en general, com a propietaris de xarxes de telecomunicacions i com a explotadors de les xarxes en tant que actors que tenen com a prioritat la prestació d'un servei públic.

Tercer.- Reivindicar i instar a què el projecte de llei reconegui la capacitat dels ajuntaments d'exercir els drets de comprovació, inspecció i sanció sobre els projectes que es vulguin desenvolupar en els municipis, per tal de garantir la protecció necessària davant l'impacte urbanístic que puguin provocar.

Quart.- Reafirmar la necessitat que la futura Llei General de Telecomunicacions no avantposi la garantia dels interessos privats a la dels públics, i que reculli una adequada regulació del principi de precaució.

Cinquè.- Fer arribar aquest acord a la Presidència del Govern espanyol, als grups parlamentaris del congrés dels Diputats, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya, a la Diputació de Barcelona, a la Conselleria d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya, a LOCALRET, al Col·legi d'Enginyers Tècnics de Telecomunicacions de Catalunya i al Col·legi d'Enginyers de Telecomunicacions de Catalunya.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que en aquesta moció es podrien debatre tots els temes legals, però no s'allargarà, podria argumentar temes de compliment de legalitat llargs i temes de perspectiva; creu que és una millora que es porta a la crítica i el descrèdit des de Catalunya, que s'hauria de sumar i no restar, voldria tractar temes locals com s'ha fet en el tema anterior, votaran en contra i espera sumar en el futur.

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu textualment: “El Govern espanyol menysté als ajuntaments i posa en perill la tasca que aquests fa temps que desenvolupen en matèria de comunicacions electròniques i que sense ells seria impossible tirar-les endavant.

Obviament, a més, la funció de cohesió social i territorial que aquests aconsegueixen.

Es manté el to ja característic del Govern conservador i recentralitzador del PP d'envair competències de la Generalitat i ajuntaments, mermant així cada vegada més l'autonomia local quan Europa precisament aposta en un enfocament contrari.

Per altra banda, segueix prioritant la iniciativa privada per sobre de tot i no garanteix la preservació de l'impacte urbanístic.

És per això que estem d'acord en l'argumentari de la moció i des de la CUP hi donarem suport.”

El regidor Sr. Sánchez diu que Espanya va en sentit contrari i no només en aquest tema, també amb el de l'electricitat, també telecomunicacions, transports..., l'economia està controlada per lobbys que no deixen llibertat de mercat, paguem una electricitat molt cara, que justifica un dèficit tarifari que no entén ningú; ara es tracta de donar segones oportunitats, com abans, i és donar xarxes obertes a qui no pot pagar Internet per buscar-se la vida, que se li podria donar un mínim de banda ampla que ara està en perill i hem de suportar una manera de fer d'un Govern que no té res de liberal i sí de *caciquil*.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CUP, diu que li sap greu que el Sr. Planas s'hagi pres això com un atac personal, quan es tracta de xarxes que s'estan impulsant des de l'Administració local, com la de banda ampla i que en el futur podria perillar. Al Govern s'han de prendre posicions i a vegades ells han votat mocions que anaven contra el Govern de la Generalitat, perquè afectaven als vilatans i ells consideren que els han de defensar i recorda que alguna vegada ells han votat a favor de mocions del PSC, que amb aquestes lleis ens afecta a les competències locals, ja que aviat només vindrem al Ple a saludar-nos.

El regidor Sr. Planas diu al regidor Sr. Molons que, en aquest cas, no s'ho ha agafat personalment, sinó com a representant del PP i vol que garanteixin la Llei; al Sr. Galceran li diu que no s'identifica en res del que ha dit; i al grup ERC, els diu que han fet un discurs molt dramàtic i demagògic i que haurien de tenir una mirada més ampla i positiva.

El regidor Sr. Galceran celebra que no coincideixen en res, ni amb les idees del seu partit.

El regidor Sr. Sánchez diu que en el debat d'economia els elements demagògics queden al marge, i quan la gent es conxorxa per arranjar preus és caciquisme, ni liberalisme ni res i que sap que s'una persona que lluita per la seva empresa i que demana igualtat i que aquesta Llei li va en contra.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per dotze vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, dels grups ERC, CIU, PSC i CUP; i un vot en contra del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP.

8. MOCIÓ DEL GRUP CUP EN CONTRA DE LA REFORMA DE LA LLEI DE L'AVORTAMENT.

La regidora Sra. Vázquez llegeix el següent text:

“El passat dia 20 de desembre, el Consell de Ministres va aprovar una reforma de la Llei de l'avortament que no té suport social i que empitjorarà encara més la situació social, econòmica i de salut de les dones. Sota el nom de “Llei de Protecció de la Vida del Concebut”, aquesta reforma ens situa al marc normatiu postfranquista del 1985 destruint trenta anys de lluita feminista per l'assoliment d'un dret fonamental pel conjunt de les dones als Països Catalans.

Des de la Candidatura d'Unitat Popular volem mostrar la nostra profunda indignació per la pèrdua de nou d'aquest dret tan fonamental per les dones, que és l'avortament. Després de trenta anys d'haver despenalitzat l'avortament amb la Llei del 2010, el PP ha restringit de nou la llibertat de les dones a decidir sobre si volem o no ser mares.

Una reforma de llei que pretén incapacitar-nos ara com a subjectes decisoris dels nostres cossos i ùters.

Des de la CUP ens oposem frontalment a l'aplicació d'aquesta reforma que converteix el que era una llei de terminis en una llei que només permet l'avortament en tres supòsits extremadament restrictius i que deixa en mans d'un conjunt d'especialistes mèdics la decisió de si una dona pot o no avortar. Una decisió que té el risc de ser totalment arbitrària i basada en criteris ideològics i morals. Això ens porta a valorar que aquesta llei en cap cas respon a una millora de la llei del 2010, sinó que només satisfà els postulats ideològics i morals del PP i dels sectors més conservadors. És a dir, que les dones ens veiem avocades a la reproducció i al paper de ser mares i cuidadores. També volem remarcar la importància que l'avortament té a nivell internacional com a indicador de qualitat, igualtat i benestar per a les dones. Per això ens hem de fixar en els índexs de benestar de les dones en aquells països on l'avortament és legal i les polítiques d'educació sexual i per a la salut estan consolidades. Països on s'estableixen uns terminis o bé es tenen en compte el conjunt de circumstàncies que poden portar a una dona a avortar. Situacions de les dones que van més enllà del risc físic i/o psicològic de la dona, les violacions o la inviabilitat de la vida del fetus. Si les dones avorten és perquè simplement no volen ser mares, i aquesta és una decisió totalment legítima, vàlida i reflexionada per qui així ho decideix.

Per últim, la nova llei no inclourà l'avortament en el codi penal en el cas de les dones, però sí en el cas dels i les professionals sanitaris i conjunt d'especialistes que avalin un avortament fora dels tres supòsits que contempla la llei. Això té unes conseqüències personals i socials irreversibles cap a les dones, ja que ens trobarem amb moltes traves a l'hora de poder avortar per les vies legals imposades. Com ja s'ha advertit des del feminisme, aquesta reforma pot obligar de nou a moltes dones o bé a avortar en d'altres països, o bé a practicar avortaments de risc i insegurs per a la salut en el cas d'aquelles dones que no tinguin recursos per marxar a fora.

En aquest sentit, aquesta reforma és clarament discriminatòria per a les classes populars ja que no podran accedir a aquest dret de forma fàcil i reglada, sinó que les aboca a haver de realitzar pràctiques sanitàries clandestines, amb el risc per a la salut i les vides que això implica. Uns riscos que les dones de les classes benestants, les que donen suport a aquesta reforma del PP, no hauran de patir ja que elles podran continuar avortant pagant i desplaçant-se a Londres per a fer-ho. Tal com ja feien en l'època franquista. Per tant, estem davant d'una reforma clarament cínica i hipòcrita, impulsada i dirigida per les cúpules catòliques més radicals de l'Estat espanyol que faran tot el possible per a què les dones sense recursos no puguin avortar, condemnant-les de per vida, però que faran la vista grossa davant de les dones que pertanyin als seus cercles quan vagin a avortar lliurement a Londres, malgrat l'elevat cost que pugui comportar.

Entenem, doncs, que l'avortament ha de ser lliure i gratuït. Lliure perquè la llei ha de permetre que cada dona es faci responsable del seu propi cos i prengui les decisions que consideri, tant per a ser mare com per a no ser-ho. Gratuït perquè el pagament suposa que les dones de la classe treballadora no puguin accedir-hi. Avortar ha de ser un dret i no un privilegi per a les qui s'ho puguin permetre.

Per això des de la CUP assumim com a pròpies les reivindicacions del feminisme organitzat i combatiu i continuarem defensant:

- El dret a decidir sobre el propi cos, sense supòsits, sense indicacions, sense tuteles.
- Una educació sexual i afectiva igualitària, lliure, sana.
- Anticonceptius gratuïts i a l'abast de tothom.
- El suport entre dones i professionals i la creació de les caixes de resistència econòmica per a les dones que vulguin avortar.

És per tots els motius exposats que l'Assemblea de la Candidatura d'Unitat Popular proposa al Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt l'adopció dels següents acords:

Primer.- Manifestar el rebuig d'aquest Ajuntament a l'avantprojecte de la nova llei de l'avortament anomenada "Llei de protecció de la vida del concebut".

Segon.- Reconèixer el dret a una maternitat lliurement decidida, que implica, entre altres coses, que les dones decideixin sobre el seu embaràs i que aquesta decisió conscient i responsable sigui respectada.

Tercer.- Reconèixer el dret a una educació sexual i afectiva igualitària, lliure, sana, que inclogui anticonceptius gratuïts, a l'abast de tothom.

Quart.- Instar el Parlament de Catalunya perquè acceleri els treballs per aprovar una llei pròpia de drets i salut sexual reproductiva.

Cinquè.- Millorar i dotar als centres de Salut per facilitar a les dones que vulguin avortar informació sobre les diverses possibilitats existents i donar-los suport, sigui quina sigui la seva edat.

Sisè.- Incloure informació sobre l'actual reforma de la llei de l'avortament a les activitats de sensibilització i educació sexual que du a terme al CAP.

Setè.- Fer públiques, en els casos que ens donin consentiment els afectats, les situacions injustes i perilloses derivades d'aquesta reforma que pateixin les dones arenyenques i catalanes.

Vuitè.- Donar suport als col·legis professionals del personal sanitari.

Novè.- Donar suport a les accions que diferents entitats municipals i ciutadanes puguin dur a terme en contra d'aquesta reforma de la llei de l'avortament.

Desè.- Transmetre aquesta moció pel seu coneixement i adhesió a les Entitats Municipalistes, al Parlament de Catalunya, als diferents grups parlamentaris i fer-la arribar al Consell de Ministres i al Congrés de Diputats espanyol. Comunicar aquests acords al Govern de l'Estat, al Govern de la Generalitat de Catalunya; al Conseller de Salut de la Generalitat, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya."

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu que hi votaran a favor perquè és evident que estan en contra d'aquesta reforma feta des del Govern de Madrid. A continuació diu textualment: "Els i les socialistes tenim raons per demanar que no es canviï la llei.

Hem signat un decàleg les dones socialistes del Maresme conjuntament amb d'altres associacions per tal que no s'accepti aquesta nova llei.

Les nostres raons per defensar el manteniment de l'actual llei són:

Una. Perquè funciona. No s'han complert les profecies d'un increment notable del nombre d'avortaments ni s'han produït en els seus tres anys de vigència denúncies ni complicacions sanitàries de cap tipus. Ha resultat, doncs, gran part dels problemes d'inseguretat jurídica que afligien a la llei anterior.

Dos. Perquè respecta a les dones. El reconeixement d'un termini en el qual les dones puguin decidir lliurement sobre si volen seguir endavant o no amb el seu embaràs és l'única manera de no atropellar els drets fonamentals de les dones embarassades.

Tres. Perquè és conforme a la Constitució. Contràriament al que s'argumenta, l'actual legislació no és contrària a la doctrina del Tribunal Constitucional que mai s'ha pronunciat sobre una llei de terminis. (El PP va posar un recurs.)

Quatre. Perquè respecta millor la vida en formació. Establir límits i oferir a les dones informació i recursos alternatius ha demostrat ser la millor manera de conciliar els drets de les dones a decidir amb l'haver de l'Estat de protegir la vida en formació.

Cinc. Perquè és la majoritària a Europa. La legislació de terminis és la més establerta entre els països de l'entorn europeu, especialment en el context dels Estats amb els qui compartim tradició política i constitucional. En una Europa sense fronteres no és raonable que una dona espanyola sigui tractada, en els seus drets bàsics, de manera diferent a una francesa, portuguesa o alemanya.

Sis. Perquè no distingeix entre pobres i riques. Les lleis restrictives no disminueixen el nombre d'avortaments, solament provoquen que les dones que no tenen recursos econòmics ho facin en pitjors condicions, per la qual cosa a la discriminació per raó de sexe s'uneix la discriminació per classe o condició social.

Set. Perquè la població està conforme. La majoria de la població espanyola no es reconeix en el marc d'una legislació restrictiva o prohibicionista en matèria d'avortament. Segons l'última enquesta de *Metroscopia*, una majoria, el 53%, recolza una llei de terminis com l'actual mentre que el 37% prefereix una llei d'indicacions mèdiques.

Vuit. Perquè fa la pràctica de l'avortament més segura i equitativa. Facilitar els tràmits fa que els avortaments es realitzin, com ara succeeix, en períodes molt primerencs de la gestació, disminuint els riscos associats als avortaments tardans. Facilita també que les dones siguin tractades igualitàriament independentment de la comunitat autònoma on visquin.

Nou. Perquè és una llei eminentment preventiva. L'actual legislació no solament aborda la interrupció voluntària de l'embaràs, sinó la prevenció i educació afectiva i sexual de tota la població, especialment de la població més jove, el mecanisme més eficaç per disminuir el nombre d'avortaments.

Deu. Perquè derogar-la suposa una reculada social de dècades. Avui vivim millor perquè podem decidir en el que concerneix a la nostra vida sexual i reproductiva sense que ens persegueixin. Perdre en tres anys el que triguem 30 a aconseguir ens porta a un passat de difícil tornada.

Deu raons enfront d'una.

El Partit Popular compte, per descomptat, amb una majoria parlamentària suficient per aprovar la reforma que desitgi, s'ajusti o no als seus compromisos electorals. Però també té el compromís social i democràtic de governar per a la majoria. Seria un bon moment per donar-se un bany de realitat i afavorir l'enteniment entre els sectors que opinen de diferent manera sense fer-li-ho pagar a les dones que s'enfronten a una interrupció de l'embaràs i que, amb la nova norma, guanyaran sofriment i perdran llibertat.

No és bé legislar contra alguna cosa que funciona. No és just desconfiar de la responsabilitat de les dones. No és democràtic obligar a una dona a ser mare contra la seva voluntat. Llavors, per què castigar a les dones? Estem encara a temps de pensar en elles i deixar les coses com estan?"

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que hi ha hagut una pluja d'idees, el debat de moltes maneres de pensar, que hi ha majoria absoluta i per això s'ha tirat endavant, però el Govern ja ha dit que es farà el que sigui millor per la majoria, per tant, no ens podem manifestar al respecte de res i encara, en lloc d'aprovar mocions, el que s'ha de fer són aportacions, i no entén què vol dir amb el comentari de no ser demòcrates, perquè ho estan sent i accepten les opinions de tots els grups, i el PP no es posiciona a favor o en contra i s'abstindran fins que no surti la llei.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que en aquests casos el seu grup dona llibertat de vot. Des de CIU creuen que el canvi de llei és totalment injustificat, que l'actual estava donant un gran funcionament i que no ha augmentat el número d'avortaments i no s'hauria de tocar. Malgrat el que ha dit de la llibertat de vot, sí que defensen la llibertat individual de les persones i que puguin decidir i la proposta actual és un endarreriment, i si està a debat, que sàpiguen que Arenys de Munt està en contra del debat parlamentari d'aquesta modificació.

La regidora Sra. Carreras, en nom propi, diu textualment: "Gràcies per poder expressar la meva intenció de vot. En aquest Ple i en una moció semblant, temps enrere, em vaig abstenir. Avui hi votaré a favor.

Sóc practicant de la religió catòlica i particularment no accepto tots els supòsits que es presenten perquè una dona pugui avortar. Però també crec que totes les dones han de ser lliures per poder triar sense impositcions de cap mena el que creguin que han de fer, actuant en relació a la seva consciència.

Per tant, no estic d'acord amb la reforma de la Llei de l'avortament que vol aplicar el Govern espanyol i per això el meu vot serà afirmatiu."

La regidora Sra. de la Iglesia, en nom del grup ERC, agraeix els canvis introduïts per la CUP, però el procediment de l'avortament no és preventiu, sinó executiu, està d'acord que hi ha dret al propi cos, però que l'avortament no pot estar en qualsevol cas, en altres països les polítiques d'educació sexual estan consolidades per evitar l'avort; a més, la proposta marca als professionals sanitaris el que han de fer, hi estigui o no d'acord, per tant, no només marca les dades, sinó el personal, és una llei amb "mala baba", i és un endarreriment de les polítiques socials i que en el futur, per a què no calgui avortar tant, tothom tingui una bona salut sobre aquest tema i una bona educació sanitària.

La regidora Sra. Castillo diu que és una llei preventiva, diu que el PP s'ha adonat que s'han equivocat i, en el seu propi partit, ha portat conflictes i a què ara es presentin esmenes, però ells volen que es retiri la llei.

El regidor Sr. Planas diu que el que ha anomenat conflicte és tenir una democràcia interna en el teu partit, això es una diversitat d'opinions dins la política del seu partit, ell té la seva opinió i l'expressarà al seu partit, per això s'absté, per tant ells tenen llibertat democràtica interna i la Sra. Castillo li ha dit a això conflicte, quan es tracta de posar totes les postures sobre la taula i es tracta de democràcia.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per dotze vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, dels grups ERC, CIU, PSC i CUP; i una abstenció del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP.

PART DE CONTROL

9. INFORME DE MOROSITAT DEL QUART TRIMESTRE DEL 2013.

"INFORME DE TRESORERIA

Assumpte: INFORME SOBRE EL COMPLIMENT DELS TERMINIS PREVISTOS EN LA LLEI CONTRA LA MOROSITAT 15/2010, PEL PAGAMENT DE LES OBLIGACIONS EN UN MÀXIM DE 30 DIES (EXERCICI 2013)

En compliment del que disposa l'art. 5 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures per lluitar contra la morositat en les operacions comercials,

INFORMO:

Primer.- Que segons les dades obrants a la Tresoreria municipal, les obligacions de despesa per les que han transcorregut més de 30 dies (exercici 2013) des de la data

de registre sense que s'hagi efectuat el seu pagament, s'eleven a un total de 15.565,69 € (sense considerar els interessos) segons el detall que s'adjunta, i que es resumeix en:

Factures pendents de pagar a data	Nombre de factures pendents de pagar fora de període legal a 31/12/2013	Import total pendent de pagar fora de període legal a 31/12/2013
31/12/2013	4	15.565,69 €

Segon.- Que d'acord amb l'art.4.3 i 4.4 de la Llei 15/2010, d'aquest informe es pot donar compte al Ple de la corporació.”

“INFORME D'INTERVENCIÓ
NÚM. 001/14

Assumpte: INFORME DE JUSTIFICANTS DE DESPESA SENSE OBLIGACIÓ RECONEGUDA TRANSCORREGUTS 3 MESOS DES DE LA SEVA ENTRADA EN EL REGISTRE. Període: fins 31/12/2013

En compliment del que disposa l'art. 5 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures per lluitar contra la morositat en les operacions comercials,

INFORMO:

Primer.- Que segons les dades obrants a la Intervenció municipal, els justificants de despesa respecte als quals ha transcorregut més de 3 mesos des de la data de registre sense que s'hagi reconegut l'obligació de pagament, s'eleven a un total de 15.224,56 € a data 31/12/2013, dels quals 15.465,69 € corresponen a factures i 241,13 a un abonament pendent de descomptar:

Període	Situació factura	Nombre	Import
fins 31/12/2013	Factures Registrades pendents	3	15.465,69 €
	Abonaments Registrats pendents	1	-241,13 €
Total:		4	15.224,56 €

La factura de 100,00 € pendent de pagar i ja fora de termini, identificada en l'informe de Tresoreria, no pertany a aquest grup en no haver transcorregut, a 31/12/13, més de 3 mesos sense la seva aprovació.

Segon.- Que d'acord amb l'art. 5.4 de la Llei 15/2010, d'aquest informe se n'ha de donar compte al Ple de la corporació i aquest disposa d'un termini de 15 dies per publicar l'informe agregat de la relació de justificants de despesa agrupats pel seu estat de tramitació.”

10. DESPATX D'OFICI

En virtut del que determina l'art. 42 del Reglament d'Organització i funcionament, es dóna compte al Ple de les resolucions d'Alcaldia, des de la 319 a la 334, ambdues incloses, des del 9/11/13 al 31/12/13:

- Resolucions en matèria de personal: 3
- Resolucions en matèria d'economia: 9
- Resolucions en matèria de contractació: 1

- Resolucions dictades amb l'assistència de la Junta de Govern Local: 2
- Resolucions en matèria de representació: 1

Resolucions d'Alcaldia, des de la 1 a la 3, ambdues incloses, des de l'1/01/14 al 12/01/14:

- Resolucions en matèria d'economia: 2
- Resolucions en matèria de representació: 1

Resolucions dictades per delegació d'alcaldia entre el 9/12/13 i el 31/12/13, en matèria de:

- Governació i Mobilitat: 4
- Obres i Serveis: 1

Resolucions dictades per delegació d'alcaldia entre el 1/01/14 i el 12/01/14, en matèria de:

- Governació i Mobilitat: 4
- Urbanisme: 1

S'incorpora, una vegada votada la urgència en la Junta de Portaveus per quatre vots a favor i un en contra del portaveu de la CUP, la següent proposta a l'Ordre del dia:

PROPOSTA PER A LA RESOLUCIÓ DE LES RECLAMACIONS PRESENTADES AL PRESSUPOST 2014

A continuació el regidor delegat d'Economia Sr. Sánchez llegeix la següent proposta a les al·legacions que s'han presentat:

"Havent-se aprovat inicialment pel Ple de data 28 de novembre de 2013 el Pressupost per a l'exercici 2014, el qual s'ha publicat en el BOP de 5 de desembre, i finalitzant l'exposició pública el passat dia 31 de desembre, dins el termini s'han presentat reclamacions per part dels següents interessats:

- Sr. Jordi Colomer i Missé, mitjançant documents amb número de registre 5543/2013, 5556/2013 i 5557/2013, tots ells presentats el 31/12/13.
- Sr. Josep Manel Ximenis i Gil, en representació dels regidors del grup municipal de l'Assamblea de la Candidatura d'Unitat Popular a l'Ajuntament d'Arenys de Munt, mitjançant documents amb número de registre 5544/2013, 5558/2013 i 5559/2013, també presentats el 31/12/13.

Considerant que tots ells estan legitimats per formular reclamacions en virtut del 170.1 del RDL 2/2004 pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

Vista la normativa aplicable i vist l'informe d'Intervenció número 3/14 elaborat en data 14 de gener al respecte d'aquestes reclamacions.

Atès que d'acord amb l'art. 170.2 TRHL, únicament podran formular-se reclamacions contra el pressupost pels següents motius:

- a) Perquè la seva elaboració i aprovació no s'ha ajustat als tràmits que estableix aquesta Llei.*
- b) Perquè omet el crèdit necessari per complir obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut d'un precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.*

c) Perquè els ingressos amb relació a les despeses pressupostades són manifestament insuficients o bé d'aquestes respecte a les necessitats per a les quals estigui previst."

Vistes les reclamacions que s'ajustarien a alguna de les anteriors causes, i que són:

- Les presentades pel Sr. Jordi Colomer i Missé, amb número de registre 5543/2013, i les presentades pel Sr. Josep Manel Ximenis Gil, en representació de la CUP, amb registre número 5559/2013 de 31/12/13, les quals són coincidents en el contingut i que es resumeixen com segueix:
 - Que no s'han complert els terminis establerts en l'art. 168 del TRLHL.
 - Que no es compleixen les previsions del Pla d'Ajust aprovat pel Ple de 30/03/12.
 - Que existeixen desviacions respecte al Marc pressupostari.
 - Que respecte al pressupost del cicle integral de l'aigua, no es preveu la realització d'inversions tot i considerar-les necessàries; i que alhora manca l'aprovació d'una addenda que estableixi les obres sí previstes i el seu finançament.
 - Que respecte a la deixalleria, no consta que s'hagi aprovat el seu pressupost per part de la Comissió de Seguiment.
 - Que respecte a l'escola bressol, la Comissió de Seguiment no ha estat creada i no ha pogut donar el vist-i-plau al pressupost ni realitzar la resta de funcions que se li atribueixen.
 - Que respecte a la neteja d'edificis, la Comissió de Seguiment tampoc ha estat creada i no ha pogut donar el vist-i-plau al pressupost.
 - Que en el moment de realitzar l'expedient del pressupost no es disposa de l'aprovació del pressupost de l'empresa per part del seu Consell d'Administració, únic òrgan competent per aprovar-lo.
 - Que no es preveuen inversions en l'enllumenat públic per la reparació de defectes greus detectats sobre la xarxa.
- La presentada pel Sr. Josep Manel Ximenis i Gil, en representació del grup municipal CUP, amb registre número 5544/2013, i també la presentada pel Sr. Jordi Colomer i Missé, amb registre número 5556/2013, que són coincidents pel que fa al contingut, i que es resumeix en:
 - Que es contemplin en el pressupost les inversions en la xarxa d'enllumenat públic per import suficient per resoldre les incidències detectades segons es van quantificar en l'estudi de data 24/07/13, per donar compliment al RD 842/2002 i el Decret 363/2004 i obtenir informes favorables en les revisions periòdiques.
- La presentada pel Sr. Jordi Colomer i Missé, amb registre número 5557/2013 i la presentada pel Sr. Ximenis, en nom de la CUP amb registre número 5558/2013, que són coincidents pel que fa al contingut, i que es resumeix en:
 - Que es contemplin en el pressupost el crèdit necessari per al manteniment de la xarxa de distribució d'aigua potable i per la substitució de canonades de PVC i amiant per altres materials que no generin riscos. Alhora s'observa que no s'ha realitzat el traspàs de la xarxa d'abastament d'aigua de l'Ajuntament a GUSAM."

El regidor Sr. Sánchez comenta que el Pla director estarà presentat el 24 de setembre d'aquest any 2014, que no s'ha de crear alarmisme, que no passarà res per beure aigua de la xarxa i que es faran les inversions necessàries. Continua llegint la proposta:

“Atès que la resta de reclamacions recullen el que podrien considerar-se observacions, que no correspon analitzar en aquest tràmit d'exposició pública de l'expedient, i que serien les següents:

- Les presentades pel Sr. Jordi Colomer i Missé, amb número de registre 5543/2013, i les presentades pel Sr. Josep Manel Ximenis i Gil en representació de la CUP, amb registre número 5559/2013 de 31/12/13, les quals són coincidents en el contingut i que es resumeixen com segueix:
 - Que els complements addicionals a favor del personal establerts en les Bases d'Execució del pressupost no s'ajusten a la Llei de pressupostos de l'Estat.
 - Que la imputació de despeses de personal de GUSAM a Altres serveis no ha estat adequadament justificada.
 - Que la recaptació prevista per IBI urbana, amb reducció d'un 2,42%, no es correspon amb la rebaixa del tipus aprovat pel Ple d'aprovació de les Ordenances Fiscals, que suposava una reducció d'un 10%.
 - Que la recaptació prevista per la Taxa del Servei de recollida d'escombraries, un 5,62%, no s'ajusta a l'increment previst en el Ple de les ordenances, que era de l'1,5%.”

El regidor Sr. Sánchez, respecte als temes de les comissions dels encàrrecs, comenta que tampoc estaven creades a l'aprovació del pressupost de 2013, ni de 2014 i que van ser aprovats, ara ja estan nomenats els membres i de cara al pressupost 2015 això no tornarà a passar.

Sobre la data d'aprovació, no és la primera vegada que no es compleix els terminis de la Llei i això no invalida la seva aprovació.

Que respecte al personal de GUSAM diu que s'ha rebaixat la despesa i això està explicat a la memòria i no entén l'al·legació presentada, a més i respecte del pressupost de la societat, quan es va fer l'informe d'Intervenció el 18 de novembre no hi era aprovat el pressupost de Gusam, però es va aprovar el 19 i a la Comissió informativa del 21 això es va fer constar i l'al·legació no té sentit.

Sobre l'IBI, explica que el Govern ha donat dues alternatives: no tocar l'IBI i els contribuents acabaran pagant una mica més, o rebaixar l'IBI i fer una nova revisió cadastral, aquesta decisió es va prendre pel Govern anterior i va ser una bona decisió del 25 de febrer de 2013 i fent la revisió cadastral el padró va baixar, però no va ser linial, quan va entrar al Govern va demanar la previsió d'IBI i va assabentar-se que la diferència total entre la previsió amb el Govern anterior que va conèixer en la reunió de participació que eren quatre persones era de 28.000,00 euros.

No s'ha modificat el padró de la deixalleria per un criteri de prudència, mantenint la xifra inicial del pressupost presentat a la participació.

Finalment, envers l'enllumenat, tenen un estudi de juliol de 2013 en el qual valoren les incidències en milions d'euros i s'al·lega que posar 17.000,00 euros al pressupost és insuficient, però s'està estudiant un pla d'incidències per a fer inversions en l'enllumenat del poble, i millorar la partida al llarg de l'any, ja que podem aplicar el romanent a aquest tema. A continuació continua llegint la proposta:

“Per tot l'exposat, es proposa al Ple, com a òrgan competent i en compliment del que determina l'art. 169 del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, l'adopció dels següents acords:

Primer.- DESESTIMAR aquelles reclamacions presentades pel Sr. Jordi Colomer i Missé, amb números de registre 5543, 5556 i 5557 de 2013, i les presentades pel Sr. Josep Manel Ximenis i Gil, en representació del grup municipal CUP, amb números de registre 5559, 5544 i 5558 de 2013, que són coincidents en quan al seu contingut amb les presentades pel Sr. Colomer, i que s'ajusten a alguna de les causes numerades en l'art. 170.2 del TRLHL, en considerar que el pressupost 2014 s'ha elaborat i aprovat

seguint els tràmits establerts en l'art. 168 del TRHL, que no es pot considerar que s'hagi omès cap crèdit necessari per complir amb obligacions exigibles a l'entitat local, ni que les despeses previstes siguin manifestament insuficients respecte a les necessitats per a les s'hagin previst; essent els motius de la desestimació els següents:

- En relació al no compliment del terminis previstos en l'article 168 del TRHL, com ja s'ha fet constar en altres ocasions, aquest fet no permet afirmar que l'expedient del nou pressupost no hagi seguit els tràmits preceptius d'elaboració i aprovació. Cal tenir en compte que el propi legislador ha resolt el no compliment dels terminis quan en l'art. 169.6 del TRHL i en l'art 21 del RD 500/90 preveu la pròrroga automàtica del pressupost anterior en cas de què a l'iniciar-se l'exercici econòmic no hagi entrat en vigor el nou pressupost.
- En relació al no compliment de les previsions del Pla d'Ajust aprovat pel Ple de 30/03/12, unes comprovacions que es realitzen a la llum d'una norma diferent al TRHL, l'informe d'Intervenció 68/13 que obra a l'expedient del Pressupost posa de manifest que el fet que desvirtua les previsions del Pla és clarament l'esforç inversor que es realitza al 2014 amb l'obra de la riera; i conclou aquest anàlisi dient que *"cal tenir en compte que el Pla busca la solvència i l'equilibri en el pressupost ordinari i, des d'aquest punt de vista (...) es pot entendre que les previsions 2014 respectaren l'equilibri ordinari del Pla"*. I afegeix finalment que *"Amb tot, serà en el moment de la liquidació de l'exercici quan es podrà valorar si ha existit o no desviacions sobre les previsions del Pla i en quin import, i adoptar, en cas d'incompliment, les mesures que determina la normativa vigent."*
- En relació a les desviacions respecte al Marc pressupostari, com ja s'explica en l'informe 68/13 que obra a l'expedient, *"La normativa actual no atribueix conseqüències al fet de desviar-se de les previsions del marc, demanant-ne únicament una explicació"*. Les causes de les desviacions ja han estat exposades en el mateix informe. En ell també s'ha fet constar que les desviacions detectades són raonables tenint en compte que el Marc pressupostari es va realitzar el passat mes de setembre, i advertint que les desviacions que podran existir de cara al pressupost 2015 podran ser encara majors vist que el legislador demana l'elaboració del Marc Pressupostari de l'exercici següent dins del mes de març del present exercici.
- En relació a la no creació de les Comissions de Seguiment previstes per al servei de deixalleria, de l'escola bressol i de neteja d'edificis, a les quals se'ls han atribuït la potestat de donar el vist-i-plau o l'aprovació inicial del pressupost sectorial corresponent, no invalida l'aprovació realitzada per l'òrgan competent d'acord amb el TRHL, que és el Ple de la Corporació, qui aprova el Pressupost General i consolida el de l'Ajuntament amb els que hagin estat degudament aprovats pels seus ens instrumentals. La no constitució de les Comissions o el no exercici de les facultats que li han estat atribuïdes suposen una situació que cal reconduir per donar compliment als objectius fixats, però no pot paralitzar l'activitat municipal.
En concret, en relació al servei de deixalleria, l'informe d'Intervenció 68/13 esmenta que se li ha manifestat que en data 15/10/13 la Comissió de Seguiment sí va validar el pressupost 2014, si bé no consta en l'expedient el compliment d'aquest tràmit al no haver estat degudament comunicat.
- En relació a la no aprovació del pressupost de l'empresa per part del seu Consell d'Administració en la data d'elaboració de l'expedient -motiu que justificava el sentit disconforme de l'informe d'Intervenció 68/13 de 18 de novembre-, aquest defecte es va considerar subsanat unànimement per la Comissió informativa celebrada el dia 21, un cop vist el certificat presentat per

l'empresa GUSAM sobre l'aprovació del pressupost pel seu Consell d'Administració celebrat el dia 19 de novembre.

- En relació a les inversions no previstes en l'enllumenat públic per la reparació de defectes greus detectats sobre la xarxa, els serveis d'enginyeria de l'Ajuntament han emès un informe a petició de la Intervenció. Del mateix, emès en data 9/01/14, es desprèn que, si bé existeix obligació de realitzar totes aquelles actuacions necessàries en la xarxa per a obtenir certificats positius quan es realitzi la inspecció periòdica, l'import de la inversió necessària estaria per determinar. En el pressupost per al 2014 s'ha previst una dotació de 17.000 euros amb aquesta finalitat, i en el 2013 ja s'hi van preveure 63.000 euros, dels quals s'incorporaran al 2014 els crèdits sobrants a 31 de desembre. Vist l'informe emès per l'enginyer, que no pot concretar el valor de la inversió mínima a realitzar, i en la línia de les seves recomanacions, s'informa que és voluntat d'aquest Govern elaborar un Pla estratègic d'Actuació i Finançament per posar al dia la xarxa d'enllumenat, suportat dels estudis tècnics que siguin necessaris; davant l'actual inconcreció de quines han de ser les prioritats d'inversió i el seu valor, s'ha considerat prudent esperar a tenir elaborat l'esmentat Pla i modificar el pressupost un cop es coneixin les actuacions concretes que s'hi hauran de fer dins d'aquest exercici.
- Respecte a les inversions que caldria realitzar per la prestació del servei del cycle integral de l'aigua, s'informa que la suficiència o no de la dotació pressupostària s'ha de valorar respecte a aquelles despeses que s'és coneixedor de que caldrà afrontar; és a dir, és necessari preveure fer una despesa i que la dotació pressupostada sigui manifestament insuficient per dur-ho a terme.
Així, d'una part, ja s'ha previst en el pressupost un import que és el que s'estima necessari per dur a terme les actuacions de conservació de la xarxa i prestació ordinària del servei. Però, en canvi, no es pot parlar d'insuficiència de la dotació quan una actuació no està previst realitzar-la, per molt que fos convenient. En el cas de les inversions, les obres que es proposen en l'al·legació no s'han previst inicialment, per tant no es pot parlar d'insuficiència de crèdit per realitzar-les.

No hem d'oblidar que actualment està en procés d'elaboració el Pla Director del Servei d'abastament d'aigua, que indicarà les inversions que caldria realitzar, i que l'ajuntament pot aprovar una addenda en qualsevol moment per preveure i encarregar a GUSAM les obres que estimi oportunes amb indicació de quin ha de ser el seu finançament.

El fet de no haver-se aprovat una addenda al contracte programa de l'encàrrec del servei en relació a les obres sí previstes en el pressupost, suposa que aquestes obres no poden executar-se; el pressupost, com ja s'ha indicat, és una mera previsió de màxims, per tant, de la mateixa manera que una inversió que es financi amb un crèdit no es pot contractar fins que el crèdit no estigui concedit per l'entitat financera i aprovat per l'òrgan competent de l'Ajuntament, les inversions vinculades a serveis encarregats a la societat mercantil no podrien executar-se fins que no es tramiti l'esmentada addenda.

Així mateix, pel que fa al no traspàs comptable de la xarxa d'abastament d'aigua a GUSAM, aquesta circumstància té incidència en la comptabilitat financera però és aliena a l'elaboració del pressupost.

Segon.- NO ADMETRE les restants reclamacions incloses dins les instàncies presentades pel Sr. Jordi Colomer i pel grup municipal CUP, en tant que no s'ajusten a cap de les causes determinades en l'art. 170 del TRHL, ja que majoritàriament recullen observacions que no correspon analitzar en aquest tràmit d'exposició pública de l'expedient. No obstant això, s'informa als al·legants que:

- En relació als complements addicional establerts en les Bases d'Execució a favor del personal, l'informe d'Intervenció 68/13 esmenta que *“s’haurien d’ajustar al que determina l’actual Llei de pressupostos de l’Estat per al 2013 i el projecte de llei per al 2014”*. Però cal tenir en compte que el conveni col·lectiu aplicable al personal laboral, i l’Acord de funcionaris, aprovats pel Ple d’aquest ajuntament, preveu el pagament d’aquests imports. Si bé la Intervenció considera irregular la manera en què es retribueixen, la irregularitat en l’estructura retributiva del personal municipal no es considera invalidant del procediment realitzat, ajustat al TRLHL, per a l’aprovació del pressupost municipal.
- L’adequada justificació de la imputació de despeses de personal de GUSAM a *Altres serveis* i en general, la manca d’aclariment dels conceptes que integren el pressupost de la societat tampoc invalidaria el procés d’aprovació del pressupost, en tant que el pressupost de la societat municipal recull simples previsions d’ingressos i de despeses. Cal recordar que *a posteriori*, ja transcorregut l’exercici, es realitza el control financer per part de la Intervenció municipal sobre els comptes de GUSAM i la legalitat en la seva actuació efectiva.
- La previsió d’ingressos d’IBI urbana s’ha reduït en un 2,42% al 2014 respecte el 2013. En l’informe econòmic financer de data 15/11/13 que acompanya el pressupost s’explica que *“per la previsió de la recaptació d’aquest impost s’ha considerat en primer lloc les dades que consten pel padró 2013, així com el creixement vegetatiu experimentat anualment, corregit amb un criteri prudent sobre la seva evolució, tenint en compte que en les ordenances fiscals per al 2014 s’ha previst l’aplicació del tipus al 0,78 % però que l’ajuntament s’ha acollit al sistema d’actualització dels valors cadastrals, i amb acostament, en la mesura del possible, a un criteri de caixa”*.
 La previsió pressupostada per al 2014 ha estat de 2.744.829,81 € i s’estima dins dels marges correctes de valoració. A aquest import s’hi ha arribat tenint en compte que la Base Liquidable per al 2014 s’ha previst de 390.752.448 € d’acord amb les dades facilitades pel Centre de Gestió Cadastral, una base que per al 2014 recull un increment del 10% en aplicació del coeficient d’actualització de valors cadastrals regulat en l’art. 71 del projecte –en aquell moment- de la Llei de Pressupostos de l’Estat per al 2014, al qual es va acollir l’ajuntament mitjançant escrit enviat per l’Alcaldia a la Direcció General de Cadastre en data 25 de febrer de 2013. Si bé el resultat d’aplicar el coeficient del 0,78 de l’IBI urbana a la base liquidable dóna un padró amb una quota líquida de 3.047.869,09 €, aquesta previsió s’ha corregit amb una reducció del 10% per ajustar-ho al criteri de caixa.
 L’actualització del Programa de Estabilidad del Reino de España 2013-2016, de 26 d’abril de 2013, va portar a donar continuïtat a l’increment del tipus impositiu de l’IBI urbana, pel que l’Ajuntament havia d’escollir obligatòriament entre l’aplicació, novament, de l’esmentat recàrrec o bé l’acolliment als coeficients d’actualització de valors cadastrals, havent-se optat per aquesta darrera opció, el que ha generat una reducció del padró respecte al que s’hauria obtingut en cas d’aplicar-se la primera via.
- Pel que fa a la previsió d’ingressos per la Taxa del Servei de recollida d’escombraries, s’ha pressupostat per al 2014 en 559.958,50 €, un 5,62 % més de la previsió inicial 2013 (530.181,74 €). Amb tot, s’estima dins dels marges correctes de valoració. A aquest import s’hi ha arribat tenint en compte que els drets reconeguts nets al 2013 en el moment de l’elaboració del pressupost s’elevaven a 591.612,98 €, i preveient un augment del 1,5% del padró i una reducció per no recaptació del -9%.

Tercer.- Aprovar definitivament el Pressupost General per a l'exercici de 2014 que, resumit per capítols i per cadascuna de les entitats que l'integren, és el següent:

INGRESSOS	AJUNTAMENT	EMPRESA GUSAM SA	TOTAL	OPERACIONS INTERNES	CONSOLIDAT
Capítol I - Impostos directes	3.356.861,80		3.356.861,80		3.356.861,80
Capítol II - Impostos indirectes	60.536,00		60.536,00		60.536,00
Capítol III - Taxes i altres ingressos	1.421.041,85	1.159.154,77	2.580.196,62		2.580.196,62
Capítol IV - Transferències corrents	2.188.421,91	438.365,11	2.626.787,02	444.265,11	2.179.988,02
Capítol V - Ingressos patrimonials	134.092,90	44.319,31	178.412,21		178.412,21
Capítol VI - Alienació d'inversions reals	-		-		-
Capítol VII - Transferències de capital	1.007.423,00	6.403,50	1.013.826,50	6.403,50	1.007.423,00
Capítol VIII - Actius financers	-		-		-
Capítol IX - Passius financers	598.952,10		598.952,10		598.952,10
Total Pressupost ingressos	8.767.329,56	1.648.242,69	10.415.572,25	450.668,61	9.962.369,75
DESPESES	AJUNTAMENT	EMPRESA GUSAM SA	TOTAL	OPERACIONS INTERNES	CONSOLIDAT
Capítol I - Despeses de personal	2.429.081,88	753.060,05	3.182.141,93		3.182.141,93
Capítol II - Despeses en béns corrents i serveis	2.612.190,22	815.029,03	3.427.219,25		3.427.219,25
Capítol III - Despeses financeres	61.774,76	12.070,00	73.844,76		73.844,76
Capítol IV - Transferències corrents	797.813,10	5.900,00	803.713,10	444.265,11	356.914,10
Capítol VI - Inversions reals	1.994.916,10	49.557,69	2.044.473,79		2.044.473,79
Capítol VII - Transferències de capital	6.403,50		6.403,50	6.403,50	-
Capítol VIII - Actius financers	-		-		-
Capítol IX - Passius financers	865.150,00	6.403,50	871.553,50		871.553,50
Total pressupost despeses	8.767.329,56	1.642.020,27	10.409.349,83	450.668,61	9.956.147,33
		6.222,42	6.222,42	-	6.222,42

Quart.- Aprovar definitivament els documents annexos a l'expedient, que inclouen els càlculs efectuats en aplicació de la Llei Orgànica 2/2012 d'Estabilitat pressupostària i Sostenibilitat financera, la Plantilla de personal i les Bases d'Execució del Pressupost per a l'exercici 2014.

Cinquè.- Ordenar la publicació del Pressupost General per a l'exercici de 2014 al Butlletí Oficial de la Província, per a la seva entrada en vigor en els termes regulats en l'art. 169 del TRLHL.”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “En el Ple del 28 de novembre del 2013, en el qual es va presentar per a la seva aprovació el Pressupost Municipal per al 2014, des de la CUP vam manifestar la nostra disconformitat en l'elaboració d'aquest Pressupost sobre diferents punts en què, nosaltres, enteníem que s'havien produït irregularitats o fins i tot il·legalitats.

Conseqüentment, es feia necessari presentar al·legacions per tal d'aclarir que aquestes irregularitats, o il·legalitats, no tinguessin conseqüències futures per al poble d'Arenys de Munt.

Lamentem que se'ns hagin respost en un punt entrat per urgència i en el qual només se'ns ha donat 2 dies per revisar la documentació i en la documentació que se'ns ha lliurat falta molta de la informació que aquí ha facilitat el regidor Sr. Sánchez. Fet que agraïm, que l'hagi facilitada, però ens hauria agradat més que, en un exercici de transparència, aquesta informació hagués format part de l'expedient, que l'haguéssim pogut analitzar i la haguéssim pogut tenir en una convocatòria normal d'un punt dins de l'ordinarietat del Ple que és el que hauria hagut de ser i no un punt extraordinari com és aquest.

En les respostes a les nostres al·legacions ja hem pogut comprovar quin és el posicionament jurídic del Govern actual de l'Ajuntament d'Arenys de Munt i vist que tot pressupost no deixar de ser una declaració d'intencions, tal com se'ns diu de forma reiterada en la resposta facilitada, molt probablement ens haurem d'esperar fins al tancament de l'exercici per determinar si aquesta declaració d'intencions, i que ara fa preveure determinades irregularitats, es concreten al finalitzar l'exercici.

De les al·legacions podem detallar-les i podem comprovar quines són les respostes que se'ns dona des del Govern actual de l'Ajuntament d'Arenys de Munt, seria

important que les detalléssim, perquè clar, el Sr. Sánchez ha fet una lectura força esbiaixada de l'al·legació que nosaltres presentàvem:

Plantejàvem com a primera al·legació:

- Que el Pressupost s'havia portat a aprovació sense complir els terminis que estableix l'art.168 TRLHL segons el qual, l'empresa municipal havia de presentar el seu pressupost abans del 15 de setembre a l'Ajuntament i que el Pressupost General s'havia de remetre al Ple abans del 15 de d'octubre, per a la seva aprovació, esmena o devolució. El Pressupost General i el pressupost de l'empresa municipal per al 2014 s'havien presentat fora de termini. I en aquest punt la resposta que se'ns ha donat reconeix, com ha dit també el regidor, que s'han incomplert els terminis de presentació i aprovació del Pressupost. Però també reconeix que el propi legislador, i aquí el Sr. Sánchez s'ho ha estalviat, ja té prevista la solució per superar aquests incompliments. Quin és el resultat de tot plegat? Doncs que l'Administració, de forma recurrent, acaba incomplint uns dels tràmits més importants que té, que són l'aprovació dels seus pressupostos. Amb una gran manca de rigor i de disciplina que és la que hauria de tenir en tot el tema econòmic dins de l'Administració pública. Després encara hi haurà persones que s'estranyaran de la greu situació econòmica que vivim i de com hem arribat a assolir-la. La manca de rigor i disciplina, permesa i avalada per la legislació actual, comporta que acabem com ara està tota la societat, amb una greu crisi econòmica.

I aquí el Sr. Sánchez s'ha referit al pressupost de l'any 2013 i que es va presentar el 15 de novembre i ho ha fet de forma aïllada i fora de circumscriure-ho en el que pertocaria, perquè el govern que li va tocar encapçalar la CUP des de l'11 de juny del 2011 fins el 7 de setembre del 2013, es va trobar amb un pressupost per a l'any 2011 que no estava elaborat i que es va haver d'elaborar molt més ràpidament del que han hagut de fer vostès que ja tenen una experiència i que, a més a més, se suposa que tenen les idees clares, doncs vam haver d'elaborar aquell pressupost molt més ràpidament, en menys de dos mesos i per tant el vam aprovar el 2 d'agost del 2011. El pressupost pel 2012 el vam haver de realitzar el desembre i el pressupost del 2013 el vam haver de realitzar el novembre del 2012 amb una periodificació d'11 mesos entre el pressupost del 2012 i el del 2013 i en aquesta periodificació, el pressupost pel 2014 ja s'havia d'ajustar als terminis que marca la legislació vigent. Per tant, comparar una situació en què vostès han incomplet la llei amb una en què nosaltres preveiem complir-la no té gaire sentit.

- El Pressupost presentat no s'ajusta a les previsions recollides en el Pla d'Ajust aprovat pel Ple de data 30/03/2012. Tal com ha reconegut el regidor Sr. Sánchez. Aprovat sense cap vot en contra. Cap grup polític d'aquest Ple va votar en contra. Per tant, se suposa que es volia complir. Aquest incompliment, més enllà de l'esforç que es diu que es vol fer per l'obra de la Riera es pot detectar en la reducció de la capacitat de finançament prevista en 285.662 euros i amb l'increment del deute viu en 573.838 euros. I aquí la resposta que se'ns dóna és una "esperança", sobretot quan es diu: 'es pot entendre que les previsions 2014 respectaran l'equilibri ordinari del Pla' i ens remet a la liquidació de l'exercici per saber si s'han produït, o no, desviacions sobre les previsions del Pla i en quin import. En el millor dels casos, la liquidació del Pressupost del 2014 es produirà cap a mitjans del 2015 i aleshores, potser, la introducció de mesures per solucionar aquest problema, si es que s'arriba a produir, arribaran tard. O les haurà de resoldre algú altre, perquè al maig del 2015 hi haurà eleccions i com que ja hem vist que el rigor i la disciplina no existeixen en el tema econòmic perquè el legislador preveu com s'han de fer les trampes necessàries per saltar-se la seva pròpia legislació, haurem d'esperar de la bona fe política per evitar que no hi hagi desviacions. I no és una crítica, és una esperança, esperem que no s'ho agafi malament Sr.

Sánchez. I hem dit que en el millor dels casos la liquidació la tindríem cap a mitjans de 2015. Podem recordar que aquest ajuntament, en el mandat 2007-2011, havia presentat liquidacions amb un any i mig d'endarreriment, el que ens podria portar a una liquidació d'aquest pressupost a mitjans del 2016. Les conseqüències? Ja les sabem tots, creixement del deute, no pagament a proveïdors, dificultats econòmiques, ajustos, etc. etc. etc.

- El Pressupost presentat es desvia de les previsions recollides en el Marc Pressupostari previst, amb una diferència global de 334.433,12 euros. Una diferència que encara podrà ser més gran tenint en compte que al març del 2014 s'haurà d'aprovar un de nou. Aquí el Sr. Sánchez ha reconegut que s'està incomplint però no ha donat la xifra, hauria estat força interessant que hagués donat la xifra, perquè hauria clarificat moltes coses. Resposta: 'La normativa actual no atribueix conseqüències al fet de desviar-se de les previsions del marc, demanant-ne únicament explicació'. I ens quedem tan amples. Però és que, a més, la resposta que se'ns ha donat encara incideix de forma més greu quan diu: 'advertint que les desviacions que podran existir de cara al pressupost 2015 podran ser encara majors, vist que el legislador demana l'elaboració del Marc Pressupostari de l'exercici següent dins del mes de març del present exercici'. O sigui que treballar amb planificació i previsió no té cap sentit, perquè no fa falta complir el marc pressupostari previst establert pel legislador, quan ell ens ho demana i si ho fem, després ens podem desviar tot el que considerem. Per què? Si al final qui acabarà pagant seran els ciutadans amb els seus impostos?
- Els complements addicionals a favor del personal, establerts en les Bases d'Execució del Pressupost General, no s'ajusten al que determina l'actual Llei de pressupostos per al 2013 i el projecte de Llei aprovat per al 2014. Resposta: i aquí el Sr. Sánchez ha fet una comparativa amb el Pressupost del 2013, però és que nosaltres en el Pressupost del 2014 teníem previst complir això, el Sr. Sánchez ha fet una comparativa amb pressupostos anteriors sobre que aquest tema s'anava incomplint de temps enrere, nosaltres en el pressupost del 2014 teníem previst complir-ho, la resposta que se'ns dóna és que com que el conveni col·lectiu aplicable del personal laboral i l'Acord de funcionaris preveu els pagaments d'aquest imports, doncs es paguen, independentment que existeixi una norma superior que ho prohibeixi. Tot i que la resposta també diu: 'Aquesta interventora considera irregular la manera com es retribueixen'. Sense comentaris, tot i que hi ha irregularitats no cal evitar-les.
- Pel que respecte al servei del cycle integral de l'aigua, no es preveu la realització d'inversions en el Pressupost municipal, tot i ser necessàries atès que el 56% de les canonades han sobrepassat la seva vida útil i són d'un material prohibit actualment per ser utilitzat en xarxes d'aigua potable, sent la xarxa d'aigua propietat municipal. Nosaltres el que demanàvem és que es marques una xifra d'inversió. Resposta: tot i que pugui ser necessari aquesta inversió en la xarxa de distribució de l'aigua, com que no s'ha previst fer una despesa en aquesta xarxa, no cal dotar-la pressupostàriament, també se'ns diu que s'ha de ser coneixedor d'allò que caldrà afrontar per poder-ho dotar pressupostàriament. Però no havíem dit que un Pressupost era una declaració d'intencions? O ara hem de ser perfectament coneixedors d'allò que hem de fer, per poder-ho pressupostar? Sembla que aquest és un argument que s'utilitza en funció d'allò que interessa, o a favor o en contra. I està clar que la xarxa de distribució de l'aigua no interessa posar-la en condicions. Interessa que continuïn havent-hi fuites, amb grans pèrdues de cabals, que paguem entre tots. Però no passa res. I interessa que l'aigua continuï passant per 3 quilòmetres de canonades d'amiant i 27,6 quilòmetres de canonades de PVC, que són materials tòxics per a les persones i el medi ambient. I que estan prohibits per la legislació actual. Interessa, o no és una prioritat

resoldre'n una part?

Aquí el Sr. Sánchez parla d'alarmismes i probablement ell mateix crea l'alarmisme quan parla d'alarmisme. Perquè la realitat és que les canonades existeixen i la realitat és que no es farà cap inversió per substituir ni un sol metre d'aquestes canonades, encara que aquesta inversió sigui una inversió mínima. I aquesta és la realitat i la realitat fa que el Sr. Sánchez creï alarmisme.

- Continuant amb el servei del cycle integral de l'aigua i respecte a les escasses obres que té previstes realitzar l'empresa municipal, i que es preveu finançar amb la recaptació aconseguida mitjançant la facturació de l'aigua, no s'ha realitzat cap addenda al document marc per establir a qui correspon la decisió de les obres a realitzar, així com quin ha de ser el seu finançament. Fet necessari per poder justificar el cost del servei. Resposta: El fet de no haver-se aprovat una addenda al contracte programa suposa que aquests obres no podran executar-se, tot i estar previstes en el Pressupost del servei. Doncs, si no les podem executar per què les preveiem? També se'ns diu, una cosa ja reiterativa: "El Pressupost, com ja s'ha indicat, és una mera previsió de màxims."
- Respecte a la deixalleria, no consta a l'expedient del Pressupost General per al 2014 que s'hagi aprovat el seu pressupost per part de la Comissió de Seguiment de la deixalleria, de la que formen part els ajuntaments d'Arenys de Mar, Arenys de Munt i Sant Iscle de Vallalta. En la resposta se'ns diu que, a la interventora se li ha manifestat, o sigui, que se li ha dit de paraula, que la Comissió va validar el Pressupost. Però també se'ns diu en la resposta, i aquí és una part que s'ha obviat, que: "no consta en l'expedient el compliment d'aquest tràmit al no haver estat degudament comunicat". I és una part que ha obviat el Sr. Sánchez, que podia haver-la dit també, però no ho ha dit, perquè ha dit que ja es tenia, que ja se sabia, perquè s'havia comunicat de paraula, però el document no hi era i nosaltres el que reclamem és que el document hi sigui. Però, tot i així, l'al·legació es desestima. O sigui, tenim raó, però és desestima igualment.
- Respecte a l'escola bressol, no s'ha creat la Comissió de seguiment de escola bressol que havia de realitzar, entre els seus tràmits:
" -donar el vist-i-plau a la proposta de pressupost que per cada curs elabori GUSAM per a la seva aprovació per part de l'Ajuntament."
Per tant, al no haver-se creat aquesta comissió de seguiment no s'ha pogut donar el vist-i-plau al pressupost que l'empresa municipal ha presentat per a la seva aprovació. Tots aquest tràmits s'havien d'haver realitzat durant el mes de setembre del 2013 i prèviament a la presentació del pressupost de l'empresa municipal.
- Pel que respecte a la neteja d'edificis municipals, no s'ha creat la comissió de seguiment del servei de neteja d'edificis municipals que havia de "donar el vist-i-plau a la proposta de pressupost que per cada any elabori GUSAM per a la seva aprovació per part de l'Ajuntament". Aquest tràmit s'havia d'haver realitzat durant el mes de setembre del 2013 i prèviament a la presentació del pressupost de l'empresa municipal. En aquests dos casos, la resposta és la mateixa: "La no constitució de les Comissions o el no exercici de les facultats que li han estat atribuïdes suposen una situació que cal reconduir per donar compliment als objectius fixats". Doncs res, ara el regidor ens ha informat, gràcies per la informació, que aquestes comissions ja han estat creades, ho felicitem, però hauria estat convenient, tal com teníem previst fer nosaltres, crear-les a principis de setembre, abans de l'elaboració del pressupost.
- Pel que fa a la despesa de personal de l'empresa municipal imputada a Altres serveis, no es justifica adequadament el total d'aquesta despesa. En la resposta se'ns torna a dir que els pressupostos recullen simples previsions d'ingressos i de despeses. I aquesta és la resposta, i en

aquesta resposta a on hi ha el rigor? Un rigor que després el Sr. Sánchez ens l'ha resolt perquè ha facilitat tota una informació que no apareix a l'expedient. Probablement seria convenient que tota aquesta informació aparegués a l'expedient perquè tothom la pogués saber i tothom la pogués conèixer. Clar que també s'ha de dir que l'expedient el vam rebre ahir, avui és dijous, ahir dimecres, potser també hauria costat trobar-la i també hauria costat analitzar-la en detall, perquè si te'l donen amb poc temps, el temps és escàs.

- Tampoc, a l'hora de realitzar l'expedient del Pressupost General, el 19 de novembre del 2013, i per què és el 19 de novembre del 2013? Perquè aquí el regidor Sr. Sánchez ha parlat d'una data, el 18 de novembre, que és quan es realitza l'expedient, però és que la data del 19 de novembre és quan es convoquen les comissions informatives i quan es convoquen les comissions informatives la documentació ha de formar part de l'expedient que va a les comissions informatives i és per això, sembla, que el Sr. Sánchez no ho sàpiga, el 19 de novembre és quan es convoquen les comissions informatives i és quan la documentació i ha de ser-hi, perquè si no hi és, és aleshores quan es crea el problema que reflecteix aquesta al·legació. Per tant, el 19 de novembre no es disposava de l'aprovació del pressupost de l'empresa municipal per part del Consell d'Administració de GUSAM, únic òrgan competent per aprovar-lo. En la resposta se'ns diu que es va considerar subsanat per la Comissió Informativa. Allà se'ns va dir. Sí. Però en data 19 de novembre, que és quan era preceptiu disposar de l'aprovació del pressupost per part del Consell d'Administració de GUSAM, no es tenia, es va tenir després. Per tant, van fallar les formes. Allò que els partits que formen aquest Govern que sempre s'havien queixat sobre les formes, doncs ara veiem que no podem aspirar a què les millorin. O que nosaltres no podem aspirar a què les millorin.
- Respecte a la recaptació prevista per l'Impost sobre Béns Immobles de naturalesa urbana (IBI), en el Ple d'aprovació de les Ordenances Fiscals es va aprovar una rebaixa del 10% passant del coeficient de càlcul sobre el valor cadastral del 0,86 del 2013 al 0,78 del 2014. Tot i així, i malgrat la revisió cadastral, només es preveu una reducció en la recaptació per aquest impost del 2,42%. Aquesta rebaixa insuficient no està justificada en l'expedient que s'ha portat a Ple per l'aprovació del Pressupost General per al 2014. Sense una justificació adequada i detallada, la xifra d'ingressos prevista per l'Impost sobre Béns Immobles de naturalesa urbana s'hauria d'ajustar a la rebaixa real aprovada en el Ple del 17 d'octubre del 2013. I aquesta és l'al·legació, no el que ha dit el Sr. Sánchez. L'al·legació que nosaltres presentem és perquè al rebaixa no està degudament justificada en l'expedient del pressupost. Aquesta és l'al·legació: que no està justificada. En la resposta, se'ns ha fet una justificació del càlcul per determinar la xifra de recaptació en concepte d'IBI i ho agraiem. Agraïm que se'ns hagi donat aquesta explicació, però ens hauria agradat que aquesta justificació hagués format part de l'expedient que es va portar a Ple.
- Respecte a la recaptació prevista per la Taxa del servei de recollida d'escombraries, aquesta té un increment del 5,62%. En canvi, en l'aprovació de les Ordenances Fiscals, realitzada en el Ple del 17 d'octubre del 2013, es va aprovar un increment general de l'1,50%, però que, per aplicació de les bonificacions per l'ús de la deixalleria, i aquí no hem criticat que fessin una segona tarifa, no l'hem criticat, el Sr. Sánchez ho ha llegit així, alguna cosa deu tenir que li afecta per considerar que és una crítica però l'al·legació diu perfectament i li llegeixo: en l'aprovació de les Ordenances Fiscals, realitzada en el Ple del 17 d'octubre del 2013, es va aprovar un increment general de l'1,50%, però que, per aplicació de les bonificacions per l'ús de la deixalleria l'augment definitiu hauria de quedar per sota d'aquest 1,50%. Amb això, al desmesurat increment del 5,62% li

manca la deguda justificació en l'expedient que s'ha portat a Ple per l'aprovació del Pressupost General per al 2014. Sense una justificació adequada i detallada, la xifra d'ingressos prevista per la Taxa del Servei de recollida d'escombraries s'hauria d'ajustar a l'increment real aprovat en el Ple del 17 d'octubre del 2013, en tot cas, corregit a la baixa per l'aplicació de les esmentades bonificacions. Aquí, en la resposta, se'ns justifica l'increment, però detectem, de nou, un error en el càlcul. Un error que el podíem haver detectat si la justificació hagués format part de l'expedient del pressupost. Se'ns diu que: els drets reconeguts en el moment de l'elaboració del pressupost, novembre del 2013, i no una altra data, perquè aquí s'ha dit que aquesta xifra ja apareixia en una jornada de participació ciutadana molt anterior, doncs els drets reconeguts en el moment de l'elaboració del pressupost, novembre del 2013, per la taxa d'escombreries són de 591.612,98 euros. Als qual se'ls ha de preveure un increment del 1,50% del padró i, sobre aquesta xifra, s'ha d'aplicar una reducció del 9% per impagaments o no recaptacions. Bé, doncs si tothom fa aquests càlculs, i tothom des de casa seva els pots fer, trobarem que la xifra final hauria de ser de 546.443,33 euros, però la xifra pressupostada és de 559.958,50 euros. Continua existint un error en la xifra que s'ha posat en el Pressupost, un error de 13.515,17 euros. Per tant, el pressupost està incrementat en 13.515,17 euros, que no estan ben calculats. No és per la xifra, però si aquesta xifra està malament, quantes més ho estaran?

- Manca d'inversió per la reparació dels defectes greus detectats sobre la xarxa d'enllumenat en les inspeccions realitzades per l'entitat de gestió i control i que incompleixen el Reial Decret 842/2002, de 2 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament electrotècnic per a la baixa tensió, defectes que estan a la vista de tothom. Aquí també el regidor Sr. Sánchez s'ha remès al pressupost del 2013 i ha dit que en aquell moment només s'havien pressupostat 1.000 euros d'inversió, s'ha de dir que les inversions es van realitzar al març del 2013, per tant no pot haver-hi una partida d'inversió en el Pressupost del 2013 tal com ha dit vostè, quan es va fer al novembre del 2012. Per tant, el tema de la temporalitat també és important, tot i que nosaltres teníem previst posar una partida d'inversió, la que fos, però més de 17.000 euros i més de 63.000, perquè ens trobem davant d'un problema greu. Aquests defectes poden representar greus problemes de seguretat i de riscos a la via pública per tots els vilatans. I poden derivar en responsabilitats civils i penals. La resposta que se'ns dona és que s'ha sol·licitat un informe als serveis d'enginyeria de l'Ajuntament, del qual es desprèn que existeix l'obligació de realitzar totes aquelles actuacions necessàries en la xarxa per obtenir certificats positius. L'import d'aquesta inversió necessària estaria per determinar. També es diu que el pressupost per aquest 2014 s'ha previst una dotació de 17.000 euros i en el del 2013 ja s'hi van preveure 63.000 euros, que s'incorporaran al pressupost d'aquest 2014. Per tant, estem parlant d'una inversió de 80.000 euros, que pot estar bé, però que és insuficient. Que diu l'informe de l'enginyer? Reconeix que hi ha defectes però com que, segons ell, el procediment està recorregut, diu que es posin en contacte un altre cop amb l'ECA. És a dir, que reconeix que hi ha defectes i que s'ha passat el termini, però com que a criteri seu les valoracions no estan ben fetes... no cal plantejar cap partida. Tot i així, existeix un estudi que estima quina és la valoració mínima d'aquesta adequació i aquest estudi diu que es necessiten a prop d'1.000.000 euros per fer front a tots els defectes. Per tant, dels 80.000 euros previstos enfront del gairebé 1.000.000 euros, no s'arriba ni al 10%. Però estem parlant d'un servei bàsic, amb greus defectes, que poden representar greus problemes de seguretat i de riscos a la via pública per a qualsevol vianant. Agraïm que el Sr. Sánchez hagi reconegut aquests defectes i que s'han d'introduir mesures.

Bé, com s'ha pogut veure, hi havia motius suficients per presentar al·legacions, també hi havia prou arguments per a que alguna d'aquestes hagués estat acceptada, però no ha estat així.

El futur determinarà com acabarà funcionant tot plegat. Esperem que cap de les al·legacions presentades, que en la mateixa mesura que el Pressupost, són previsions, esperem que cap es converteixi en una realitat, perquè aleshores tindrem un problema greu. Deixant de banda l'error en el càlcul dels ingressos previstos en la taxa d'escombraries que s'haurien de reduir, d'una forma o altra, i ajustar a la realitat recaptatòria d'aquest servei.

El Sr. Sánchez ha fet una exposició força esbiaixada, en què, en alguns casos, no s'ha ajustat al motiu real pel qual es presentava l'al·legació.

Ha parlat molt de crítiques, com si les al·legacions fossin crítiques. Sembla que li molesten, però les al·legacions no són crítiques.

En canvi, sí que ha basat una part de l'argumentació i la seva justificació en base a criticar a la CUP, en actuacions passades o antigues. Sense ser conscient que el Pressupost del 2014 l'han elaborat vostès i si l'hagués elaborat la CUP moltes d'aquestes incidències haurien estat resoltes.

Esperem que es facin adults i que comencin a assumir la seva responsabilitat de govern i deixin de mirar enrere per justificar els seus propis errors.

Per la nostra part serem exigents amb aquells que vam dir que feien una moció de censura per millorar les coses, però que, ara com ara, veiem que no les milloren i la gent del poble creu que tot continua igual.”

El Sr. Alcalde li pregunta si ha acabat i el regidor Sr. Jiménez li diu que sí.

El regidor Sr. Sánchez diu que quan el Sr. Jiménez era Alcalde, també li molestava molt que li diguessin que les coses estaven malament, i la resposta era: que anava contra el poble, però com que ell és modest, reconeix els errors i també vol posar de manifest les seves incoherències, que li està dient que no tenen pla director de l'aigua i ja li demana inversions; que no hi ha diners en determinades partides però li demana un milió per a l'enllumenat, i recorda que quan negociaven la modificació de crèdits el juliol passat, a ell li deien que no tot es podia fer. Finalment, diu que presentar al·legacions enriqueix a tots i és legítim.

El regidor Sr. Jiménez li agraeix al Sr. Sánchez que valori la seva intervenció i li diu que la seva intervenció ha estat més llarga que la que ha fet ell, i que serà una qüestió de mides i de llargàries. Li diu que amb aquesta argumentació torna a parlar, torna a criticar, el que va fer en el passat la CUP. Li diu que s'ha de fixar en el que han de fer ara, en el futur, que són els que estan governant, no cal que vagi mirant enrere, justificant-se amb el que havia de fer la CUP. Recorda que sí que és veritat que en una modificació de crèdit ells demanaven augmentar el deute, però no en la mesura en què l'estant incrementant vostès, l'incrementen tant, que superen el pla d'ajust en més de 500.000 euros. Diu que tampoc és veritat que ell, la CUP, li hagi demanat que faci una inversió d'un milió d'euros per tot el tema de l'enllumenat. Simplement li ha dit que hi ha un informe que diu que costa un milió d'euros. Ells demanen una xifra que sigui més gran de 80.000 euros. Tampoc li ha demanat sis milions d'euros per tot el tema de les canonades, simplement li ha demanat una xifra, per minsa que sigui, per veure la voluntat. Li diu que quan utilitza aquests recursos, són recursos subjectius, demagògics, que el que intenten és desprestigiar allò que s'ha dit basant-se en una argumentació falsa, ja que en cap moment s'han demanat aquestes xifres per arreglar aquests greus inconvenients, sinó la voluntat de fer-ho hi posar xifres.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per vuit vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps i En Fèlix Oliván i Mayoral, dels grups ERC, CIU i PSC; una abstenció del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP; i quatre vots en contra, dels regidors En Josep

Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

El Sr. Alcalde diu que es poden felicitar perquè el pressupost té un full de ruta clar i començarà a caminar ben aviat.

PRECS I PREGUNTES

11. PREC DEL GRUP PP DEMANANT LA COL·LOCACIÓ D'UN MIRALL ENTRE ELS CARRERS NOU I CAN BORRELL.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

“Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular demana la col·locació d'un mirall per evitar el punt cec a la circulació de vehicles entre els carrers Nou amb Can Borrell i evitar així possibles accidents o sinistres.

Prec: Demanem la presa de mesures per part d'aquest Govern municipal a fi d'evitar possibles sinistres o accidents mitjançant la col·locació del mirall sol·licitat o altre mesura d'anàloga eficàcia.”

La regidora delegada de Governació, Sra. Carreras, diu textualment: “No sé ben ve quin mirall vol dir. A la façana del Carrer Borrell que dona al Carrer Nou hi ha un mirall a la façana que ja fa temps es va aixecar d'alçada perquè els camions al passar el tocaven i es desenfocava. Des de aquesta actuació, això no ha tornat a passar.”

El regidor Sr. Planas diu que ja li ensenyarà.

12. PREC DEL GRUP PP PER EVITAR ACTIVITATS INCÍVIQUES.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

“Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular demana que es facin actuacions referents a l'incivisme continuat a la zona municipal situada a l'Avinguda Sant Jordi; en concret, els actes consistents en deixar la brossa i excrements de gos enmig del carrer.

Prec: Demanem la presa de mesures per part d'aquest Govern municipal a fi d'evitar aquestes activitats incíviques.”

La regidora delegada de Participació, Sra. Castillo, diu textualment: “Li informo que estem treballant per fer properament dues campanyes de civisme.

Una d'elles li avanço que serà el 16 de febrer i tractarà sobre temes de recollida de brossa i es fa des de la regidoria de Medi Ambient.

I seguidament hi haurà una altra.

En aquest moment estem recollint encara fotografies que ens envien els vilatans i que ens faran concretar la temàtica de la campanya, tot i que ja tenim un percentatge alt d'aquells aspectes més incívics.

I també l'informo que la tercera, que probablement serà abans de l'estiu, estem començant a preparar-la justament ara i serà exclusivament sobre tema Gossos.”

13. PREGUNTA DEL GRUP PP PER A L'ARRANJAMENT DE L'APARCAMENT AL VOLTANT DEL PAVELLÓ.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

“Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular demana la realització d'un arranjament a la zona d'aparcament situada al pavelló municipal d'esports de la zona alta del municipi a fi i efecte de poder delimitar les diferents places d'aparcament existents i no

com fins ara que l'aparcament a la citada zona es realitza de forma desordenada i incorrecta.

Pregunta: Quan es podria realitzar un arranjament de la zona d'aparcament citada? Estarien disposats a delimitar la zona en diferents places d'aparcament a fi i efecte de reordenar la zona en qüestió?"

La regidora de Governació i Mobilitat, Sra. Carreras, diu textualment: "Temps enrere, aquest aparcament es va delimitar amb travesses de fusta al terra. Amb els arranjaments que es fan i sobretot quan es va fer l'ampliació de l'aparcament aquestes travesses van quedar colgades i han desaparegut. Degut a què una vegada a l'any s'omple de grava reciclada no es pot marcar ja que cada any hauríem de refer les separacions, per altra banda marcar-ho amb calç al terra duraria el temps de la primera pluja. No obstant això, podem mirar de posar una senyal vertical a l'entrada que indiqui aparcament en bateria."

14. PREGUNTA DEL GRUP PP PER MILLORAR L'ACCÉS I SORTIDA AL BARRI DE SANT CARLES.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

"Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular sol·licitem que es faci una actuació a l'entrada del barri de Sant Carles per donar-li més amplitud i visibilitat. Hem observat que en la maniobra de sortida del citat barri no existeix suficient visibilitat i a l'hora d'accedir-hi si coincideixen dos vehicles aquest accés és estret.

Pregunta: Quan tenen pensat de realitzar alguna actuació per millorar l'accés i la sortida del barri de Sant Carles?"

La regidora delegada de Governació i Mobilitat, Sra. Carreras, diu textualment: "Aquesta millora que vostè demana a l'accés a St. Carles no es pot fer efectiva si no és que s'obre el camí que va des del final del Rial de l'Horteta, actualment de sorra i que per darrere va fins el Carrer Jaume I. Si s'obrís aquest carrer, podríem reordenar el trànsit del Barri i fer un carrer d'entrada i un de sortida. Això ja es va estudiar per part d'aquesta regidoria quan vam mirar de poder fer entrar el bus de línia fins a dins el barri, el problema és la carretera C-61 amb els dos carrils de circulació que fa que de baixada sempre els cotxes s'han de parar al mig de la carretera per fer el gir. Quan es pugui fer aquesta obra, segurament l'entrada seria pel carrer Rial Pasqual i la sortida per l'Horteta."

15. PREGUNTA DEL GRUP CUP PER TORNAR A DEMANAR INFORMACIÓ SOBRE LA URBANITZACIÓ SUPERFICIAL DE LA RIERA, QUE NO VA SER RESPOSTA EN EL PLE DEL 17 DE NOVEMBRE DEL 2013.

La regidora Sra. Vázquez formula la següent pregunta:

"En el Ple del 14 de novembre del 2013 des de la CUP es va plantejar una pregunta a Ple sobre les obres d'urbanització superficial de la Riera.

Tot i això, de les preguntes que es van formular algunes no es van respondre, tal com consta a l'acta d'aquell Ple, i ara, de nou i per manca de resposta, ens veiem instats a tornar-les a plantejar per veure si, finalment, ens ho poden respondre. Al mateix temps també en volem formular de noves.

En el Ple del 17 de novembre els hi vàrem preguntar literalment:

- *Que ens informin clarament de en quina data començaran les obres de la urbanització superficial de la Riera.*

Una pregunta que els hi vam realitzar atès que hi havia informació contradictòria entre les declaracions que havia fet l'alcalde, dient que les obres començarien abans de finalitzar l'any 2014 (Batec núm. 308, octubre 2013), mentre que el primer tinent d'Alcalde, el senyor Alfons Molons va dir que les obres començarien abans de l'estiu del 2015 (Batec núm. 309, novembre 2013) i a la publicació l'AGENDA d'Arenys de

Mar, s'informa que començaran aquest proper setembre, i vist que no ens van respondre en el Ple els hi tornem a demanar: que ens informin clarament en quina data començaran les obres de la urbanització superficial de la Riera?

També en aquell Ple els hi vàrem preguntar:

- *Com es farien les obres?*
- *I, el més important i el que més preocupa a la població d'Arenys de Munt, és com pensen repercutir el cost de les obres entre els veïns?*

Aquestes dues preguntes tampoc ens les van respondre i els agrairíem que ens les responguessin amb una resposta concreta i clara, sense divagacions.

Ara volem preguntar una nova pregunta respecte al cost de l'obra i la repercussió que es farà als veïns:

- *Volem que ens diguin, quant hauran de pagar el veïns de la Riera i si se'ls informarà, habitatge per habitatge, quin serà el cost que hauran de pagar?*

Per altra banda, el senyor Alcalde ha manifestat que l'obra es farà per trams, com a mínim tres, i vist que en aquest Ple no s'ha donat informació sobre d'aquests trams demanem que:

Ens detallin els trams en què tenen pensat realitzar aquesta obra i la seva temporalització.

També el senyor Alcalde ha informat que hi haurà una execució seqüencial dels diferents trams, però simultània, i també s'ha informat que s'han demanat subvencions. Voldríem que ens expliquessin:

- *Què entenen vostès per "execució seqüencial però simultània de l'obra"?*
- *Quines subvencions han demanat per a cada un dels tram?*
- *De quins imports?*
- *En quina data s'han demanat?*
- *I si es disposa d'alguna notificació oficial sobre aquestes subvencions, si ens les donaran i quant?*

I ja per acabar, vista la complexitat que té aquesta obra de ben segur que el Govern actual deu treballar amb un calendari de tasques, la seva periodificació i calendarització i quan tenen previst executar cada una d'aquestes tasques.

- *Voldríem que es detalles en aquest Ple totes i cadascuna d'aquestes tasques, quan tenen previst realitzar-les i quan tenen previst finalitzar-les."*

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, respon intercalant les preguntes i les respostes de la següent manera: "Diu la dita que no hi ha més sord que qui no vol escoltar, no obstant, per intentar que assumeixin el que pregunten, doncs no em cansaré de respondre el mateix. Tot i que hi ha informacions que les tenen de primera mà de quan vostès governaven, de la Comissió de seguiment de la riera, de debats quant compartíem govern, a les Juntes de Govern, i un llarg etc. No voldria pensar que totes aquestes preguntes són un intent més per aturar que Arenys de Munt tingui el seu carrer principal urbanitzat, que amb les recollides d'aigua i acabats la canalització funcioni al 100%. Quant vam acceptar en l'anterior govern consultar als veïns i veïnes si se'ls volia pujar l'IBI o altres impostos (a tots els vilatans i vilatanes d'Arenys de Munt recordem-ho) ho vam fer des del principi expressant que la riera s'havia de fer o de cop o per trams, si sortia sí a apujar impostos la fèiem de cop, si sortia no la fèiem com plantegem ara. No obstant, ens van enganyar i a mig partit volien canviar i ens van dir que si surt no no es farà. Un dels motius de sortir del govern, per cert.

Els vam dir en el ple de novembre que el tema de l'any 2015 del Batec era un error de transcripció tal com va corroborar el redactor i es desprèn de la coherència de la informació. Per tant insistir en això és parlar per parlar...

- *Que ens informin clarament de en quina data començaran les obres d'urbanització superficial de la Riera. Com vostès saben tant bé com nosaltres la data exacte no depèn d'una voluntat política si no de múltiples factors com els tràmits dels projectes, subvencions, tràmits administratius, etc. No obstant treballem amb la perspectiva de començar l'any 2014. Tot i que es pot dir que ja hem començat doncs els estudis de contribucions, vies legals, definició del projecte, etc. Ja està en marxa.*

- Com es faran les obres? Com es faran, doncs no entenem a què es refereixen, en tot cas el sistema constructiu quedarà reflectit en el projecte, que el projecte global el tenen. Aquí no aclareixen i per tant només els puc remetre al projecte.

També en aquell Ple els hi vàrem preguntar:

- Com es farien les obres?
- I, el més important i el que més preocupa a la població d'Arenys de Munt, és com pensen repercutir el cost de les obres entre els veïns?

Com s'ha dit sempre, a Arenys de Munt el criteri ha estat en les urbanitzacions i fins i tot les reurbanitzacions, que l'ajuntament posa el 50% i els veïns i veïnes del carrer urbanitzat o reurbanitzat. Sobre la riera el criteri es canvia i durant molt de temps, l'any 2005 en el procés participatiu sobre el projecte d'urbanització superficial en les sessions dutes a terme a Can Borrell es va establir que es buscava un sistema de tres terços: un ajuntament, un veïns i veïnes i l'altre subvencions. Això és vigent. Es cercarà que sigui semblant al que un veí/veïna de la riera pagui per m2 urbanitzat que un d'un carrer del poble. S'agafa el criteri del m2 urbanitzat perquè és el que és més comparable donat que les mides dels carrers, amplades, espai urbanitzat, etc. és diferent, el que es pot comparar com diem és el m2 urbanitzat. Amb la corresponent actualització de preus i altres factors com la situació que no és el mateix a la riera que en un carrer...

- Quina resposta pensen donar a tots els veïns que volen ser consultats sobre aquesta obra? Els veïns i veïnes d'Arenys de Munt es van poder expressar l'any 2006 sobre el projecte, sobre com finançar-ho, etc. El Sí al projecte van ser 910 vots(78%) el no 243(21%) Blanc 9(1%) I 7 vots nuls. Total 1169.

Els veïns i veïnes que es volen ser consultats potser són els que se'ls va crear la expectativa, malgrat vostès van intentar canviar el criteri CiU vam acceptar consultar a la població per fer tota l'obra de cop i si s'apujaven impostos a tota la població. La resta per la consulta del 2006 i per que ho portàvem al programa electoral nosaltres i els altres partits del govern ja ha estat sotmès a consulta.

- Podem afegir a temes consultats els resultats de 417 enquestes que es van contestar els tres dies que va durar la consulta el 2006 (15,16 i 17 de setembre). Un 74% trobava adequada la distribució del projecte, un 84% volia que fos de preferència de vianants, en respostes lliures es valorava la urgència de fer el projecte, ja el 2005 entre d'altres respostes interessants i que algunes s'han incorporat al projecte.

Aquestes dues preguntes tampoc ens les van respondre i els agrairíem que ens les responguessin amb una resposta concreta i clara, sense divagacions.

Ara volem preguntar una nova pregunta respecte al cost de l'obra i la repercussió que es farà als veïns:

- Volem que ens diguin, quant hauran de pagar el veïns de la Riera i si se'ls informarà, habitatge per habitatge, quin serà el cost que hauran de pagar?

La llei contempla clarament, en el cas de les contribucions especials, que cal informar als veïns i veïnes. No obstant, a la nota de premsa del 9 de gener, per exemple, ja diem el compromís del govern i d'aquest tinent d'alcalde de reunir els veïns, veïnes i comerciants dels trams afectats per tractar el tema i donar la informació. Es va explicar i debatre en l'últim Consell d'Urbanisme de l'any passat.

Per altra banda, el senyor alcalde ha manifestat que l'obra es farà per trams, com a mínim tres, i vist que en aquest Ple no s'ha donat informació sobre d'aquests trams demanem que:

- ens detallin els trams en que tenen pensat realitzar aquesta obra i la seva temporalització.

Aquesta informació, tal com s'ha donat àmpliament en el Consell d'Urbanisme, en el consell polític de seguiment de la riera i en el tècnic que vostès hi van ser són: Tram Rambla Eixample-Francesc Macià. Tram Sant Martí i tram Riera i Penya. I queden dos trams/espais més: la rotonda d'entrada al Torrent d'en Puig i l'espai d'urbanització tova de la Riera Sobirans.

També el senyor Alcalde ha informat que hi haurà una execució seqüencial dels diferents trams, però simultània, i també s'ha informat que s'han demanat subvencions.

Voldríem que ens expliquessin:

- que entenen vostès per "execució seqüencial però simultània de l'obra"? Doncs que es fa pels trams dits, doncs depenen de tràmits de subvencions diferents es fan tràmits diferents però que en el temps poden arribar a coincidir.
- quines subvencions han demanat per a cada un dels tram? Aquesta informació es va donar quant vostès estaven a govern ja fa temps. Saben tan bé com jo: FEDER, PUOSC i XARXA DIBA.
- de quins imports? El FEDER es va demanar 500 mil € no concedits, PUOSC 2009-2012 650 mil, Xarxa DIBA 450 mil, PUOSC 2013-2017 500 mil i cal tenir en compte el FEIL ja executat que van ser 1.381.740mil.
- en quina data s'han demanat? L'any 2009 el PUOSC 2009-12, el PUOSC i xarxa DIBA el 2013. I el PUOSC 2016
- I si es disposa d'alguna notificació oficial sobre aquestes subvencions, si ens les donaran i quant? Sí de totes les anteriors al 2013 més xarxa DIBA i del PUOSC 2013-17 tenim la publicació de la planificació inicial.

I ja per acabar, vista la complexitat que té aquesta obra de ben segur que el Govern actual deu treballar amb un calendari de tasques, la seva periodificació i calendarització i quan tenen previst executar cada una d'aquestes tasques.

- Voldríem que es detallés en aquest Ple totes i cadascuna d'aquestes tasques, quan tenen previst realitzar-les i quan tenen previst finalitzar-les. Ja hem informat que estem en el desenvolupament dels tràmits interns i càlculs diversos, econòmics i tècnics. En el moment oportú anirem informant.

No s'amoïnin ni generin dubtes, a banda dels preceptes legals, aquest Govern té el compromís de trobar-se amb els veïns i veïnes, fer els Consells d'urbanisme i de Seguiment de la riera i els espais que faci falta. Ara s'ha de fer, per poder informar bé, no per vendre fum i dir AH ja ens hem trobat, si no ha vingut gent allà ells, em sembla que aquesta argumentació els sona.

I aquest tinent d'alcalde, en els diferents governs i actuacions, ha donat prou exemples de consultar i informar. De fet, fa poc m'ho reconeixien vostès, no s'amoïnin els dic de nou, no ha canviat res, seguim exactament el camí iniciat igual que quant governàvem junts, amb la diferència que anem de cara al gra i no posem processos per no fer el projecte.”

16. PREGUNTA DEL GRUP CUP PER SABER EL MOTIU PEL QUAL ELS ABILLAMENTS (ORNAMENTS) NADALENCES DE LA SALA D'EXPOSICIONS ESTAVEN NIT I DIA DE FORMA ININTERROPUDA ENCESOS.

El regidor Sr. Jiménez formula la següent pregunta:

“Diversos vilatans ens han preguntat els motius pels quals els abillaments (ornaments) nadalencs de la Sala d'Exposicions estaven encesos de forma ininterrompuda, nit i dia, i també ens han fet arribar la seva preocupació pel malbaratament de recursos públics, de tots els arenyencs, en aquesta despesa innecessària per molts veïns.

Els hi demanem que ens expliquin els motius pels quals han estat encesos aquests abillaments de Sala d'Exposicions de forma ininterrompuda.”

El Sr. Alcalde respon que les dues garlandes de Nadal estaven oberts de 2/4 de vuit fins que tancaven a les nits per part dels organitzadors de l'exposició i van considerar que era adient perquè era Nadal.

17. PREGUNTA DEL GRUP CUP SOBRE LA CONTRACTACIÓ DELS FORMADORS/ES DE L'AULA CULTURAL PER PART DE GUSAM.

La regidora Sra. Flores formula la següent pregunta:

“Aquest curs estava previst que GUSAM comencés a gestionar l’Aula Cultural, com a part integrant del Servei Municipal de Formació, tal com es va aprovar per unanimitat al ple de l’abril del 2011. Amb la gestió per part de GUSAM, començàvem a endreçar la situació laboral del personal docent oferint-los contractació i sobretot, en garantíem els seus drets laborals, tema prioritari per la CUP.

Ens diuen que tenim un entrebanc: la Llei de pressupostos generals de 2012, que continua essent molt restrictiva a l’hora de contractar personal a l’Administració pública. Però no hem d’oblidar que aquesta Llei ja estava en vigor quan el govern, des del 2011 al 2013, ha municipalitzat serveis com l’escola bressol, l’aigua, la deixalleria i la neteja d’edificis públics, amb la corresponent contractació de personal que això comporta.

Ens hem tornat a assessorar jurídicament i ens diuen que hi ha dos arguments totalment defensables per fer la contractació i que contempla la Llei. Aquests dos arguments són: 1) considerar l’Aula Cultural com un servei essencial, cosa que en últim terme és decisió del ple; 2) demostrar la relació laboral del personal amb l’Ajuntament i justificar que es tracta de regularitzar la seva situació i no pas de crear un servei nou.

Davant aquesta situació i entenent que regularitzar la situació laborals dels treballadors/es és un tema prioritari, els preguntem:

Quina és la postura del Govern actual i què farà sabent que és totalment defensable i justificable fer la contractació dels formadors/es de l’Aula Cultural?”

La regidora delegada d’Educació, Sra. Vila, respon textualment: “M’agrada que em faci aquesta pregunta, Sra. Flores i li contestaré amb molt de gust, encara que vostè ja sap perfectament la meua opinió. També aprofitaré aquest ple municipal per a respondre el seu article que va sortir publicat al Batec d’aquest mes. En el ple és on s’han de parlar els temes que afecten a l’ajuntament, aquí li replicaré, en el Batec, no; no faré safareig sobre assumptes que afecten directament a terceres persones.

No trobo correcte pagar una publicació local per a tractar temes tan delicats com la situació laboral d’unes persones que es mereixen tot el meu respecte, aquests temes s’han de tractar amb molta discreció i dintre de l’ajuntament. De fet, no em sorprèn el seu article perquè a la darrera reunió que vam mantenir vostè ja em dir “haurem d’informar a la ciutadania de la seva decisió” i així ha estat. Realment, el que pretén és defensar el professorat o més aviat desacreditar el seu adversari polític?

També li voldria dir que a mi no m’espanta prendre decisions, no és un problema de valentia, com diu vostè al seu article. La vida ens posa molts reptes i jo acostumo a mirar-los de front, no els esquivo i afronto la responsabilitat que em pertoca.

A l’esborrany de la Llei de Pressupostos generals per al 2014 diu “que no es podrà procedir a la contractació de nou personal. Només en casos excepcionals i per a cobrir necessitats urgents es podran fer contractacions temporals.”

He consultat les tres advocades que treballen al nostre ajuntament, i totes tres han interpretat la Llei d’igual manera. També s’ha consultat a la gerent de GUSAM, qui també ha fet la mateixa interpretació.

També he consultat els Serveis Jurídics de la Diputació i d’ERC. Tots han confirmat que en cap cas no es pot portar a terme la contractació de nou personal a càrrec de l’ajuntament. Aquesta unanimitat em porta a pensar que he d’actuar segons el que determina la Llei; és una decisió molt dolorosa i frustrant per a mi, perquè personalment el primer repte que em vaig proposar en agafar la regidoria d’Ensenyament, va ser la definitiva normalització de l’aula.

Vostè ha consultat els serveis jurídics de la CUP, però sembla que no es creu cap més criteri jurídic que no sigui el de la CUP. M’agradaria que hagués tingut en compte les altres fonts consultades per la regidoria d’Ensenyament. No estic d’acord amb aquesta postura de “si no penses igual que jo, no tens raó”.

A la seva pregunta parla de dos requisits. El primer diu que el ple ha de considerar l’aula un servei essencial. L’article 26 de la Llei de bases de règim local considera competències essencials “l’enllumenat públic, el cementiri, la recollida de residus, neteja viària, abastiment d’aigua potable, clavegueram, accés als nuclis de població, pavimentació vies públiques i control d’aliments i begudes”.

En els municipis de més de 5000 habitants, a més, han d'oferir parc públic, biblioteca pública, mercat i tractament de residus”.

Vostè diu “considerar l’aula com un servei essencial, cosa que en últim terme és decisió del ple”. Una decisió del Ple no pot passar per sobre de la Llei i declarar essencial el que la Llei diu que no ho és.

El segon requisit diu “és demostrar la relació laboral del personal amb l’ajuntament i justificar que es tracta de legalitzar la seva situació i no pas crear un servei nou”.

L’Aula Cultural fa molts anys que es va crear, ens trobem en una situació que ens ve donada per la gestió d’anteriors governs municipals. I precisament es va crear el servei de l’aula de formació per poder fer contractacions laborals i no administratives. Per altra banda, dir-li que si aquest Consistori reconeix que els professorat és treballador de l’ajuntament, això voldria dir que, no només se’ls hauria de contractar sense cap mena de procediment selectiu basat en el mèrit i la capacitat, sinó que l’ajuntament hauria d’abonar a la seguretat social totes les quotes endarrerides dels anys que no vàrem cotitzar per ells, una quantitat inassolible per les arques municipals.”

18. PRECS I PREGUNTES

No es formulen.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidència aixeca la sessió donant per acabada la mateixa, essent les vint-i-tres hores i cinquanta-cinc minuts, de la qual cosa, jo, el secretari, CERTIFICO.