



AJUNTAMENT
D'ARENYS DE MUNT

ACTA NÚMERO 5/14

A la vila d'Arenys de Munt, essent les vint hores del dia deu d'abril de dos mil catorze, es reuneixen a la Masia Can Borrell, per tal de celebrar sessió pública ordinària de l'Ajuntament, el senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'Alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa i En Ramon Planas i Freixas, assistits pel secretari de la corporació, Na M. Carmen Gómez i Muñoz-Torrero.

Tot seguit es procedeix a tractar, pel seu ordre, els següents assumptes relacionats a l'ordre del dia:

El Sr. Alcalde diu que compten amb la companyia d'exalcaldes i exelectes que han format part de la vida de l'Ajuntament des del 1979, que els omple de goig comptar amb la seva presència per treballar per la col·lectivitat i la política, que, sovint, ha estat desprestigiada, i que, per contra, ha servit per caminar cap a la millora de la vila dels ciutadans. Hi ha representants des del 1979 quan es va constituir el primer ajuntament democràtic, el 19 d'abril, i avui se'ls fa aquest reconeixement, també, als que ja no hi són.

El regidor Sr. Molons llegeix el text següent:

1.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL AMB MOTIU DE LA COMMEMORACIÓ DELS 35 ANYS D'AJUNTAMENTS DEMOCRÀTICS

"El 3 d'abril de 1979 es van celebrar les primeres eleccions municipals, després de 40 anys de dictadura i de privació de les més mínimes llibertats ciutadanes. D'aquestes eleccions, que donaven continuïtat als ajuntaments democràtics que van existir durant el període republicà i que van ser escapçats per la violència militar, van sorgir els ajuntaments actuals. Fa 35 anys, doncs, 11 regidors van ser escollits per governar la vila d'Arenys de Munt, amb la prioritat de satisfer les necessitats bàsiques dels ciutadans des de la proximitat i d'impulsar les actuacions per assolir els nous reptes que reclamaven els vilatans després de tants anys de franquisme.

Pocs dies més tard, el 19 d'abril, es van constituir, després de dècades, governs locals democràtics arreu del país. De llavors ençà, els ajuntaments en general i el d'Arenys de Munt en particular han treballat de manera cabdal en el desenvolupament de les nostres viles i ciutats, i també han contribuït al progrés de Catalunya.

El municipalisme ha estat un gran motor de transformació del nostre país i en l'actual context, en el que s'albira un profund canvi en el món local i en les estructures d'Estat, continuem treballant per a reclamar aspectes fonamentals per als ajuntaments com l'autonomia local o la millora del finançament.

Avui, trenta-cinc anys després, l'actual consistori posa de manifest el reconeixement a la feina de tots aquells arenyencs i arenyenques democràticament escollits al llarg dels anys per posar-se al servei dels convilatans. Sense el compromís i la implicació de les persones, les associacions i les entitats no hauria estat possible el desenvolupament de la nostra vila. Veïns i veïnes, amb ideologies diverses però amb una mateixa vocació de servei, han fet de la democràcia en clau local l'eina per avançar com a comunitat, amb dedicació, sentit cívic, no sense dificultats ni precarietats, i hem avançat com a poble.”

El Sr. Alcalde diu que han preparat un petit obsequi que presenta la Sra. Castillo, dona les gràcies per acompanyar-nos, gràcies per la feina feta, sense la que no estarien aquí celebrant aquest acte; també diu que hi ha regidors de cada legislatura i a continuació els cita i els hi dona una còpia de l'acta de constitució, que estava escrita a mà, i una flor; comenta que és una acta en castellà, però que va ser l'última, perquè la següent ja està en català i que l'acta finalitza amb una reflexió de l'alcalde de llavors que diu que pensaven fer una fructífera tasca en benefici del municipi.

Estan presents a la sala:

Legislatura 1979-1983:

- Antoni Soler i Rossell
- Elias Surroca i Campàs
- Josep Lloveras i Soler

Legislatura 1983-1987:

- Josep Lloveras i Soler
- Elias Surroca i Campàs
- Josep Pruna i Borrell
- Antoni Salvà i Soler

Legislatura 1987-1991:

- Josep Lloveras i Soler
- M. Angels Mercader i Lluch
- Josep Salvà i Colomer
- Josep M. Valls i Macià

- Josep Pruna i Borrell

En aquesta legislatura s'incorpora l'actual secretària de l'Ajuntament.

Legislatura 1991-1995:

- Josep M. Valls i Macià
- Josep Campàs i Figueras
- Josep Lloveras i Soler

Legislatura 1995-1999:

- Josep M. Valls i Macià
- Miquel Torné i Carreras
- Josep Pruna i Borrell
- Josep Lloveras i Soler
- Xavier Oller i Artigas
- Núria Fontbona i Missé

Legislatura 1999-2003:

- Josep Lloveras i Soler
- Josep Pruna i Borrell
- Josep M. Valls i Macià
- Núria Fontbona i Missé
- Carme Cantallops i Rosquellas
- Eudald Illa i Majó
- Joan Missé i Mas
- Xavier Oller i Artigas

Legislatura 2003-2007:

- Núria Fontbona i Missé
- Carme Cantallops i Rosquellas
- Jaume Missé i Mas
- Joan Missé i Mas

Legislatura 2007-2011:

- Santiago Morell i Capellera
- Maria Rectoret i Sardà

L'exregidor Sr. Pruna diu que s'ha fet esment als que ja no hi són, com l'Enric Camón, però també s'ha de recordar a l'Antoni Alsina, l'Arcadi Rivas, en Daniel Paituví o en Josep Cadellans.

A continuació l'Alcalde dóna la paraula a un electe per legislatura:

L'exalcalde Sr. Lloveras recorda que l'únic regidor que va morir essent regidor va ser l'Antoni Alsina i això s'ha de ressaltar, diu que són de la primera legislatura, que va ser una legislatura molt maca, molt divertida per alguns, hi havia una sèrie de coses per finalitzar i recorda que en una legislatura van tenir tres secretaris a l'Ajuntament, però en aquells temps tot era molt precari, que no hi havia diners, que tot es feia anar amb tres treballadors a les oficines i tres guàrdies, que van fer caure un monument als caiguts i que van venir tots els falangistes d'Espanya, que hi havia un centenar de guàrdies civils per evitar qualsevol cosa; en aquella època també es van canviar noms de carrers del poble i la transformació es va fer a nivell sentimental més que pràctic, després va començar a funcionar la Generalitat i tots els seus organismes es van desplegar; finalment dóna les gràcies a tots.

L'exregidor Sr. Antoni Salvà diu que llavors era molt difícil treballar amb els pocs cales que hi havia i, malgrat tot, es van pagar deutes, normalitzant el deute de l'Ajuntament. Ara hi ha bones perspectives d'aquí endavant i espera que tot vagi bé.

L'exalcalde Sr. Valls diu que serà breu. Dóna les gràcies i comenta que el Sr. Josep Lloveras ha fet un resum clar del que van ser aquells temps, i dóna ànims, perquè els polítics, moltes vegades, són mal vistos i és difícil tirar el poble endavant.

L'exregidora Sra. Fontbona diu que, tot i que no estava previst fer una intervenció, vol destacar la base d'Arenys de Munt 2000, que provenia de la base de la societat d'Arenys de Munt, que estava ficada en moviments culturals i associacions diverses, que van fer una lectura crítica i volien transformar el poble i van intentar treballar i ho van fer, van treballar de valent i van deixar unes infraestructures, com Can Jalpí, l'Institut, l'escola i que la il·lusió que hi havia llavors, no s'hauria de perdre; llavors, la gent elevava les seves propostes als polítics i això no s'hauria de perdre.

El Sr. Alcalde, Sr. Rabasseda, diu que treballem sobre les bases que es troben, però que es fa amb il·lusió.

L'exregidor Sr. Joan Missé diu que tots plegats han intentat treballar pel poble i cada un ha aportat un granet de sorra i remarca que ha conegut, des del govern i des de l'oposició, el que és l'Ajuntament, que hi ha feina per tothom i que s'ha d'exercir la democràcia.

L'exregidor Sr. Morell diu que no pot explicar gaires coses ja que ell ha viscut el mateix que els regidors que estan ara, que a la seva època va estar content i bé; comenta que

el tema econòmic continua igual i s'arrossega, diu que alguna vegada hi havia llicències d'obres, però que ell no les va veure i està agraït de compartir tot això.

El Sr. Alcalde diu que segur que els regidors i les regidores presents fa molt que no vénen al Ple i abans de començar amb el Ple formal demana fer una fotografia.

PART DISPOSITIVA

2.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

S'aprova l'acta amb les següents esmenes presentades per la regidora Sra. Castillo i pel regidor Sr. Jiménez, i s'ordena la seva transcripció al llibre d'actes:

Sra. Castillo:

Pàg. 8, punt 5 MOCIÓ DEL GRUP CUP SOBRE ELS TALLS DE SUBMINISTRAMENT PER CAUSA D'INSUFICIÈNCIA ECONÒMICA I SOBRE LA POBRESA ENERGÈTICA, en la seva intervenció, on diu:

“La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: “Bona tarda a tothom..../...””

Ha de dir:

“La regidora Sra. Castillo, en nom de l'equip de Govern, diu textualment: “Bona tarda a tothom..../...””

I a la pàg. 14, en el punt d'urgència, MOCIÓ DE SUPORT A LA CAMPANYA DE RECOLLIDA DE SIGNATURES 'SIGNA UN VOT PER LA INDEPENDÈNCIA' on diu:

“La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu que vol fer un aclariment: com a representant del PSC, ha votat a favor de la urgència, per un motiu democràtic, però votarà en contra del contingut, per ser coherents. Per tant, votaran en contra.”

Ha de dir:

“La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu que vol fer un aclariment: com a representant del PSC, ha votat a favor de la urgència, per un motiu democràtic, però votarà en contra del contingut, per ser coherents amb la seva trajectòria respecte a no estar d'acord amb la independència. Per tant, votaran en contra.”

Sr. Jiménez:

A la pàg. 10, en el punt 5 MOCIÓ DEL GRUP CUP SOBRE ELS TALLS DE SUBMINISTRAMENT PER CAUSA D'INSUFICIÈNCIA ECONÒMICA I SOBRE LA POBRESA ENERGÈTICA, on diu:

“El regidor Sr. Jiménez diu que és una moció sobre els talls de subministrament i la pobresa energètica que pateixen les famílies d'Arenys de Munt i que fa poc s'ha presentat una moció al Parlament de Catalunya, es parla d'això i no d'una altra cosa. Moltes de les propostes que es plantegen, es plantegen al Parlament de Catalunya avui i sembla que demanar que allò que el Parlament ha dit que és convenient que es faci als municipis sembla que a Arenys de Munt no s'ha de fer. Moltes d'aquestes mesures s'han fet des del Síndic de Greuges davant situacions que s'estan trobant; no dubtem que l'Ajuntament d'Arenys de Munt està ajudant a les famílies, que ja es feia abans i ara se'n fan més perquè hi ha més diners; però també han presentat la proposta a la Comissió i allà van demanar que es fessin aportacions i només van rebre una nota dient que només es un prec. També diu a la regidora Sra. Castillo que a la moció penjada al núvol diu “tenim” i no “teníem” i que s'han de llegir correctament les

propostes. Hi ha la taula de seguiment de la crisi i en ella ha aparegut aquesta situació de diverses famílies que no poden pagar els rebuts de la llum i han de triar entre pagar i comprar menjar i el que proposen és que les mesures es treballin des d'aquesta Comissió per trobar solucions; diuen que s'estudiï i s'analitzi per poder-les incorporar al pressupost, no des d'altres àmbits. No han de ser propostes de partits polítics, sinó que poden ser d'aquesta mesa i que ells ja en faran d'altres. En aquest sentit, fer propostes per a poder aplicar bonificació social, això es treballar-ho conjuntament, no és un ideari ideològic, sinó aconseguir les millors propostes. S'ha dit sobre AIGÜES D'ARENYS que estan en període d'al·legacions i que la gent es pot acollir a les mateixes i hi ha 24 de l'any passat i 20 aquest any, però són totes? Es podria posar dins la factura aquesta tarificació social més que es poden presentar al·legacions, però en el ple parlem i no arribem a tots, però si a les factures.

Sobre l'aigua potable, el sanejament... li han dit que ja tenen aquests protocols i és interessant que els tinguin tots, i tots puguin ser conscients, ja que ara només ho sap la regidora i el servei de Benestar social i, igual que s'ha treballat un protocol pels desnonaments, s'ha de donar publicitat a aquests protocols. Ha explicat els protocols de les empreses subministradores, però volen saber quins convenis hi ha amb l'Ajuntament per a què no es talli la llum a una familiar i avisin abans, perquè ells no els coneixen i no sap on són. Diu que se'ls convida a participar i després se'ls rebutja i això es una línia per treballar amb les famílies d'Arenys de Munt i els estranya que, tenint la possibilitat de fer modificacions, que no les hagin fet i que les votin en contra.“

Ha de dir:

“El regidor Sr. Jiménez diu: Recordo que aquesta és una moció per evitar talls de subministrament per causa de insuficiència economia, i sobre la pobresa energètica, a famílies que estan patint aquests problemes a Arenys de Munt i a molts altres llocs del país.

Recordo que el passat 7 de novembre es va entrar una moció en aquest sentit al Parlament de Catalunya i recordo que avui s'ha parlat d'aquest tema al Parlament de Catalunya.

Estem parlant d'això i no estem parlant d'altres qüestions, ni d'altres temes que han sortit aquí intentant, moltes vegades, desviar l'atenció sobre el que realment estàvem parlant.

Moltes d'aquestes propostes que es plantegen aquí a l'Ajuntament d'Arenys de Munt, en el Ple, són propostes que s'han plantejat avui en el plenari del Parlament de Catalunya i s'han aprovat amb el vot a favor de CiU i d'ERC i amb alguns vots a favor, també, de la CUP.

Per tant, sembla que demanar allò que el Parlament de Catalunya ha dit que era convenient que es fes en els municipis sigui qüestionable. Que a Arenys de Munt no ho hem de fer.

Al mateix temps, moltes d'aquestes recomanacions, moltes d'aquestes mesures, són propostes que s'han fet des del Síndic de Greuges, justament per lluitar contra la pobresa energètica que estan patint moltes famílies, que és un fenomen que s'està produint ara i que s'estan trobant ara.

Nosaltres no dubtem que l'Ajuntament d'Arenys de Munt faci ajuda a les persones necessitades. Sabem que se'n fan perquè també les fèiem nosaltres quan hi érem i estàvem governant. Per tant segur que aquestes ajudes que es feien abans es continuen fent i segur que s'han ampliat perquè ara hi ha més diners i es poden gastar més diners en aquestes temes.

Però hi ha qüestions que també val la pena que les plantegem. I que les plantegem d'una forma que, pensàvem, era acordada i negociada.

Perquè quan nosaltres vam presentar aquesta moció a les Comissions Informatives, com era pertinent, vam oferir-nos a poder fer propostes de modificació en tots els

acords i, en canvi, no vam rebre cap proposta de modificació, ni de millora, ni de cap canvi significatiu en alguna d'aquestes propostes. No vam rebre cap ni una.

L'única proposta que rebíem era: modifiquin el text perquè això és un prec. Era l'única cosa que se'ns deia.

I vam modificar el text perquè, justament, no fos un prec, sinó que fos una moció. I ara veiem, i ens estranya, que l'opció sigui votar en contra i votar en contra d'intentar ajudar a famílies que actualment estant necessitades en aquest sentit.

Vàries coses, també comentar-les, m'agradaria que la Sra. Àngels Castillo es tornés a llegir la moció, perquè jo la llegeixo ara iestic veient que diu: "Atès que a Arenys de Munt tenim la Comissió d'avaluació de seguiment de la Crisi". La moció diu 'tenim'. La que està penjada al núvol diu 'tenim'. Per tant, val la pena que llegim les coses correctament, ja que no és la primera vegada, que, una mica obcecats per allò que presenta la CUP, llegim les coses a mitges, les llegim malament o llegim coses que no toquen.

Després, hi ha la taula de seguiment de la crisi, la Comissió d'avaluació de seguiment de la Crisi, que, justament, en aquesta comissió ja ha aparegut entre els diferent interlocutors que hi ha, entre els qual hi ha la gent de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, de la situació que hi ha famílies que estan patint aquesta exclusió social, que no poden pagar el rebut de la llum i que han de triar entre pagar el rebut de la llum o comprar menjar. I això ha sortit en la Comissió d'avaluació de seguiment de la crisi.

Nosaltres el que estem proposant aquí és que tot això es treballi dins de la comissió. No estem imposant res a ningú, no estem imposant res a ningú, sinó que estem dient: posem-nos a treballar en aquestes línies perquè és una problemàtica que val la pena resoldre-la i que val la pena trobar solucions. En aquestes línies nosaltres estàvem dient d'estudiar-les i analitzar-les per poder incorporar algunes propostes al Pressupost del 2015.

I que es puguin incorporar des de la Comissió d'avaluació de seguiment de la Crisi, No des de alguna formació política. Sinó unes propostes que hagin estat treballades i consensuades en aquesta taula. No tenen perquè ser propostes que faci un partit polític, sinó que les pot fer directament aquesta mesa i que puguin ser consensuades. Que, a més a més, segur que al pressupost del 2015, nosaltres, farem propostes per millorar-lo o per aquelles opcions que nosaltres considerem més oportunes, segur també. Però aquestes, nosaltres, pensàvem que haurien estat convenient poder-les treballar en aquest organisme que ja tenim instaurat al municipi.

La moció diu: "treballar, o fer propostes, per implantar un sistema de tarificació social o de bonificació socials per a col·lectius amb insuficiència de recursos, aplicat a les taxes, impostos i preus públics de l'Ajuntament." Això és treballar, treballar-ho conjuntament, no que s'imposi res a ningú, no que hi hagi un ideari ideològic, com a dit el senyor del PP, potser ells si que el tenen. Treballar-ho conjuntament. Podem treballar tots per poder aconseguir les millors bonificacions socials o la millor tarificació social. També dins de la Comissió de seguiment de la crisi hi ha membres del govern.

S'ha dit sobre el tema d'Aigües d'Arenys, que les tarifes que es van aprovar el 2013 i que, les del 2014, ara estan en període d'al·legacions i que la gent pot acollir-se a aquestes tarifes. Evidentment, ja ho sabem que la gent es pot acollir: 24 famílies s'hi han acollit l'any passat i unes 20 aquests any, però són totes les que es podrien acollir?

Nosaltres estem dient, que es treballi dins d'aquesta comissió poder fer accions per difondre-la entre la població d'Arenys de Munt. I una de les accions a fer, i no ho hem posat [a la moció] perquè probablement seria convenient que aquestes accions es decidissin dins d'aquesta taula, una podria ser que a dintre de totes les factures que s'envien a les famílies, hi hagi una explicació que existeix aquesta tarificació social i que les famílies amb problemes s'hi poden acollir. És una forma molt més fàcil d'arribar a totes les famílies que paguen l'aigua, més que no dir que estan en exposició pública

les tarifes d'aigua i que es poden fer al·legacions o que avui en el Ple en parlem. Perquè avui parlem en Ple però no arribem a tota la majoria de la població d'Arenys de Munt, no arribem a les 8700 persones que hi són. En canvi si posem una informació a dins de la factura arribem a totes les famílies.

Han parlat de la garantia de subministrament d'un mínim vital d'aigua potable, sanejament i d'energia als domicilis de les famílies que no poden pagar les factures. Vostès han dit que ja tenen aquestes mesures, que ja tenen aquests protocols. Doncs si els tenen seria interessant que els fessin públics, que els sabéssim tots. Perquè probablement aquests protocols no se saben i seria interessant que tothom els pugues conèixer i tothom pogués ser conscient que existeixen uns protocols, cosa que, ara com ara, només ho saben la regidora Sra. Àngels Castillo i els serveis de benestar social. I seria interessant, de la mateixa manera que s'ha treballat un protocol pel tema dels desnonaments, i s'ha treballat dins de la Comissió d'avaluació de seguiment de la crisi, seria convenient que aquests protocols es presentessin també en la Comissió, perquè tothom pugui ser-ne conscient, i després que també es fessin públics, perquè hi ha molta gent que, probablement, també ho necessita.

També ha dit, tema de les companyies subministradores, les mesures que tenen. Nosaltres voldríem saber quins acords té l'Ajuntament d'Arenys de Munt amb aquestes empreses subministradores de serveis. Perquè, el que estem plantejant aquí és quines mesures hi ha en el cas que hi hagi una família que no pugui pagar. No pas les mesures per jubilats, ni mesures per aturats, que també són convenients que hi siguin, sinó aquelles famílies que abans podien pagar les seves factures i ara no les poden pagar. Que abans que se'ls hi talli el subministrament, les companyies ho comuniquin a l'Ajuntament. I que l'Ajuntament, a través dels seus serveis socials, pugui prendre actuacions.

D'això és del que estàvem parlant. I estàvem parlant d'establir acords. I nosaltres voldríem saber a on són aquest acords? Perquè si diuen que no fa falta fer-los perquè ja els tenen seria molt important saber a on són aquest acords. Perquè, ara com ara, sincerament, no els veiem i no sabem on són. Seria interessant que els trobéssim, que els treballéssim, que els poguéssim aprovar i desenvolupar.

Ens conviden a participar en el diferents òrgans i les diferents propostes de les coses que es van treballant. Sí, i quan participem no s'accepten les nostres propostes. I això és així. Se'ns convida a participar, participem, i després se'ns rebutgen.

Sincerament, trobem que tot això és una línia d'actuació de treballar per les famílies necessitades del poble d'Arenys de Munt. Trobem que seria important que es pogués treballar i desenvolupar, justament, pensant en aquestes famílies.

Ens estranya que havent tingut la possibilitat de fer modificacions a la proposta, no n'hagin fet i també ens estranya que es voti en contra, que és votat en contra, i que no hi hagi un vot d'abstenció per part del Govern, si tan malament veuen ajudar a les famílies que estan necessitades. Cosa que nosaltres no ho veiem malament.”

A la pàg. 11, en la rèplica, on diu:

“El regidor Sr. Jiménez diu que busquen el titular i la veritat ha estat una sorpresa i pensava que votarien que sí, ja que els semblaven unes propostes assenyalades per la Comissió de seguiment de crisi, perquè la van crear i s'ha fet per alguna cosa, i en la mateixa no només estan els grups polítics, cosa que ha demanat el regidor Sr. Planas, aquestes propostes es poden treballar en aquest fòrum, i és curiós que en aquest fòrum és a on s'ha dit que hi ha famílies que han de triar i la regidora ho hauria de saber, ja que també hi és, i mai li ha dit a una familiar que no hi vagi, ja que ells saben com funciona i s'alegra que ho hagin pogut explicar al Ple. Diuen que no ho volen circumscriure a la Comissió, però allà es pot treballar i després portar-ho al procés participatiu, amb propostes ben formulades. També vol dir el tema del primer punt que diu: “Comprometre'ns a treballar, des de la regidoria de Benestar Social, dins del marc

de la Comissió d'Avaluació de Seguiment de la Crisi, per a presentar un pla contra la pobresa energètica abans del quart trimestre del 2014, per, en cas que sigui necessari, poder-lo incorporar al Pressupost del 2015”.

Això són més de sis mesos per poder-ho incorporar al pressupost 2015, segurament no hauria d'haver dit incorporar, sinó presentar. Però això no ho ha dit el Govern, i fins i tot es podria posar ara, i si realment hi ha acord que no s'ha pactat amb les empreses subministradores, ens podrien posar d'acord amb elles, per a què les famílies no hagin de patir, ja que prové d'una recomanació del Síndic i recorda que aquest tema s'està debatent al Parlament de Catalunya.”

Ha de dir:

“El regidor Sr. Jiménez diu: Vàries coses, perquè el Sr. Sánchez ha dit que busquem el titular de què el Govern vota que no i, la veritat, és que ha estat una sorpresa que vostès diguessin que votarien que no, perquè nosaltres pensàvem que votarien que sí. Perquè ens semblava que eren unes propostes totalment assenyades i ben treballades. Ben treballades, però per a què es continuessin treballant a dins de la Comissió de seguiment de la crisi.

Perquè si hem creat la Comissió de seguiment de la crisi, i l'anomenem Comissió de seguiment de la crisi, per alguna cosa serà si no és per parlar de la crisi? I de la crisi que pateixen les famílies i per debatre-ho?

En aquesta Comissió de seguiment de la crisi no només hi ha les formacions polítiques. El Sr. Planas ha demanat que ho parlem amb tots els grups polítics, doncs el fòrum per parlar-ho amb tots els grups polítics, justament, és la Comissió de seguiment de la crisi on tothom hi està representat. I si tothom hi està representat, i com que això són propostes inicials per anar-les treballant i desenvolupant, es poden treballar en aquest fòrum perfectament.

És en aquest fòrum a on hi ha hagut persones que han dit que hi havia famílies que havien de triar, en aquestes mateixes reunions vostè, Sra. Castillo, també hi és. Per tant ho deu haver sentit, perquè ho han dit i s'ha dit en aquesta Comissió.

Si s'ha dit en aquesta Comissió, no és que jo m'ho estigui inventant, ni que hagi vingut una família a dir-m'ho i jo li hagi dit no vagis als serveis socials que no t'atendran. No, no, no. S'ha dit en aquesta Comissió.

I, evidentment, que quan jo m'assabento que una família té problemes li dic que vagi al servei social que l'ajudaran, perquè sabem que se'ls ajuda. Això no s'està qüestionant en cap moment.

És bo que hagin aprofitat aquesta ocasió per explicar tots els beneficis que té i que comporta el departament de serveis socials per tota la gent del poble que ho necessita.

També ens diuen que això no s'ha de circumscriure només en l'àmbit social.

Probablement el que s'ha de fer és que la Comissió de seguiment de crisi ho pugui treballar i després es pugui portar als pressupostos participatius, des de la mateixa Comissió. Un lloc a on ho haurem debatut, com vol el Sr. Planas, entre els diferents partits polítics i amb gent de les diferents entitats socials del municipi i, a més, una vegada que ho tinguem es pot portar al procés participatiu pel pressupost, a on no seran opcions que les estiguin presentant una formació política, o una altra, o el govern o les diferents entitats socials, sinó que seran opcions que s'hauran treballat a dins de la Comissió i seran unes propostes ben treballades i ben consensuades i ben acordades i podran arribar a algun lloc.

I aquí ho vull dir, perquè sembla que hem perdut una mica de vista el primer punt, que diu: "acord primer: comprometre'ns a treballar des de la regidoria de benestar, dins del marc de la Comissió de seguiment de la crisi, per a presentar un Pla contra la pobresa energètica abans del quart trimestre del 2014 (això són gairebé més de set mesos) per, en cas que sigui necessari, poder-lo incorporar als pressupostos del 2015."

Probablement no hauria de dir "incorporar-los als pressupost del 2015" i probablement hauria hagut de dir "poder-lo presentar al procés participatiu als pressuposts del 2015". Però aquesta és una proposta que ens la podien haver demanat vostès, si realment era això el que volien.

Nosaltres presentem una moció i la presentem per a què pugui tenir totes les modificacions que siguin necessàries, perquè el govern les pugui incorporar i es pugui aprovar, però, en canvi, no ens en fan cap i la seva resposta és votarem no.

Probablement aquesta generositat, que diuen que tenen, hauria valgut la pena que l'haguessin treballat aquí, dient-nos: en comptes de dir incorporant-los al pressupost del 2015, perquè no dieu podent-los presentar en el procés participatiu del pressupost pel 2015?

Doncs ho hauríem posat. Fins i tot ho podem posar ara.

Tota la resta de punts són punts per anar-los treballant i si realment hi ha acords, que no n'hi ha perquè vostè ho ha dit, és interessant que l'ajuntament contacti amb les empreses subministradores d'energia per a què en el cas que hi hagi una família que no pagui abans de tallar-li el subministrament i que sigui l'Ajuntament el que busqui una solució per aquella família, perquè igual aquella família es troba en una situació extrema, com estem veient en la Comissió de seguiment de la Crisi, en què no saben com resoldre els seus problemes i aleshores val la pena que sigui la mateixa companyia subministradora la que contacti amb l'Ajuntament i digui: "aquesta família no està pagant, que faig?"

I això no deixa de ser una recomanació que fa el Síndic de Greuges, no la fa la CUP, la fa el Síndic de Greuges de Catalunya.

Aquestes coses val la pena que les tinguem en compte i tinguem clar, que vostès estan dient que estan d'acord amb la moció, però que si les formes...

Les formes són per anar treballant i, a més, el que s'està demanant aquí no és res més que el que s'ha aprovat al Parlament de Catalunya justament avui i propostes que fa el Síndic de Greuges de Catalunya per tots els vilatans, davant d'una problemàtica que estem vivint actualment i una problemàtica que ens afecta a tots."

A continuació, l'exregidor Sr. Soler, de la primera legislatura, canta una cançó del Pirineu.

3.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LES BASES GENERALS DE SUBVENCIONS

La regidora delegada de Participació, Sra. Castillo, diu textualment: "Aquest govern ha fet unes Bases Generals noves i dic noves perquè s'ha canviat més del 50% de l'articulat respecte a les Bases de l'any passat.

El procediment per l'atorgament de subvencions s'ha fet d'acord amb la Llei de Subvencions.

Serà per concurrència pública competitiva i mitjançant concurs públic.

Pensem que tenen moltes virtuts, les principals:

Més recursos (de 16.000 a 30.000€)

Més transparència (criteris clars)

Més participació

Menys burocràcia (càlcul estimat d'un 40€ menys en paperassa que han de presentar les entitats), això fent "programes" i no "projectes".

Menys tensions a la Tresoreria de les entitats, ja que poden optar a bestretes de fins a un 75%

- Hem exercit la participació ciutadana amb les entitats a través d'un procés participatiu en el qual hem rebut diverses aportacions que han estat avalades i validades pels tècnics de cada àmbit.

- Hem incorporat les propostes que les entitats van demanar l'any passat mitjançant un Manifest.
- A l'inici hauran de presentar 3+1 formularis i en acabar igual = 4

I aquesta pensem que és la participació real, no de boca o de façana, sinó de realitat. I un cop consensuades les Bases Generals i Específiques el que farem és aplicar tot allò que hem acordat, i això ho faran els tècnics, perquè aquesta és la part Tècnica. Prèviament ja hem fet , ja hem acordat com les volem.

Si cal, nosaltres millorarem les Bases l'any vinent, perquè nosaltres no creiem que no es puguin millorar els procediments. El que sí és segur és que farem un altre procés participatiu.”

A continuació llegeix la proposta de la Comissió Informativa següent:

“Havent-se redactat, en base al que determina l'art. 17.2 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, Reguladora de les Subvencions, una ordenança general de bases de concessió de subvencions en règim de concurrència competitiva pel municipi d'Arenys de Munt.

Considerant que les mateixes pretenen establir una regulació el més objectiva possible d'atorgament d'ajudes públiques, tot allò per aconseguir una major transparència en aquesta matèria.

Vist que el procediment d'aprovació de les mateixes ve regulat en l'art. 178 del Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

Es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar inicialment l'Ordenança general de bases de concessió de subvencions en règim de concurrència competitiva pel municipi d'Arenys de Munt, que s'incorporen com annex al present acord.

Segon.- Sotmetre-la a informació pública durant un termini de trenta dies al BOP, al tauler d'edicte i al web municipal, per a què els interessats puguin presentar al·legacions i suggeriments. Que en el cas que no es presenti cap, l'acord d'aprovació inicial s'entendrà definitiu i es publicarà íntegrament el text de l'ordenança.

Tercer.- Condicionar la derogació de l'Ordenança general de bases de concessió de subvencions en règim de concurrència competitiva pel municipi d'Arenys de Munt aprovada a l'any 2012, a la publicació d'aquesta nova ordenança.”

El Sr. Alcalde pregunta si prefereixen fer el debat conjunt o separatament.

El regidor Sr. Galceran diu que té les intervencions per separat.

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu textualment: “Procés participatiu de subvencions de la CUP era un procés que pretenia canviar la forma d'atorgar els diners a les entitats. La idea era fer-ho més transparent i més participatiu. Ara ens trobem unes noves bases generals per les subvencions on poc d'això queda contemplat i a nosaltres ens sap greu. Si bé el procés era nou i li calia un rodatge i unes millores que juntament amb les entitats i els tècnics estàvem treballant, ara ens trobem que l'essència democràtica de les subvencions es perd. Aquestes noves bases, al nostre entendre, perden l'essència del que pretenia la nostra proposta. Entenem que es perd transparència i es perd participació ciutadana.

Per què es perd transparència? Doncs perquè la nostra proposta constava de una part del procés en què hi intervenien altres protagonistes al marge dels tècnics i polítics. Creiem que s'hauria hagut de propiciar la representació de persones del poble i de representants de les entitats, per garantir la claredat i transparència del procés, al mateix temps que pensem, és un exercici de participació ciutadana.

En la nostra forma d'atorgament de les subvencions hi havia una comissió experta on, amb veu i vot, hi participaven els tècnics experts de cada àmbit als que anava la sol·licitud, però també polítics tan de govern com de l'oposició, i es donava entrada a persones del poble amb certa rellevància, que poguessin donar el seu punt de vista incloent-los en les decisions importants i beneficiant-nos del seu criteri i de veus no polititzades, veus neutres i objectives. En la nostra proposta els polítics de l'oposició podien dir-hi la seva i eren considerats i tinguts en compte els seu criteri. Mostra de tenir en compte tots els colors polítics i mostra de generositat democràtica. Entenem doncs que caldria que la comissió tècnica comptés amb la participació d'un regidor dels grups municipals que estiguin a l'oposició, amb veu i vot, no com ara que poden ser convidats i aquest fet no garanteix la seva participació. Per nosaltres un principi de pluralitat democràtica.

Per què es perd participació? Doncs perquè a les nostres bases generals comptaven amb la presentació pública dels projectes proposats per cada entitat i també d'una votació popular a la finalització d'aquesta presentació. Ara se suprimeix també tota aquesta part o des de la regidoria no es té clar ho ara encara com queda o com es farà. La votació popular va ser qüestionada i ho acceptem, i ho acceptàvem quan després de la reunió amb les entitats es va decidir modificar-la. Potser, com ja hem dit, necessitava més temps de rodatge, més conscienciació ciutadana, més pedagogia i menys demagògia dels que es van aprofitar del procés en benefici propi. És evident que tot canvi implica contradiccions i crítiques però també espai per la millora i recolzament de tots aquells que creuen en la democràcia, en la claredat, la transparència i la participació activa dels ciutadans en els afers públics. I aquest procés ho era. Potser vam ser massa agosarats i vam voler canviar massa coses alhora però, d'això a res i ha un llarg tram? Segur que hi havia un camí entremig.

També ens sobta la supressió d'un altre aspecte important. En el pressupost hi ha una partida de 10.000 euros per subvencions a entitats en l'àmbit econòmic, bé a subvencions per entitats pel foment comercial però ara l'àmbit econòmic ha quedat exclòs de les bases de subvencions. D'aquesta forma s'exclou a unes quantes entitats, les que es presentaven en l'àmbit econòmic per promocionar el poble, botiguers, els termes d'Arenys de Munt, Ateneu Independentista (per l'Aplec i el Pessebre), el tria i remena, i algun altre. Ens preguntem què passarà amb aquests diners. Com s'articularen aquestes subvencions, com rebran aquestes entitats els diners? I si els reben, es farà de forma transparent i pública?

Una altra de les modificacions que creiem poden perjudicar a algunes entitats és la no possibilitat de concursar en més d'un àmbit. Entenem que hi havia projectes transversals que afectaven a més d'un dels àmbits i això no els beneficiarà.

Afegit també que una de les crítiques que es va fer a la proposta de la CUP és que la nostra proposta enfrontava a les entitats, i les peticions de subvenció porten inherent en elles mateixes aquest fet encara que es vulgui dissimular. Textualment cito de les bases generals: s'atorga "per concurrència competitiva per concurs públic". Per tant, això és així. No hi ha més, uns reben més, altres menys, en funció al compliment de les bases i del criteri dels experts. Nosaltres hi vam incloure a més el criteri del poble. A vostès aquest no sembla que els hi importa massa. Han preferit suprimir-lo que millorar-lo.

Queda un altre aspecte que també va ser molt criticat, el d'excés de burocràcia. No ens dóna la sensació que aquest hagi millorat massa o alleugerit la presentació de documentació a les entitats. Haurem d'estar atents a les seves opinions.

Per acabar entenem que la composició de la Comissió Tècnica de Qualificació hauria d'estar incorporada a les 'bases generals' en comptes d'estar-ho en les 'bases específiques', atès que és un concepte general que s'haurà de mantenir mentre s'utilitzi aquest sistema. És per tota això que la CUP hi votarà en contra.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que li ha agradat molt l'acte que han fet des de l'any 1979 i en aquest aspecte li ha encantat estar-hi i participar-hi. Des del Partit Popular fan una perspectiva entre l'antic govern i l'actual: abans hi havia excés de paperassa i molt poca participació, però el tema de les subvencions és una manera de fer de cada govern i no hi ha millors o pitjors i mai serà a gust de tothom, però els sembla bé la simplificació de papers. El seu criteri és deixar fer i vol donar un vot a favor de les noves bases, no s'ha d'atacar o buscar l'enfrontament.

La regidora Sra. Castillo diu que s'ha fet millor la participació i més real; li diuen que han suprimit la presentació al poble, però ells han comptat amb les entitats i les consideren poble, a més tenen a l'abast totes les puntuacions, no com abans, amb una comissió que votaven subjectivament i recorda que les persones expertes no van ser triades democràticament, sinó com va voler el govern; a més, continua la presentació dels projectes per part de les entitats, però ara no es valoren perquè les entitats així ho han demanat i no es presentarà qui no vulgui, i no es penalitzarà. Han tingut un mes per fer suggeriments i el projecte s'ha fet d'una forma perfecta i estan oberts al que li vulguin dir.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu, pel que fa a l'àmbit de les entitats econòmiques, que es vol destinar aquest import, en aquesta nova etapa, per no fer passar bou per bestia grossa, en les que fan, només, promoció econòmica i es faran unes bases separades, tipus concurs, com es fan a altres pobles.

El regidor Sr. Galceran diu que han explicat que les bases s'han consensuat amb les entitats i pregunta quin ha estat el pes de cada entitat en la seva elaboració i si algunes entitats han tingut o no més força. En la comissió experta hi havia tècnics, polítics i gent del poble que aportava el seu criteri i això no ve que no sigui transparent o democràtic. El fet de la presentació pública voluntària no farà que la gent hi vagi, si s'obliga a participar, tothom se n'assabenta, si es deixa com una cosa voluntària, la gent no vindrà a fer-la, i el sacrifici que havien de fer era bo pel poble i ara es perdrà. Han dit, també, que s'han fet per concurrència i ell tampoc no ha dit altre cosa, però a la CUP se'ls deia que es posava a unes entitats contra les altres i això es va penalitzar. Finalment diu que no s'han contemplat tots els suggeriments que s'han fet.

La regidora Sra. Castillo diu que alguns dels seus suggeriments no es van acceptar perquè les entitats no els volien, i les bases beneficien a les majories, no a les minories.

El regidor Sr. Galceran diu que això es veurà en les bases específiques.

El Sr. Alcalde diu que aquestes noves bases eren un compromís de govern.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia

Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

4.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LES BASES ESPECIALS DE SUBVENCIONS PEL 2014

La regidora delegada de Participació, Sra. Castillo, diu textualment: “Les Bases específiques que presentem avui estan lògicament consensuades i avalades per les pròpies entitats que han estat en el procés participatiu.

Presenten diversos canvis:

El que considerem més transparent fa referència a la valoració, una valoració que és concreta i que hem volgut que sabessin exactament quina puntuació se'ls dóna si compleixen els criteris. Uns criteris reals que tenen en compte:

La sostenibilitat econòmica, la transcendència del projecte, el treball conjunt amb d'altres entitats, si són projectes puntuals o si tenen continuïtat, si fan col·laboracions, si fomenten la participació, si fan difusió del nostre poble, si tenen un reglament de valors educatius, si són projectes que treballen per mantenir la cultura popular, si és un projecte innovador, la representativitat en el temps en el nostre municipi, etc.

Hem fet el que les entitats demanaven:

Treure la valoració o votació pública, ja que nosaltres estem per escoltar i fer allò que estigui a les nostres mans i que faciliti la bona entesa entre les entitats.

Mantenim l'exposició pública dels projectes per aquelles entitats que ho vulguin fer i dins el calendari de tot el procés hi haurà un dia o dos dies per fer aquesta presentació.

Nosaltres no hem volgut fer-ho des de la coacció, sinó des de la veritable participació.

Hi haurà una Comissió Tècnica que serà qui farà la valoració tenint en compte els punts acordats amb les entitats a cadascú dels criteris.

Els recordo que vostès van donar 7 € a alguns projectes perquè en l'àmbit social van destinar tan sol 1000 euros, en canvi aquest any hi destinem 10.000 euros.”

A continuació llegeix la següent proposta de la Comissió Informativa:

“Havent-se redactat les bases específiques de subvencions en règim de concurrència competitiva de l'Ajuntament d'Arenys de Munt per a l'any 2014.

Vist que en aquestes bases es dóna compliment a la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General del Subvencions i el Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvenciones, així com a les bases generals que s'estan tramitant paral·lelament.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar les bases específiques reguladores de les subvencions en règim de concurrència competitiva dels àmbits social, esportiu i cultural per a l'any 2014, segons el text que figura com annex a l'expedient.

Segon.- Sotmetre a informació pública les bases específiques, mitjançant anunci que es publicarà en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en el tauler d'anuncis de la Corporació i al web municipal, durant vint dies de conformitat amb el que disposa l'article 124.2 del Decret 179/1995 de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals; en el supòsit que durant el termini d'informació pública no es formulin al·legacions i/o reclamacions, les bases quedaran aprovades definitivament.

d'altres administracions i això es tindrà en compte, també que tinguin un local de l'Ajuntament i no paguen llum i aigua no se les beneficia i que ho han demanat les pròpies entitats. No li han fet gaire retrets, i està content i la regidora d'Esport ha introduït el tema de les bones pràctiques i això li agrada molt.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que el regidor de la CUP ja portava alguna cosa escrita i l'ha llegit, i li ha dit que són la dreta catalana, i no entén per què, al seu moment van pactar el govern amb ells; respecte al tema dels 1000 euros, eren perquè la regidora va dir que anaven per indicadors.

Diu que hi havia entitats que tenien convenis que ara es tracten d'una altra manera, i ara el temes els porten altres regidors i les coses s'han portat d'una altra manera, d'una forma comuna.

El regidor Sr. Galceran diu a la Sra. Castillo que és cert que han criticat pocs aspectes de les bases específiques, però que són coherents, perquè les bases les van redactar ells, i sobre els 1000 euros de l'àmbit social, no sap com funciona ara el govern, llavors eren les regidores les que determinaven les quantitats, no l'Alcalde, és una altre forma de governar, i continua pensant que l'àmbit econòmic hauria d'estar aquí i respecte dels 1000 euros és una dada objectiva i no veu més discussió.

La regidora Sra. Castillo diu que els criteris són totalment diferents i no van calcular el que suposaria només 1000 euros a l'àmbit social i que això va repercutir a tots.

El regidor del grup CUP, Sr. Jiménez, pregunta si pot intervenir per al·lusions.

El Sr. Alcalde diu que es deixa participar a tothom.

El regidor Sr. Jiménez diu textualment: "En la primera intervenció de la Sra. Àngels Castillo m'ha fet referència directa i per això he demanat la paraula, m'hauria agradat que ella hagués pogut tenir un torn de replica, però com que l'alcalde li ha donat la paraula a ella abans que a mi, això a ella, ara, li resta una participació. Malgrat tot, també vull recordar-li al senyor alcalde que no és cap favor que vostè em faci deixant-me intervenir, aquest fet està regulat en el ROM i quan hi han al·lusions directes l'al·ludit té 5 minuts per poder fer aquesta intervenció, de la mateixa que ho ha demanat el senyor Molons quan s'ha sentit interpel·lat directament. Per tant, estem en la mateixa consideració, no és cap favor que vostè em faci, ni la seva generositat, per poder fer aquesta intervenció.

Feta aquesta primera introducció, la meva intervenció era perquè la senyora Castillo ha fet com un retret pel fet que en l'àmbit social hi haguessin només 1000 euros per distribuir entre les entitats. I jo haig d'agrair al senyor Molons que ha explicat el motiu pel qual hi havia 1.000 euros. La regidora que en aquell moment tenia la regidoria de Cohesió Social ho va decidir segons el seu criteri. I el criteri l'ha explicat el senyor Molons, per tant no l'haig de tornar a explicar jo, pel qual s'havien de destinar només 1.000 euros. I això es va parlar, ho vam parlar ella i jo, i jo vaig acceptar les seves explicacions, es va parlar en Junta de Govern i tot el Govern va acceptar que en aquest àmbit només hi haguessin 1.000 euros a partir del criteri defensat per la regidora. I és com ha de ser.

Més enllà d'això, dir-li que posteriorment l'àmbit social es va dotar amb 4.000 euros més, arribant a 5.000 i mai es va donar una subvenció de 7 euros a cap entitat. Totes les entitats van rebre com a mínim una subvenció de 100 euros. I això que ha dit la regidora no és cert perquè mai es va fer pública una llista en què hi hagués una subvenció de 7 euros. Per tant, si vostè l'ha signada és vostè que l'ha signada, però en

cap cas ha sortit una acta de Junta de Govern dient que s'atorgava una subvenció de 7 euros. A partir d'aquí, miri-s'ho i miri-s'ho bé.”

La regidora Sra. Castillo diu que ella les ha signat.

El regidor Sr. Jiménez diu que s'ho faci mirar.

El Sr. Alcalde diu que la realitat no es veu de cap manera i que hi ha entitats que els han arribat cartes que li donaven subvencions de 15 euros, 20 euros.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramons Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

5.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS PRESENTADES PEL GRUP CUP A LA PERMUTA DE TERRENYS DE L'AV. SANT JORDI.

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, llegeix la següent proposta:

“Vist que en data 6/02/14 ha tingut entrada en el registre de l'Ajuntament l'escrit d'al·legacions, signat pels quatre regidors que integren el grup CUP, a l'expedient de permuta de terrenys entre l'Ajuntament i el senyor Pedro Arellano, aprovat pel Ple 16/01/2014.

Tenint en compte que en el mateix al·leguen, de forma resumida:

I.- Que es parla de permuta entre solar en l'expedient però que la porció de terrenys a adquirir per l'Ajuntament no reuneix les condicions urbanístiques de solar per no disposar d'aigua, sanejament, ni electricitat. Que tampoc és una permuta entre parcel·les, sinó entre dues parcel·les i una porció de la parcel·la del particular i no queda clar quina és la parcel·la originària, per la qual cosa s'ha d'identificar amb precisió i fer, primer, una segregació.

II.- Que la parcel·la que resultés de la segregació no té accés a vial i que s'ha d'establir una servitud de pas com a pas previ a la permuta i que la qualificació com a zona verda no vol dir zona aïllada sense accés; a més, l'adquisició comportarà per l'Ajuntament l'obligació de manteniment i al no tenir accés, això no es podrà fer, ni es pot donar l'ús públic, per tant, la parcel·la resultant de la segregació o de la permuta, ha de ser accessible des de la via pública.

III.- Que en l'expedient no consta iniciat aquest procediment de permuta i que la permuta és en interès del particular i no s'incorpora la petició del senyor Arellano; que no consta a l'expedient la justificació de l'interès públic i que és una permuta d'interès particular que contravé el que diu l'art. 153 de la Llei 33/2003.

IV.- Que el terreny objecte de permuta està qualificat com a sistema local de zona verda, i que l'adquisició d'aquests tipus de terreny s'ha de fer per alguna de les vies

del article 34. 7 i 8 de la Llei d'Urbanisme aprovada per DL 1/2010 i no consta si el terreny està inclòs o no en un àmbit de reparcel·lació i la cessió seria obligatòria i gratuïta, i si no ho està, s'ha d'adquirir per expropiació únicament.

V.- Que la valoració dels terrenys es fa en funció de l'edificabilitat i, com es tracta d'una zona verda, l'edificabilitat és zero i en conseqüència, el valor de l'immoble, seria zero i no el que es dóna a l'expedient.

VI.- Que els criteris de determinació del preu de l'informe de l'expedient s'han aplicat segons l'art. 24.1 de la Llei del Sòl i que segons l'art. 21 del mateix cos legal, aquest cas no s'ajusta a cap dels supòsits que li fan aplicable.

VII.- Que els articles 118 i 119 del Reglament de Béns de les Entitats locals, aprovat per RD 1372/86, de 13 de juny, estableixen la forma d'acreditar el preu i aquest no es justifica en l'expedient.

Per tot això, demanen que no es dugui a terme la permuta en el termes acordats.

Examinat l'informe emès per secretaria i la tècnica assessora en matèria d'arquitectura en data 21/02/14.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer.- Estimar parcialment l'al·legació tercera presentada pel Grup CUP, respecte que l'expedient no s'inclouen les peticions del senyor Arellano, ni les manifestacions que aquest havia fet, adjuntant, a efectes de subsanació de defectes, les dues últimes instàncies que obren a l'arxiu municipal, una de 17/05/13, signada pel seu advocat i una altre de l'interessat de 28/05/13. Indicar que també consta a serveis tècnics un topogràfic del terreny aportat pel senyor Arellano.

Segon.- Desestimar la resta d'al·legacions presentades ja que:

a) La denominació del terreny com a "solar", s'ha d'entendre referida a finques urbanes ja que al tenir, el terreny del senyor Arellano, qualificació de J1 segons el vigent Pla General, no li són d'aplicació les normes dels solars edificables, sinó les determinades en l'article 31 del PG sobre els terrenys que tenen la funció d'espais de lleure o lúdiques, que es troben estratègicament situades en el territori i en concret, J1, Jardins Urbans: comprèn els espais lliures públics de caràcter urbà, amb funcions variades.

Informar, així mateix als al·legant, que no és competència del Ple de l'Ajuntament la segregació dels terrenys, ja que la mateixa és un acte sotmès a llicència i recollit en l'art. 187 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya i que les llicències, segons els articles 21.1 de la Llei de Bases del Règim Local, 53.1.r Text Refós de la Llei Municipal i de Règim local de Catalunya i l'72.1 del Reglament d'Obres, activitats i Serveis, són competència del president de la Corporació. En aquest sentit, es recorda que aquesta va ser l'actuació de l'Ajuntament en el cas del conveni de cessió a l'Ajuntament d'un terreny de 126m2 afectat de vialitat a la Rambla Eixample, aprovat per acord de Ple 18/10/12, del qual, la segregació per la seva escripturació, es va fer per posterior resolució d'alcaldia 90/13, de 16/04/13, tal i com obra a l'expedient.

Finalment indicar, respecte a les dades referents a la finca inicial del Sr. Arellano (1773147DG6017S0001IR) en el moment de la valoració del sòl qualificat (setembre del 2013) tenia una superfície cadastral de 246 m2 i comprenia les qualificacions de Parcs i Jardins urbans, clau J1 i zona d'edificació aïllada clau A6.

Aportada l'escriptura de la finca per part de la propietat, la superfície registral era de 450 m2 i constatat que aquesta superfície s'adequava a realitat física de la finca, es va

adoptar aquesta superfície com la superfície de la parcel·la a partir de la qual es va iniciar la valoració urbanística. No obstant, en data 27/12/13, l'Ajuntament va tenir constància de la modificació per part del Centre de Gestió Cadastral de la rectificació de la superfície de l'esmentada parcel·la, adjudicant-li una mida superficial de 504m2.

b) Es considera que deu haver-hi un error en la interpretació dels límits de la parcel·la per part dels al·legants, ja que la zona verda té accés directe des de l'Av. Sant Jordi.

c) En el present cas, no es pot parlar d'interès particular quan el terreny propietat del senyor Arellano està qualificat pel planejament com a zona verda J1 i respecte dels terrenys amb aquesta qualificació l'art. 114 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya determina:"

1. *Un cop transcorreguts cinc anys des de l'entrada en vigor del pla d'ordenació urbanística municipal, en cas que no disposi de programa d'actuació urbanística municipal, o un cop exhaurit el termini establert pel programa o l'agenda, si no s'ha iniciat el procediment d'expropiació dels terrenys reservats per a sistemes urbanístics que, en virtut de les determinacions del pla, hagin d'ésser necessàriament de titularitat pública i que no estiguin inclosos, a l'efecte de llur gestió, en un polígon d'actuació urbanística o en un sector de planejament urbanístic, les persones titulars dels béns poden advertir l'administració competent de llur propòsit d'iniciar l'expedient d'apreuament. Si transcorre **un any** des de la formulació de l'advertiment i l'administració no hi ha donat resposta, l'inici de l'expedient d'apreuament es produeix per ministeri de la llei; a aquest efecte, les persones propietàries poden presentar el full d'apreuament corresponent i, si transcorren tres mesos i l'administració no l'accepta, es poden dirigir al Jurat d'Expropiació de Catalunya, la resolució del qual per a fixar l'apreuament exhaureix la via administrativa.*

S'ha de recordar, en aquest sentit, que el Pla General d'Arenys de Munt va entrar en vigor el 24 d'octubre de 2003 i que no es disposa de programa d'actuació urbanística municipal havent transcorregut, ja, deu anys des del moment de la seva aprovació i, les Normes Subsidiàries de Planejament, anteriors al Pla General, també qualificaven el terreny com a zona verda.

A més, i respecte de l'interès públic que consideren que no s'explica en l'expedient, tal i com estableix l'article 29.2 del TRLS:

...l'aprovació dels instruments de l'ordenació territorial i urbanística que determini la seva legislació reguladora comportarà la declaració d'utilitat pública i la necessitat d'ocupació dels béns i drets corresponents

...Per tant, no cal una declaració expressa de l'interès quan hi ha aprovat un instrument de planejament com és el Pla General; ens trobem, en conseqüència, davant un procediment d'adquisició forçosa de béns que, encara que per la seva pròpia naturalesa se sol iniciar d'ofici per l'Administració actuant, també es pot iniciar en determinats supòsits a instància de la part afectada; en aquest sentit i sobre l'efecte que l'aprovació dels plans poden tenir sobre la propietat privada de determinats sols, ha fet que Tribunal Superior de Justícia es pronuncii en diverses sentències dient:

...

Se trata que, como consecuencia al principio de congruencia del destino del suelo a la calificación dada por el Plan y el de proporcionalidad del sacrificio de los bienes privados al interés común, pueda promover el propietario gravado con una carga singular, cual es la inedificabilidad según la calificación urbanística y de imposible equidistribución, que por ministerio de la ley quede iniciado el procedimiento expropiatorio que ha de permitir dar fin a una situación tan antieconómica, cediendo la propiedad afectada mediante la correspondiente indemnización.

...

Finalment, s'entén que l'art. 153 de la Llei 33/2003, de Patrimoni de l'Estat (que fa referència a la permuta de béns d'aquesta administració), podria ser aplicable a l'administració local, malgrat això, degut a què Catalunya té normativa pròpia i més específica en el Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals de Catalunya, s'ha entès que aquesta és més adequada, de qualsevol manera, l'Ajuntament no contravé el precepte estatal que determina que la permuta és admissible quan es compleixen dues condicions:

- És convenient per l'interès públic (es tracta d'una zona verda)
- La diferència de valor no supera el 50% del que té major valor (el valor és igual).

d) Tal i com queda reflectit en l'informe de valoració, el terreny propietat del senyor Arellano no està inclòs en cap unitat d'execució del planejament, i així es dedueix, també, dels plànols que obren a l'expedient, per tant, estaríem davant d'un supòsit de l'art. 34.8 del TRLUC, no obstant això, els al·legants fan una lectura restrictiva de l'esmentat precepte el qual diu textualment " 8. *Els terrenys reservats per a sistemes urbanístics públics que no siguin compresos en un àmbit d'actuació urbanística sotmès al sistema de reparcel·lació es poden adquirir mitjançant l'actuació expropiatòria que correspongui*"; com es pot comprovar, en el text diu que "poden" adquirir-se, sense prohibir altres formes; en aquest sentit, la pròpia Llei d'Expropiació forçosa permet arribar a acords i en l'art. 24 determina que "L'Administració i el particular a qui es refereix l'expropiació podran convenir l'adquisició dels béns o drets que són objecte d'aquella lliurement i per mutu acord, en aquests casos, una vegada convinguts els terminis de l'adquisició amistosa, es donarà per conclòs l'expedient iniciat". I en aquest cas, s'ha pactat una altra forma, que és la permuta, recollida en els articles 42 i 47 del Reglament de Patrimoni dels Ens locals de Catalunya.

A manera de recordatori, s'ha d'esmentar que l'Ajuntament va fer la subhasta de les dues parcel·les patrimonials del titularitat municipal i la mateixa va quedar deserta.

e) Pel fet de ser zona verda segons el Planejament i no tenir edificabilitat, no es pot donar un valor de zero, com proposen els al·legants, ja que això constituiria una via d'apoderament injust de cara al particular que ha de suportar que els seus terrenys tinguin aquesta qualificació. Com ja s'ha d'indicat en el punt c), la Jurisprudència s'ha pronunciat àmpliament en aquest sentit. Per tant, és d'aplicació l'article 24 de RD 2/2008, Ley del suelo, per fer la "valoració del sòl urbanitzat" i que diu textualment:

"1.....

a).....

Si los terrenos no tienen asignada edificabilidad o uso privado por la ordenación urbanística, se les atribuirá la edificabilidad media y uso mayoritario en el ámbito espacial homogéneo en que por usos y tipologías la ordenación urbanística haya incluido.

b) Se aplicará a dicha edificabilidad el valor de repercusión del suelo según el uso correspondiente, determinado por el método residual estático.

c) De la cantidad resultante de la letra anterior se descontará, en su caso, el valor de los deberes y cargas pendientes para poder realizar la edificabilidad prevista".

Definició també regulada en la legislació catalana d'acord amb la Disposició Addicional Tercera del TRLUC, als terrenys que no tenen assignada edificabilitat o ús privats per l'ordenació urbanística (és a dir terrenys qualificats de vials, zones verdes o espais lliures, i equipaments públics).

f) Els articles 118 i 119 del Reglament de Béns de les Entitats locals només determinen que serà requisit previ a tota venda o permuta de béns patrimonials la valoració tècnica del mateixos que acrediti fefaentment el seu justipreu i que qualsevol

falsedat o tergiversació, respecte al caràcter i naturalesa jurídica dels béns que es pretengui alienar o permutar, serà punible segons el Codi Penal.

En el cas present es compleixen tots dos articles, la incorporació a l'expedient de la valoració tècnica, la qual acredita el valor dels immobles signada per un tècnic i confeccionada segons determina la normativa urbanística i el certificat de la naturalesa dels béns a permutar per part de l'Ajuntament, que és patrimonial.

g) Que l'expedient sencer ha estat enviat al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya pel seu coneixement ja que es tracta d'un tema de béns i que no s'escripturarà la permuta fins que no es compti amb l'assabentat del mateix.

Tercer.- Notificar el present acord al grup CUP indicant els recursos que procedeixen en dret.”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “En aquest punt ens donen resposta a les al·legacions presentades contra la permuta de terrenys de l'Av. Sant Jordi. Aquestes al·legacions van ser presentades perquè no vam considerar que s'hagués realitzat correctament la valoració del terreny a permutar ni que s'hagués determinat quin era el justipreu d'aquest solar, considerant que el justipreu seria bastant inferior d'haver-se realitzat correctament la valoració del solar a permutar.

Aquest seria el gruix de les al·legacions presentades, tot i que s'han detectat altres errors en la tramitació de l'expedient. El més important és que el terreny a permutar forma part d'una parcel·la més àmplia de la qual no s'ha realitzat la segregació i això duu a confusió, ja que la parcel·la originària figura al cadastre amb 506 metres quadrats, però en la valoració només se'n consideren 450 metres, dels quals només entra en l'operació de permuta 260 metres. On són els 56 metres que falten? Per què no apareixen en la valoració?

Respecte al punt primer de l'acord, en què s'estima parcialment l'al·legació tercera, que deia que en la documentació aportada al Ple no s'havia incorporat la sol·licitud del senyor Arellano tot i que sí se li fa referència en els documents que figuren en l'expedient i, per tant, cal suposar que efectivament existeix una sol·licitud del senyor Arellano interessant-se per aquesta permuta. Doncs malgrat que aquesta al·legació s'estima i s'incorporen a l'expedient, a efectes de subsanació de defectes, les peticions del senyor Arellano, ens trobem que aquestes peticions, tot i incorporar-se a l'expedient, no apareix el número de registre d'entrada municipal, ni la data d'entrada, fet totalment irregular, ja que tot document que entra a l'ajuntament es prèviament registrat. I aquí ens hem de preguntar, com és que aquests dos documents, no un, sinó dos, de data diferent, no tenen registre d'entrada? Una nova irregularitat en aquest expedient.

En l'acord segon ens diuen que al terreny del senyor Arellano 'no li són d'aplicació les normes dels solars edificables' però en canvi se li fa una valoració a partir de l'edificabilitat mitja de l'entorn. Si no se li poden aplicar les normes dels solars edificables, com és que li apliquem una valoració a partir de l'edificabilitat de l'entorn?

En aquest mateix acord segon, en l'apartat c), es diu: ' es considera que deu haver un error en la interpretació *dels límits de la parcel·la per part dels al·legants ja que la zona verda té accés directe des de l'Av. Sant Jordi*'

Precisament la nostra petició de segregació en les al·legacions naixia en el desconeixement de la porció de terrenys afectada per la permuta, porció que tampoc s'identificava en l'expedient. En tot cas, la resposta continua sense aclarir quina és aquesta porció.

Ara bé, l'informe, de data 23 de setembre del 2013, que valora aquesta finca afectada de sistema diu literalment: "*Límits: Torrent d'en Terra, per l'est, zona A6, pel sud, i Ctra. Torrentbó per l'oest i pel nord*"

Sense que veiem que hi hagi cap límit amb Av. Sant Jordi. Ara se'ns diu que sí. Doncs si és així, l'informe que valora aquesta finca està malament.

I també diu el mateix informe de valoració: "*Serveis urbanístics: La parcel·la que es valora no té la condició de solar, donat que no té front a vialitat ni disposa de serveis i no té accés des de cap dels seus límits.*"

És a dir, de nou es reafirma que no té front a vialitat, és a dir, a cap via pública ni tant sols l'Av. Sant Jordi. Però també s'hi diu explícitament que "*no té accés des de cap dels seus límits*", cosa que no ens encaixa amb el que ara se'ns explica que "*té accés directe des de l'Av. Sant Jordi*".

És a dir, limita amb Av. de Sant Jordi o no?

Té accés des de via pública o no té accés des de cap dels seus límits?

Per tant, l'informe es reafirma en que no té accés des de cap dels seus límits. Doncs així potser està malament l'informe de secretaria número 3/14, de data 12 de febrer, en què afirma que sí que en té.

En definitiva, estem parlant de la mateixa finca? Sabem clarament a quina finca ens estem referint?

Segurament és cert que hi ha un *error en la interpretació dels límits de la parcel·la* però hem d'entendre que aquest error no se'ns pot atribuir, és un error que es manifesta en dos documents diferents aportats tots dos des de l'Equip de Govern. Per aquesta raó nosaltres hem demanat en les nostres al·legacions la segregació de la finca objecte de permuta. Sens dubte, aquesta no és l'única forma de delimitar amb precisió la finca però sí que resol suficientment el problema amb la "*interpretació dels límits*", un problema que, com diem, no és nostre sinó seu.

¿Poden vostès precisar aquests límits d'alguna altra manera més concreta que ens permeti a nosaltres i a tothom saber clarament de quina porció de terrenys estem parlant? ¿De saber si té accés, o no, a via pública? ¿De si limita, o no, amb l'Av. de Sant Jordi?

Respecte del punt e) d'aquest segons acord, hem de dir que, evidentment, no es pot donar una edificabilitat zero, ja ho entenem i aquesta no era la nostra proposta en les al·legacions. No és cert que haguem suggerit que el particular hagués de cedir gratuïtament aquests terrenys. No és cert. Només hem manifestat que no s'ha acreditat que la cessió, que és obligatòria, no hagués de ser gratuïta. I es continua sense acreditar. Només demanàvem que s'acrediti que la cessió no ha de ser gratuïta ja que això afecta, i molt, al patrimoni municipal.

Tot i això, en l'acord s'insisteix, sense argumentar-ho, en aplicar l'article 24 de la Llei de sòl i la nostra al·legació feia explícit que tal article no es pot aplicar ja que no s'està en cap dels supòsits que en permeten la seva aplicació, els de l'article 21. De manera concreta:

- a) no ens trobem en una valoració que tingui per objecte *La verificació de les operacions de repartiment de beneficis i càrregues o altres de necessàries per a l'execució de l'ordenació territorial i urbanística en les quals la valoració determini el contingut patrimonial de facultats o deures propis del dret de propietat, si no hi ha acord entre tots els subjectes afectats.*
- b) no ens trobem en una valoració que tingui per objecte *La fixació del preu just en l'expropiació, sigui quina sigui la seva finalitat i la legislació que la motivi.*
- c) no ens trobem en una valoració que tingui per objecte *La fixació del preu a pagar al propietari en la venda o substitució forçoses.*
- d) i tampoc ens trobem en una valoració que tingui per objecte *La determinació de la responsabilitat patrimonial de l'Administració pública.*

Per tot això, l'article 24 no es pot aplicar i amb això la valoració feta per via d'aquest article no pot ser considerada i s'hauria hagut d'acceptar la nostra al·legació.

Afegir que l'informe de Governació, de data 2 d'abril, només demana que "es procedeixi a la segregació de la finca particular i a la immatriculació en el Registre de la Propietat" cosa que coincideix plenament amb la nostra al·legació número 1 i que ha estat denegada.

Nosaltres no ens oposem a la permuta, només volem saber quin és el terreny concret que passarà a titularitat pública i quins són els seus límits i si hi podrem accedir des de la via pública per a les operacions ordinàries de conservació i manteniment.

Igualment demanem que la valoració es faci de manera correcta. Ho vam demanar en el Ple de gener, ho vam demanar en les nostres al·legacions i, de moment, no s'ha acreditat que el procediment emprat (l'article 24) sigui el que correspon. També hem de dir que aquesta és una petició que també fa el Departament de Governació i Relacions institucionals quan, en el seu escrit adreçat a aquest Ajuntament, de data 2 d'abril, diu: 'que la valoració dels béns a permutar s'hagi efectuat de conformitat amb els criteris establerts a la normativa sobre valoracions que sigui vigent i aplicable'.

En la documentació aportada en el present expedient de resolució d'al·legacions, s'ha aportat documentació que afecta directament aquell assumpte, la permuta, i que no havia estat aportada en el seu moment. Creiem doncs que es fa imprescindible que aquesta nova documentació sigui valorada en el context d'aquella permuta, aspecte que ara mateix no s'està tractant.

També hem de contemplar la resposta que ha donat, respecte a tot aquest expedient, el Departament de Governació i Relacions institucionals quan diu: 'es troba justificada per l'interès públic la conveniència de la permuta, sempre i quan (sempre i quan) s'acompleixin els preceptes legals i reglamentaris en vigor, que el particular renunciï a percebre la diferència de valors, que la valoració dels béns a permutar s'hagi efectuat de conformitat amb els criteris establerts a la normativa sobre valoracions que sigui vigent i aplicable, i que, prèviament a la permuta de les finques (prèviament a la permuta), es procedeixi a la segregació i a la immatriculació en el Registre de la Propietat la finca particular.

Per tant, demanem a l'Equip de Govern i, alhora, a la resta dels grups municipals, que aquest assumpte sigui revisat i que es torni a portar al Ple quan aquestes irregularitats hagin estat resoltes. No estem demanant que no es faci la permuta ni que mai més es pugui portar a aquest Ple, sinó només que es revisin aquests aspectes i, una vegada resolts, ho tornen a portar a Ple amb les modificacions convenientes, si calen, i ho aprovarem."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que en aquest punt volen deixar ben clar que veuen bé les al·legacions, tothom té dret a al·legar i, revistats els informes, els troben dins dels marcs legals, creuen que les coses estan molt clares des d'un punt de vista jurídic i votaran en contra d'estimar les al·legacions.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CUP, diu que l'informe que ha anat a Ple és anterior a l'escrit de la Generalitat i és favorable, però vol reflexionar que s'han de garantir els recursos públics, però que aquí també estem garantint els drets de tots els administrats i que si el Ple li qualifica de verd o pas un terrenys o cases que abans de la qualificació es podien construir, s'ha de garantir el valor patrimonial del que tenien, ja que si per quatre duros podem començar a expropiar, estaríem a la Rússia comunista i que si estan d'acord, es farà a les seves propietats, però quan el Pla marca una zona s'ha de pagar segons el valor de repercussió, que s'ha explicat a tota reu i arribar a un acord és bo i no s'ha d'anar als tribunals. I quan hem anat a expropiacions sempre ha sortit malament i és millor arribar a un acord, ja que en Rambla Riera i Peña van pagar el valor molt més elevat, a preu d'or, sobre tot pels interessos; perquè què passaria senyors si a casa seva algun dia es decideix fer un carrer, una escala o una plaça? Estarien d'acord que se'ls pagués a preu de carrer,

escala o casa? Diguin que els sembla perquè si diuen que sí potser modifiquem el Pla general a compte de la seva generositat. Cal ser coherents i si ens cal vigilar que ningú s'enriqueixi especulant també cal que puguem defensar als que se'ls afecta un terreny.?

El regidor Sr. Jiménez diu textualment: "Aquesta intervenció que fa el senyor Molons, sobre les valoracions que nosaltres faríem o com considerem que s'han de valorar les propietats dels veïns, nosaltres considerem que les propietats dels veïns s'han de valorar correctament. Res de la Rússia comunista, ni de res. Les coses s'han de valorar correctament però pel seu valor real.

Nosaltres el que considerem és que aquest expedient tal com està formulat té defectes i un dels defectes l'he llegit, és que, ho diu el mateix expedient, aquest terreny no és pot valorar com a zona edificable, però després se li dóna un valor de l'edificabilitat mitjà. Per tant, si no pot ser zona edificable, com és que li donem un valor d'edificabilitat mitjà?

Per tant, hi ha errors dins del mateix expedient, i nosaltres el que voldríem és que aquest error es subsani, perquè una vegada subsanats veurem quin és el valor real d'aquest terreny. Perquè, ara com ara, s'ha fet un càlcul d'aquest valor a partir d'errors en l'expedient.

I, com ha dit el senyor Rabasseda, quan una cosa està ben feta no fa falta que doni voltes dins de l'Ajuntament, és veritat, però és que aquí continua havent-hi errors i coses que no s'han acabat de fer del tot bé.

Diuen que l'informe de Governació dóna el vist i plau, és cert, i diu: 'sempre i quan es compleixin tota una sèrie de condicions', per tant s'han de complir aquestes condicions i aleshores hem de tenir la garantia que aquestes condicions es compliran.

Sembla que la secretària està fent molt gestos, probablement és perquè ella ha fet un informe i en aquest l'informe hi ha una contradicció respecte a l'informe de valoració que ha fet un arquitecte i, probablement per això, està fent tots aquest gestos, i no ens agradaria que l'error estigués en l'informe de la secretaria, però hi ha una contradicció entre l'informe de valoració i l'informe de la Secretaria, una nova contradicció. Per tant, valdria la pena que tot això és clarifiqués, es tingués tot molt clar, i aleshores poguéssim saber correctament quina és la porció de terreny que es permuta, a través de la segregació, o ja es farà després, però hem de saber-ho perfectament perquè, ara com ara, tenim tres quantitats de metres quadrats, 506, 450 i 260. Hem de tenir la valoració correcta i, tenint en compte l'informe que ha fet Governació, 'sempre i quan es compleixi tota una sèrie de condicions'."

El Sr. Alcalde diu que dóna la paraula a la secretària per al·lusions. La secretària comenta que li donen per intervenir.

El regidor Sr. Jiménez diu que la seva intervenció hauria de quedar a l'acta.

El Sr Alcalde diu que sí.

La secretària diu que el valor de la permuta és un valor de repercussió, perquè no hi ha cap més manera de valorar en dret. Una zona verda no té valor, perquè no és edificable, llavors busques un valor de repercussió en les finques del voltant i li poses un preu.

Però és que en el fons, aquí, dóna igual perquè hem acordat que aquests terrenys que nosaltres tenim valen X i el permutem per un altre que val X. I hem dit: això de vostès el permutem per això nostre; això és una permuta. Al final la valoració dóna igual. No té impostos, no té més, jo poso la meua parcel·la, tu poses la teua parcel·la, i hem

arribat a una entesa. Que més dóna el valor al final? És igual? Perquè hem arribat a una entesa, el teu terreny pel nostre.

I el valor de repercussió mentre més metres permutem més pujarà. I a més una de les condicions que posa el Departament és: que (el propietari) renunciï a la diferència de valoració, i aquest senyor ha renunciat; per tant, estem admetent que permutem un terreny que val igual que l'altre. És igual que valgui 20.000 o 200.000. Això diu l'informe de Governació.

El regidor Sr. Jiménez diu textualment: És el meu tercer torn d'intervenció, per tant està permès en el ROM.

El valor del terreny és important. És important, en tant en quan fem una permuta de dues parcel·les municipals que són edificables, per una parcel·la que és una zona verda i que no és edificable.

Per tant, el valor és important. Perquè el moment en què tu fas la valoració de la zona verda i li atorgues un valor, que com ja hem dit no s'ha justificat, perquè s'ha aplicat l'article 24 de la Llei del sòl, quan l'article 21 diu que no es pot d'aplicar aquest article. Hi ha altres articles per fer la valoració del terreny. I, per què s'aplica aquest i no un altre? Això no s'ha justificat.

En el moment que tu dones un valor, que nosaltres considerem que està per sobre del seu valor de zona de verda. Una zona verda que sí que té un valor i que s'ha de compensar al propietari, però compensar-lo amb dos terrenys municipals que són edificables, veiem que hi ha una desproporció en les valoracions molt gran.

Justament és això, per tant la valoració del terreny és important. Sempre és important.”

La secretària respon que llavors, el que impugnen, només és la valoració.

El regidor Sr. Jiménez diu que és el que han estat dient, que no s'ha d'aplicar el 24 de la Llei del sòl.

La secretària comenta que han dit moltes més coses, però que la valoració s'ha fet així, ja que no hi ha més normes per fer-la que les esmentades en l'informe, i que fins i tot s'ha posat en castellà, directament de la Llei del sòl, per la dificultat de traduir els terminis.

El Sr. Alcalde diu que es deixa la discussió, que l'informe de Governació diu que està justificat l'interès públic i la conveniència de la permuta, que quan no es vol escoltar no s'escolta, que l'informe de secretària i el de Governació avalen l'operació i que tenim una administració garantista.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabassada i Ferrer, els tinentes d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

6.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DELS PLECS DE CLÀUSULES GENERALS DE CONTRACTACIÓ.

El Sr. Alcalde comenta que s'ha redactat per la Diputació per a tots els ajuntaments de la província:

“L'Ajuntament d'Arenys de Munt va aprovar al Ple de 10/12/09, Plecs de clàusules administratives generals de caràcter estàndard aplicables a contractes de serveis, subministrament, obres i instal·lacions i concessions d'obra pública adaptats a la Llei 30/2007 de Contractes del Sector Públic i redactats per la Diputació de Barcelona; amb l'aprovació del Text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLGSP), aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (BOE núm. 276, de 16.11.11), la Diputació de Barcelona ha redactat un nou Plec de Clàusules Administratives Generals (PCAG) destinat als ajuntaments que es vulguin adherir. L'expedient d'aquest Ple es van trametre a la Comissió Jurídica Assessora (CJA) per part de la Diputació, a fi i efecte que emetés el seu dictamen facultatiu, a l'empara del que disposen els arts. 278 del Text refós de la Llei municipal i de règim local, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i 9.1.b) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, reguladora de la dita Comissió i aquesta va emetre informe el 3/10/2013 amb número 318.

En data 23 de gener de 2014, es va aprovar el PCAG de contractació de caràcter estàndard per Decret de la Presidència de Diputació i, en data 4/02/14 es va publicar al BOP el text íntegre del mateix.

Que aquest document ha estat informat favorablement per Secretaria i per Intervenció i en el mateix no s'han introduït canvis substancials,

Per tot això, la Comissió Informativa de Serveis Territorials proposa al Ple l'adopció dels següent acords:

Primer.- Aprovar provisionalment el Plec de Clàusules Administratives generals (PCAG) aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al BOP de 4/02/14 sense efectuar canvis substancials en la seva redacció.

Segon.- Donar publicitat d'aquest acord al BOP, al DOGC, a un mitjà de comunicació escrita i al web municipal durant trenta dies.”

La regidora Sra. Vázquez, en nom del grup CUP, diu que aquesta és una proposta purament tècnica i que hi votaran a favor.

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que és un tràmit i que hi votarà a favor.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels membres que formen el Ple.

7.- PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 2/14.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, diu que és una proposta merament tècnica:

“Vista la Proposta del Regidor Economia de 31 de març de 2014 i la Memòria que acompanya aquest expedient, segons la qual es considera necessari traspasar el crèdit sobrant existent en l'aplicació prevista en el capítol 4 pel foment de l'ocupació amb una brigada jove, destinant-lo al capítol 1 i 2, que és on serà imputable la despesa segons la forma jurídica utilitzada finalment per dur a terme aquesta actuació,

en tant que seran objecte de la Fase II de contractació de Plans d'ocupació, prevista per al proper estiu.

Vist que la Junta de Govern Local ja va instar a la Intervenció municipal a modificar el pressupost per tal de traspasar l'esmentat crèdit en aquest sentit, i atès que la baixa proposada no comporta la pertorbació de cap servei ja que es tracta bàsicament d'un canvi d'aplicació dels esmentats crèdits per la mateixa finalitat.

Vist l'informe 28/14 emès per la Intervenció municipal i vist el que disposen els articles 177 i ss. del TRHL (aprovat per RDLeg. 2/2004), i els articles 35 i ss. del RD.500/1990, i l'article 8 de les Bases del Pressupost vigent.

Per tot l'exposat, la Comissió Informativa de Serveis Generals proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar la modificació de crèdits número 02/14, per un import total de 26.000,00 euros, segons el següent detall:

				AUGMENT	FINANÇAMENT
SUPLEMENT DE CREDIT:					
corrent:					
120	920	14300	ALTRE PERSONAL	17.620,87	
120	221	16000	SEGURETAT SOCIAL.	6.279,13	
430	160	22104	VESTUARI BRIGADA (OFICIS)	2.100,00	
FONT DE FINANÇAMENT:					
Baixa:					
corrent:					
210	241	47001	APORTACIONS PEL FOMENT DE L'OCUPACIÓ BRIGADA JOVE		26.000,00
				26.000,00	26.000,00

Segon.- Exposar al públic la modificació de crèdits segons estableix l'article 169 del TRHL de forma que quedarà elevada a definitiva si en el termini d'exposició pública no hi ha reclamació contra la mateixa i entrarà en vigor un cop sigui publicada l'aprovació definitiva."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que al ser de tràmit, hi votaran a favor.

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: "Se'ns proposa donar de baixa l'aplicació de 'Aportacions pel foment de l'ocupació Brigada Jove', existent en Pressupost del 2014, cap a aplicacions que possibilitaran fer la segona fase de contractació de plans d'ocupació impulsats per la Diputació de Barcelona.

Uns plans d'ocupació que cerquen l'increment d'ocupació efectiva dels participants en el mercat obert. Esperem que, malgrat aquest condicionament, es puguin seguir contractant joves. Tot i que la idea de Brigada Jove, que era la idea inicial que aquest Govern tenia quan va elaborar el Pressupost pel 2014, es perdi perquè ara es destinarà aquests diners a cobrir necessitats en diferents dependències municipals, ja que es preveu contractar: un agent cívic, un auxiliar tècnic d'esports, un prospector, un arquitecte superior, un tècnic informador d'obres, un tècnic de comerç i turisme, un auxiliar tècnic d'intervenció i un treballador social.

Aquesta nova proposta molt més amplia, molt més diversificada, que la d'una Brigada Jove, la considerem més adequada a les necessitats d'Arenys de Munt. Tot i que, reiterem, esperem que aquests llocs de treball, encara que temporals (juliol i agost), els puguin ocupar joves del nostre municipi i no altres persones de fora d'Arenys de Munt i que siguin poc joves.

El nostre posicionament en el Pressupost municipal per al 2014 va ser en contra, perquè detectàvem molts incompliments i defectes, però en aquest cas votarem a favor ja que estem totalment d'acord en la creació de llocs de treball, en aquest moment de greu crisi social i econòmica, en què qualsevol ajuda pel foment del treball és totalment necessària.”

El regidor Sr. Sanchez agraeix els vots i diu que poden estar ben tranquils i la fase 2 és només per a gent jove, 10 treballadors 4 hores al dia al juliol i uns altres 10 a l'agost i un coordinador i ara només parlem d'aquesta segona fase.

El regidor Sr. Molons, del grup CIU, per complementar, diu que els ajuntaments cada vegada tenen més competències però no en tenim en ocupació, es va mirar d'ajuntar els plans de Diputació amb els diners que tenia pressupostats l'Ajuntament per donar cobertura al tema d'aquesta brigada, però no es barregen pressupostos i la Llei no permet excloure persones que no són del municipi, però si donar punts als que ho siguin.

El regidor Sr. Jiménez diu: “Agraïm la clarificació de tots aquests apunts, perquè a partir de la lectura de l'informe d'Intervenció sembla que hi hagi com una confusió i que aquesta partida anava per aquest llocs que està ofertant l'ajuntament perquè, ens sembla, que el termini s'acaba el 17 d'abril. Per tant, des d'aquí, animar a tothom que es trobi en una condició d'atur o sense treball, que es puguin presentar a tots aquest llocs que l'ajuntament està ofertant i que seria important que aquest llocs, malgrat que la Llei no ho permet, s'acabin quedant a Arenys de Munt. Agrair les explicacions que ens han donat.”

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels membres que formen el Ple.

8.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚMERO 16.

La regidora delegada d'Esports, Sra. de la Iglesia, explica que la piscina té la concessió des del 2011 i cada any s'emet un informe d'ús i de la instal·lació, en l'últim informe, es va veure que el millor mes va ser el juliol, i que la segona quinzena d'agost quasi bé no va venir ningú i per això es proposa aquesta modificació.

La proposta de la Comissió Informativa és la següent:

“Vist el contingut de l'ordenança fiscal núm. 16 que regula la taxa per la prestació de serveis mitjançant la utilització d'instal·lacions municipals.

Vist que l'article 6.1 Epígraf 1 regula la taxa per la utilització de la piscina municipal.

Atès que l'empresa Players Esport i Gestió S.L., com a empresa gestora del servei mitjançant concessió des de l'any 2011, ha presentat la memòria relativa al servei de l'any 2013, en la qual presenta una proposta de taxes per al 2014 per a millorar el servei als ciutadans.

Atès que de l'estudi de costos adjunt es desprèn que aquesta proposta de preus no suposarà una disminució d'ingressos per a l'empresa concessionària del servei, mantenint-se l'equilibri econòmic del servei, ja que si bé alguns preus es redueixen queden compensats per la previsió de l'augment en la venda d'abonaments de 10

dies. Per tant, no suposa en cap cas una modificació del contracte, sinó un ajustament als casos existents.

Considerant que la clàusula III.9 els plec de clàusules administratives particulars del servei, el risc i ventura de l'exploració és del concessionari, excepte per causes de força major.

Considerant, alhora, la necessitat de controlar la cessió d'espais públics objecte d'aquesta ordenança mitjançant un ordre de prioritat, degut a les possibles coincidències d'actes, i tenint en compte que per accedir a aquests espais es necessita una clau especial, la qual cedeix l'Ajuntament.

Atès que es considera convenient establir una fiança per la possible pèrdua d'aquesta clau per part d'entitats o particulars, donat el seu cost.

Atès que la modificació de taxes és competència del Ple municipal.

Per tot això, es proposa al Ple l'adopció del següents acords:

Primer.- Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2014 i següents, la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 16, que regula la TAXA PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS MITJANÇANT LA UTILITZACIÓ D'INSTAL·LACIONS MUNICIPALS, segons el següent detall:

Es modifica l'article 6 segons el següent detall:

- *Es modifiquen les tarifes de l'apartat 1 epígraf 1, substituint-les per les següents:*

Epígraf 1. PISCINA MUNICIPAL	Euros	Euros
	A. Empadronats a Arenys de Munt**	B. No empadronats a Arenys de Munt
1. Entrades		
- Adults (a partir de 15 anys)	3,80 €	5,50 €
- Nens (de 6 a 15 anys)	3,10 €	4,50 €
- 3ª edat (a partir de 65 anys)	3,10 €	4,50 €
- Discapacitats	3,10 €	4,50 €
- Familiar * (de primer grau i a partir del tercer membre)	3,10 €	4,50 €
2. Abonaments 10 usos		
- Adults (des dels 26 anys)	30,00 €	45,00 €
- Joves (des dels 15 als 25 anys)	30,00 €	35,00 €
- Nens (de 6 a 15 anys)	25,00 €	35,00 €
- 3ª edat (a partir de 65 anys)	25,00 €	35,00 €
- Discapacitats	25,00 €	35,00 €
3. Abonaments de Temporada		
- Adults (des dels 26 anys)	60,00 €	80,00 €
- Joves (des dels 15 als 25 anys)	60,00 €	80,00 €

- Nens (de 6 a 15 anys)	50,00 €	60,00 €
- 3ª edat (a partir de 65 anys)	50,00 €	50,00 €
- Discapacitats	50,00 €	50,00 €
- Abonament Familiar * (familiars de primer grau del sol·licitant)	170,00 €	180,00 €
4. Curssets		
- De natació	55,00 €	55,00 €
- Altres	Segons oferta	Segons oferta
<p>* Per acreditar el vincle familiar, caldrà presentar el Llibre de família. ** Per acreditar estar empadronat, caldrà presentar el DNI o volant d'empadronament</p>		

- *S'afegeix un nou apartat 3 amb el següent redactat:*

3. Es donarà una clau d'accés en els següents espais: Casal de Joves l'Escorxador, Can Borrell, Sala Municipal i Sala d'Exposicions Municipal.

L'entitat o particular haurà de designar un responsable de la mateixa i s'aplicarà una fiança de 30,00 € per la clau.

Aquesta clau s'ha de retornar el primer laboral amb posterioritat de la realització de l'acte.

Els criteris de preferència de cessió d'aquests espais és el següent:

1r. Ajuntament

2n. Registre d'entrada en temps i forma. En cas de coincidència :

1r. Entitats sense afany de lucre registrades en l'Ajuntament d'Arenys de Munt.

2n. Entitats sense afany de lucre.

3r. Particulars.

No es cedirà a cap entitat o particular de fóra del municipi.

Segon.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament l'anterior acord provisional, així com el text complet de l'Ordenança fiscal modificada, durant el termini de trenta dies hàbils comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Tercer.- Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província i entraran en vigor a partir del dia següent a la seva publicació."

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu que quan la CUP estava al govern van fer proposta de millora per l'obertura i tancament de la piscina, malgrat que no anaven per ordenança, que la piscina està gestionada amb una empresa i aquesta ha donat un bon servei i malgrat que els hi sap greu la pujada del preu de dia, entenen la modificació, també comenta que sempre han volgut vincular l'espai al món de la cultura i esperen que això no es perdi i que el tema de les claus els hi sembla una bona idea.

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que l'empresa dóna la seva opinió de millora i ells sempre recolzen la manera de fer i si amb aquests canvis de tarifes en temps difícil es millora i és l'empresa la que sap com és més viable la piscina, hi votaran a favor.

La regidora Sra. de la Iglesia dóna les gràcies pel vot i intentaran en la piscina fer tot el que puguin, que s'intentarà compaginar l'ús esportiu i el cultural i l'empresa també té moltes ganes de fer-ho i que la pujada de preu ha estat de 10 cèntims.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels membres que formen el Ple.

9.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DE LA SOCIETAT GUSAM SA

El regidor Sr. Molons, com a president de GUSAM SA, diu que des del Consell d'Administració d'aquesta administració, en alguns plens, es fan referències per part dels grups municipals al número de membres i trobant que era el moment adequat, van fer la proposta de canvi a la Junta General.

A continuació llegeix la proposta:

“La Societat Municipal Gestió Urbanística i Serveis, Societat Anònima (GUSAMSA) domiciliada a la Rbla. Francesc Macià, 59 d'Arenys de Munt, fou constituïda per temps indefinit en escriptura pública atorgada davant del Notari d'Arenys de Mar, Sr. Miquel Benet Mancho amb número protocol 71, de data 20-1-2003.

En data 7/07/2003 es va modificar l'Espectura de la de constitució davant el Notari Sr. Joaquim Almagro Anaya amb número de protocol 585, 7/07/2003 i en data 3/03/2011 es va escripturar la modificació de l'art. 2 objecte social davant el Notari, Sra. Gloria Miñana, amb número de protocol 148.

Vist que hi ha una voluntat de modificar el Consell d'Administració de la mercantil segons acord del Consell d'administració de la societat de GUSAM SA que consta en l'expedient de 23/01/2014.

Vist que la competència per a la modificació dels estatuts correspon a la Junta General d'Accionistes, en funcions de Ple de l'Ajuntament, tal i com s'estableix en l'article 285 del Reial Decret Legislatiu 1/2010, de 2 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Societats de Capital, així com es disposa en l'article 10. c) dels estatuts reguladors de la Societat, al disposar: “La Junta General tindrà les següents facultats: ... 3r Modificar i interpretar els Estatuts ...”.

Vist que el procediment per a l'adopció d'acords s'haurà de regir pels preceptes de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local i pel Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, aplicant-se les normes reguladores de les societats anònimes en les restants qüestions socials. En aquest sentit, l'article 194 del Reial Decret Legislatiu 1/2010, de 2 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Societats de Capital disposa que en les societats anònimes, per tal que la Junta General pugui acordar vàlidament la modificació dels estatuts socials....., serà necessària, en primera convocatòria, la concurrència d'accionistes presents o representats que posseeixin, com a mínim, el cinquanta per cert del capital subscrit amb dret de vot. En segona convocatòria serà suficient la concurrència del vint-i-cinc per cert d'aquest capital.

Examinat l'informe de Secretaria emès en data 19/02/13.

El Ple de l'Ajuntament, actuant com a Junta General de la societat de capital íntegrament públic GUSAM SA, acorda:

Primer.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació dels articles 11, 12 i 13 de la Societat Municipal Gestió Urbanística i Serveis d'Arenys de Munt S. A.(GUSAM SA), quedant redactat els preceptes de la forma següent:

“Article 11.-La societat estarà regida por un Consell d'Administració format per 10 vocals designats per la Junta General, dels quals, cinc formaran part del Govern Municipal i un serà, obligatòriament l'Alcalde, que pot desenvolupar la presidència d'aquest òrgan; la resta de consellers es repartirà entre els grups de l'oposició i veïns de la vila.”

Article 12.- Els membres del Consell seran designats per un termini de quatre anys. En qualsevol cas, els Consellers que siguin regidors de l'Ajuntament d'Arenys de Munt, cessaran quan perdin la condició de regidor.

“Els membres del Consell seran designats per un termini de quatre anys. Finalitzat aquest, es podrà procedir a la renovació del càrrec”

Article 13.- La Junta General designarà entre els Consellers un President del Consell d'Administració i un o varis Vice-presidents.

Suprimir *“que reuneixin la condició de regidor de l'Ajuntament”*

Article 14.- S'afegeix al final de l'article:

El president dirimirà els empats que es puguin produir en el Consell amb el seu vot de qualitat.

Segon.- La societat mantindrà la condició de mitjà propi instrumental i servei tècnic de l'Ajuntament d'Arenys de Munt, i dels poders adjudicadors que d'ell depenen, als efectes previstos als articles 4.1.n) i 24.6 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

Tercer.- Sotmetre a informació pública l'expedient mitjançant la inserció d'un anunci en el BOP, en el DOGC, en el tauler d'anuncis i a la pàgina web de l'Ajuntament d'Arenys de Munt i en un diari de difusió provincial.

Quart.- Disposar del termini de trenta dies hàbils a comptar a partir de l'última publicació de l'anunci esmentat en l'anterior acord per tal que els interessats puguin comparèixer en l'expedient i formular les al·legacions, reclamacions, objeccions, i/o suggeriments que considerin convenients, fent avinent que transcorregut aquest termini sense la presentació d'al·legacions, reclamacions, objeccions, i/o suggeriments l'acord de modificació de l'objecte social esdevindrà definitivament aprovat sense necessitat d'un nou acord.

Cinquè.- Facultar tan àmpliament com en dret sigui necessari al President de GUSAM SA, a signar tots i cada un dels documents que siguin necessaris per a dur a terme els acords anteriors, i de forma expressa a elevar aquests acords en escriptura pública, així com a procedir a la seva inscripció en el Registre Mercantil.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que només afegirà que s'alegren d'aquesta decisió i que hi votaran a favor.

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: "En aquesta proposta se'ns proposa modificar els estatuts de GUSAM només en els articles que fan referència a la quantitat de persones que formaran el Consell d'administració de l'empresa, i la seva regulació en quan a duració, votació i designació de president i vicepresidents.

I la veiem bé, sobretot i especialment, perquè pel que fa a la distribució dels membres del Consell d'Administració, és la mateixa que la que nosaltres vam aplicar per l'empresa municipal Aloc: 10 membres, 5 del govern i la resta entre els grups de l'oposició i veïns del municipi.

Per tant, que ara es copïi l'esquema de l'Aloc vol dir alguna cosa. Probablement que el sistema de participació que en aquella empresa proposàvem no devia ser tan dolent si ara es reproduïx, per part de vostès, a l'empresa GUSAM. I aquí ens estalviarem recordar les múltiples crítiques que van fer a l'empresa Aloc.

I tot i que ara ho veiem bé, algunes coses tenim a dir respecte a la redacció dels articles:

L'article 11 diu que el Consell d'Administració estarà format per 10 vocals, dels qual 5 seran del govern i, també diu, els altres 4 consellers es repartiran entre els grups municipals de l'oposició i veïns de la vila. Hi ha un error: $5 + 4 = 9$. I, per altra banda, s'utilitza en el mateix article la designació de 'vocals', a l'inici, per després parlar de 'consellers'. O tots són vocals o tots consellers.

Nosaltres proposem que l'article 11 quedi redactat de la següent manera: "La societat estarà regida per un Consell d'Administració format per 10 vocals designats per la Junta General, dels quals, cinc formaran part del Govern Municipal i un serà, obligatòriament l'Alcalde, que pot desenvolupar la presidència d'aquest òrgan; la resta de vocals es repartiran entre els grups municipals de l'oposició i veïns de la vila."

En l'article 12 fan una modificació i el deixen així: "Els membres del Consell seran designats per un termini de quatre anys. Finalitzat aquest, es podrà procedir a la renovació del càrrec". Però en aquest redactat s'ha eliminat la referència a què quan un membre sigui regidor, perdrà la condició de vocal del Consell d'Administració quan deixi de ser regidor. O a participar en el Consell com a membre o representant d'un grup polític.

Per altra banda, si es donés el cas que, en un mandat hi haguessin dos grups municipals a l'oposició que, a partir de l'aprovació d'aquesta modificació passarien a tenir dret a tenir com a mínim dos membres al Consell, i hi haguessin tres membres que fossin veïns de la vila, amb un termini de quatre anys, que no té perquè coincidir amb els anys de mandat electoral ¿que passaria si en el següent mandat hi haguessin tres grups municipals a l'oposició, amb dret tots ells a tenir, com a mínim, un representant, i tres veïns de la vila sense que se'ls hagués acabat el termini de designació? Ens trobaríem amb un problema, amb sis persones amb dret a ser al Consell d'Administració, dels que no són del Govern Municipal.

Una altra qüestió que no està regulada, com s'escolliran els representants dels veïns del poble? A nosaltres ens agradaria que s'escollissin per votació popular i que fossin els mateixos veïns els que es proposessin per a ser escollits. Ara no s'ha definit cap sistema.

Ens hauria agradat que d'aquest tema l'haguéssim pogut parlat abans d'arribar a Ple, però no se'ns ha convocat a cap reunió prèvia participativa per parlar de la modificació dels Estatuts de l'empresa municipal. Si ho haguessin fet, molt probablement aquesta proposta que avui fem la podríem haver fet abans i s'hauria pogut resoldre prèviament al Ple.

Ara ens trobem amb uns problemes de redactat que, de no modificar-se, implicaran haver de fer una nova modificació dels estatuts de GUSAM, amb un nou cost afegit.

Per tant, proposem que aquest punt quedi a sobre de la taula per poder resoldre aquests problemes i que sigui portat al proper Ple.

La decisió la tenen vostès, ara bé, si decideixen continuar endavant, amb els errors detectats, nosaltres votarem a favor, perquè volem ser al Consell de GUSAM, però tindrem un problema que s'haurà de resoldre més endavant.

També hem de dir que hauria estat important que en aquest expedient que avui es porta a Ple s'haguessin inclòs els estatuts de GUSAM i no només les modificacions proposades.”

El regidor Sr. Molons diu que a ell també li va semblar que era un error material.

El regidor Sr. Jiménez diu que, per clarificar, ells fan una proposta sobre el punt 11 dient, en la part final, “que la resta de consellers es repartiran entre els grups de l'oposició i veïns de la vila.”

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels membres que formen el Ple.

10.- MOCIÓ DEL GRUP CUP DE SUPORT A LA PLATAFORMA EN DEFENSA DE L'EBRE (PDE) I LA LLIUTA PELS CABALS AMBIENTALS

“El passat 28 de febrer de 2014, el Ministre d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient, Miguel Arias Cañete, portava al *Consejo de Ministros del Gobierno de España* el Reial Decret 129/2014, de 28 de febrer, pel qual s'aprova el Pla hidrològic de la part espanyola de la Demarcació Hidrogràfica de l'Ebre que representa l'enèsim atac a l'ecosistema que té com a eix vertebrador el riu Ebre i que desemboca en el segon delta més important de l'Europa occidental, el delta de l'Ebre. Aquesta aprovació ens torna a les pitjors èpoques transvasistes i fa inviable la sostenibilitat i el manteniment del tram final del riu i el delta. És per això que una vegada més la societat civil organitzada -en aquest cas, la Plataforma en Defensa de l'Ebre-, ha aixecat un crit d'alarma. Un moviment social que des dels anys 90 està lluitant pel riu Ebre i els transvasaments que aquest pateix i que tant l'any 2004, amb el *Plan Hidrológico Nacional* (PHN), com l'any 2008, amb la “sequera del tripartit”, va aglutinar la societat i el món científic sota una lluita que ha aconseguit canviar la visió de la gestió de l'aigua en l'anomenada Nova Cultura de l'Aigua (NCA).

L'any 2007, la Comissió per la sostenibilitat de les Terres de l'Ebre va aprovar, segons criteris científics, uns cabals ambientals que garantien les funcions ambientals. Aquesta proposta va ser aprovada pel Parlament de Catalunya, per una amplíssima majoria. Alhora, dita proposta, que mai no ha estat debatuda pel govern espanyol ni per la *Confederación Hidrográfica del Ebro* (CHE), es va basar en criteris tècnics i científics per tal de fer compatibles tots els usos, tant ambientals, com socials, com econòmics. En canvi, la proposta feta pel Ministeri respon als criteris del repartiment de l'aigua per a interessos polítics i econòmics dels dirigents de les comunitats de regants, i no per a la pagesia com sempre ens volen vendre. La construcció de 35 pantans més, quan l'Estat espanyol és el segon estat amb més pantans per habitant del món, i un augment del 50% del regadiu (445.000 hectàrees més) a una pagesia envellida i arraconada per les pròpies administracions, és un despropòsit que només respon a la necessitat de mobilitzar formigó i obrir la porta a la venda d'aigua per a altres negocis més rendibles que no pas la pagesia.

L'aprovació d'aquest Pla s'ha fet d'esquenes al sentit comú, amb processos participatius sense cap sentit ni rigor científic i sense atendre les al·legacions presentades pel moviment social, les entitats ambientalistes o el propi govern català. A més a més, s'ha fet tan tard que la Comissió Europea ja preveu sancionar l'Estat espanyol, una vegada més. I un cop més, no es parla ni de gestió dels sediments que el delta necessita per a no enfonsar-se i que es queden retinguts als pantans de la conca de l'Ebre, ni de la salinitat que poden patir els arrossars que sustenten una bona part de l'agricultura de la zona.

La Plataforma en Defensa de l'Ebre (PDE), com ja va fer amb el Plan Hidrológico Nacional (PHN), ja ha començat la lluita legal contra el Pla de Conca de l'Ebre, que farà arribar a la Comissió Europea per tal que els criteris científics siguin atesos. Per un altre costat, el moviment social ja s'ha tornat a organitzar amb mobilitzacions ciutadanes com la del passat 30 de març a Sant Jaume i Deltebre, al cor del delta.

És per tots els motius exposats que l'Assemblea de la Candidatura d'Unitat Popular proposa al Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt l'adopció dels següents acords:

Primer.- Donar suport a la Plataforma en Defensa de l'Ebre en tot allò que sigui necessari per tal d'organitzar actes i convocatòries de mobilització imprescindibles.

Segon.- Manifestar al Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient el rebuig de l'Ajuntament d'Arenys de Munt al Pla hidrològic de la Demarcació Hidrogràfica de l'Ebre aprovat pel Consell de Ministres el passat 28 de febrer de 2014.

Tercer.- Demanar al Govern de la Generalitat que convoqui amb caràcter d'urgència una reunió extraordinària de la Comissió per a la Sostenibilitat de les Terres de l'Ebre per tractar les accions a emprendre davant l'aprovació del Pla Hidrològic de Conca de l'Ebre.

Quart.- Ratificar que, tal com marca la Directiva Marc de l'Aigua, l'aigua és un patrimoni que no pot estar en mans d'interessos privats.

Cinquè.- Donar suport a les accions del Govern de Catalunya i altres institucions davant la Comissió Europea i altres organismes de caràcter estatal i internacional, amb l'objectiu de combatre l'aplicació del Pla hidrològic de la conca de l'Ebre.

Sisè.- Fer arribar aquests acords a la Plataforma en Defensa de l'Ebre, C/Enric d'Ossó, 23, Tortosa, 43500 i al *Ministerio de Agricultura Alimentación y Medio Ambiente.*"

La secretària diu que no li quadra el que està llegint amb la proposta i la regidora Sra. Flores respon que s'han incorporat les peticions del grup ERC.

La regidora Sra. Vila diu que eren punts que ells tenien en una altra moció.

El Sr. Alcalde demana que es tornin a llegir els dos punts afegits i la regidora Sra. Flores ho fa.

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu textualment: "El nou Pla hidrològic suposa una greu amenaça per al futur socioeconòmic i una agressió mediambiental en el tram final del riu Ebre, el delta i els seus municipis.

Les actuacions d'aquest Pla no tenen res a veure amb una gestió racional i sostenible dels recursos hídrics de la conca de l'Ebre, comporten més retenció de sediments en

els embassaments, fet que comporta un enfonsament progressiu de la plataforma deltaica. A més hi hem d'afegir la regressió del delta, espai que guanya el mar a la costa del delta. La reducció del cabal d'aigua del riu que arriba al tram final i al seu delta, així com l'augment de la salinitat d'aquesta aigua per l'augment de regadius riu amunt, agreuja encara més la salinització de les terres deltaiques i la penetració de la falca salina riu amunt, fins a 30 quilòmetres de la desembocadura.

A la manifestació del 30 de març, el nostre candidat a les eleccions europees, Josep M. Terricabras, va manifestar: "la batalla de l'aigua és la batalla de la vida, i en aquestes terres realment "lo riu és vida"".

Per tant, el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya dóna tot el suport incondicional en la defensa del riu Ebre i el seu delta.

Votarem a favor de la moció."

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que la moció la comparteixen i l'argumentació que s'ha fet des d'ERC i demana que també s'envii la moció a l'ACA i també a la Comissió de l'ús sostenible de l'Ebre de la qual forma part i a la mateixa hi ha gent de tots els grups; diu que el Pla Hidrològic no té cap ni peus, el govern d'Aragó demana una brutalitat d'aigua, la suma de peticions de totes les comunitats juntes no arriben al que ha demanat Aragó i hi ha una altra comunitat que demana més aigua com a previsió del canvi climàtic i és una comunitat que fa vi; finalment diu que no s'ha comptat amb el territori, que ja té problemes.

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que, al seu parer, no pertoca tocar aquests temes, i haurien de ser temes locals.

Posada a votació aquesta proposta, s'aprova la mateixa per dotze vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, dels grups ERC, CIU, PSC i CUP i un vot en contra del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP.

PART DE CONTROL

11.- INFORME SOBRE EL MARC PRESSUPOSTARI 2015-2017.

Normativa aplicable:

- Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera. (Art. 29)
- Ordre 2105/2012 (Art. 6), d'1 d'octubre, pel que es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la LO 2/2012.

Criteris aplicats per les previsions:

- En previsió d'INGRESSOS:

IMPOSTOS DIRECTES (cap.I)			
	IBI URBANA	1%	ajustat a PLA
	IBI RÚSTEGA	1%	ajustat a PLA
	IVTM	1%	ajustat a PLA
	IIVTNU	1%	ajustat a PLA

	I.A.E.	1%	ajustat a PLA
IMPOSTOS INDIRECTES (cap II)			
	ICIO	1%	(sg PLA d'AJUST: 3%)
TAXES (cap III)			
	T. ESCOMBRARIES	3%	ajustat a PLA
	T. ENTRADA VEHICLES	3%	ajustat a PLA
	RESTA DE TAXES	3%	ajustat a PLA
	PREUS PÚBLICS	3%	ajustat a PLA
	RESTA DE CAP. III	2%	ajustat a PLA
SUBVENCIONS (CAP. IV):			
	PARTICIPACIONS EN TRIBUTS DE L'ESTAT	4%	(sg PLA d'AJUST: 5%)
	FONS DE COOPERACIÓ LOCAL	3%	(sg PLA d'AJUST: 5%)
	RESTA SUBVENCIONS	0% i anàlisi particular	
CANONS (cap V)			
		3%	ajustat a PLA
INGRESSOS DE CAPITAL (cap VI i VII)			
		0%	
INGRESSOS FINANCERS (cap.IX)			
		Variable segons inversions	

S'ha optat per ser més prudents en la previsió d'alguns ingressos, rebaixant en alguns casos el tipus d'increment previst en el Pla d'Ajust i en el Marc pressupostari 2014-2016.

- En previsió de DESPESES:

CAPITOL 1 - PERSONAL	1%	(sg PLA d'AJUST: 2%)
CAPITOL 2 – BENS I SERVEIS	3%	ajustat a PLA
CAPITOL 3- DESP. FINANCERES	1%	ajustat a PLA
CAPITOL 4 – TRANSFERENCIES CORRENTS	2%	(sg PLA d'AJUST: 3%)

DESPESES DE CAPITAL (cap VI i VII)	Variable segons inversions
DESPESES FINANCERES (cap.IX)	Variable segons inversions

S'ha optat per ser més prudents en la previsió d'algunes despeses, rebaixant en alguns casos el tipus d'increment previst en el Pla d'Ajust i en el Marc pressupostari 2014-2016.

MARC PRESSUPOSTARI 2015-2017:

En aplicació dels criteris exposats, es proposa a l'Alcaldia l'aprovació del MARC PRESSUPOSTARI pel període 2015-2017, que s'adjunta com annex i amb la comparativa del marc anterior. El Marc pressupostari 2015-2017 es resumeix en el següent:

	2014	2015	2016	2017
DESP finançament ORDINARI	6.783.913,46	6.951.348,34	7.135.244,06	7.322.805,04
INGRESSOS ORDINARIS (sumat cap 7 per finançar cap 9)	6.783.913,46	6.951.348,34	7.135.244,06	7.322.805,04
DESP finançament AFECTAT	1.983.416,10	1.275.000,00	1.725.000,00	975.000,00
INGRESSOS CAPITAL	1.983.416,10	1.275.000,00	1.725.000,00	975.000,00
TOTAL DESPESES	8.767.329,56	8.226.348,34	8.860.244,06	8.297.805,04

TOTAL INGR	8.767.329,56	8.226.348,34	8.860.244,06	8.297.805,04
-------------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Les desviacions produïdes respecte al Marc 2014-2016 deriven essencialment de les següents variants:

- La realització de les previsions 2015-2017 parteix de la base del pressupost definitiu vigent al 2014, ja no d'una mera previsió. Al 2014, pel que fa als ingressos, hi ha contemplada (amb criteri de caixa) una reducció de l'IBI urbana en 100.000 euros i un augment de 200.000 euros de les Participacions en els tributs de l'Estat. Aquest major ingrés ha permès també al 2014 preveure una major despesa respecte a les previsions del Marc anterior, i aquesta es reflecteix en els exercicis 2015 i fins al 2017.
- Partint de la base anterior, l'IBI urbana a partir del 2015 es calcula atenent a un criteri de meritament, incrementant-se en 150.000 euros, per tal de permetre la constitució d'un fons de contingència del mateix import, previst en el capítol 5 de despeses (*de nova creació*).
- S'han ajustat a les dades de què es disposen actualment les previsions de les diferents fases de l'obra de la Riera a realitzar fins al 2017. “

“DECRET 52/14

Vista la proposta de Marc Pressupostari 2015-2017 elaborada pel Regidor d'Economia en data 28/03/2014; vistos els criteris aplicats i les principals desviacions respecte al Marc elaborat l'any anterior.

En compliment de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera. (Art. 29), i de l'Ordre 2105/2012 (Art. 6), d'1 d'octubre, pel que es desenvolupen les obligacions de subministrament d'informació previstes en la LO 2/2012.

Per tot l'exposat,

HE RESULT

Primer.- Aprovar el Marc Pressupostari pel període 2015-2017, que s'adjunta com annex i que inclou l'objectiu d'estabilitat i del deute, i el qual es resumeix en les següents previsions per anualitats:

	2014	2015	2016	2017
DESPESES finançament ORDINARI	6.783.913,46	6.951.348,34	7.135.244,06	7.322.805,04
INGRESSOS ORDINARIS (sumat cap 7 per finançar cap 9)	6.783.913,46	6.951.348,34	7.135.244,06	7.322.805,04
DESPESES finançament AFECTAT	1.983.416,10	1.275.000,00	1.725.000,00	975.000,00
INGRESSOS CAPITAL	1.983.416,10	1.275.000,00	1.725.000,00	975.000,00
TOTAL DESPESES	8.767.329,56	8.226.348,34	8.860.244,06	8.297.805,04
TOTAL INGRESSOS	8.767.329,56	8.226.348,34	8.860.244,06	8.297.805,04

Segon.- Donar compte d'aquesta resolució al primer Ple que es celebri pel seu coneixement , així com a la Intervenció municipal a fi i efecte de que trameti el Marc Pressupostari davant del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.”

12.- INFORME DE MOROSITAT DEL PRIMER TRIMESTRE DEL 2014.

“INFORME D'INTERVENCIÓ

NÚM. 029/14

Assumpte: INFORME DE JUSTIFICANTS DE DESPESA SENSE OBLIGACIÓ RECONEGUDA TRANSCORREGUTS 3 MESOS DES DE LA SEVA ENTRADA EN EL REGISTRE. Període: fins 31/03/2014

En compliment del que disposa l'art. 5 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures per lluitar contra la morositat en les operacions comercials,

INFORMO:

Primer.- Que segons les dades obrants a la Intervenció municipal, els justificants de despesa respecte als quals ha transcorregut més de 3 mesos des de la data de registre sense que s'hagi reconegut l'obligació de pagament, s'eleven a un total de 0 € a data 31/03/2014.

Segon.- Que d'acord amb l'art. 5.4 de la Llei 15/2010, d'aquest informe se n'ha donat compte al Ple de la corporació i aquest disposa d'un termini de 15 dies per publicar l'informe agregat de la relació de justificants de despesa agrupats pel seu estat de tramitació.”

“INFORME DE TRESORERIA

Assumpte: INFORME SOBRE EL COMPLIMENT DELS TERMINIS PREVISTOS EN LA LLEI CONTRA LA MOROSITAT 15/2010, PEL PAGAMENT DE LES OBLIGACIONS EN UN MÀXIM DE 30 DIES (EXERCICI 2014)

En compliment del que disposa l'art. 5 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures per lluitar contra la morositat en les operacions comercials,

INFORMO:

Primer.- Que segons les dades obrants a la Tresoreria municipal, les obligacions de despesa per les que han transcorregut més de 30 dies (exercici 2014) des de la data de registre sense que s'hagi efectuat el seu pagament, s'eleven a un total de 1.921,92 € (sense considerar els interessos) segons el detall que s'adjunta, i que es resumeix en:

Factures pendents de pagar a data	Nombre de factures pendents de pagar a 31/03/2014	Import total pendent de pagar fora del termini legal a 31/03/2014
31/03/2014	8	1.921,92 €

Segon.- Que d'acord amb l'art.4.3 i 4.4 de la Llei 15/2010, d'aquest informe es pot donar compte al Ple de la corporació.”

13.- INFORME D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DEL PRIMER TRIMESTRE DEL 2014.

“Vist l'informe emès per la Intervenció municipal en data 31 de març, sobre l'execució del pressupost municipal al llarg del 1r trimestre del 2014, en compliment del que disposa l'art. 207 del Reial Decret Legislatiu 2/2004 pel que s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL) i amb la periodicitat establerta en l'article 57 de les Bases d'Execució del pressupost.

Atès que l'informe annexa tota la informació de l'execució del Pressupost i del moviment de la Tresoreria, amb el contingut establert en la Instrucció Comptable aprovada per Ordre ministerial de l'any 2004.

Per tot l'exposat, l'Alcaldia presidència proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Donar-se per assabentat del contingut de l'informe emès per la Intervenció municipal el passat 31 de març, relatiu a l'execució del Pressupost i al moviment de la Tresoreria durant el 1r trimestre del 2014, en compliment del que disposa l'art. 207 del TRLHL i l'art. 57 de les Bases d'Execució del Pressupost, amb el següent detall econòmic:

TOTAL de DRETS RECONEGUTS NETS:	4.057.376,70 €
TOTAL d'OBLIGACIONS RECONEGUDES:	1.092.728,75 €
Saldo a TRESORERIA:	1.874.577,87 €

Segon.- Comunicar el present acord a la intervenció municipal als efectes oportuns.”

14.- DESPATX D'OFICI

En virtut del que determina l'art. 42 del Reglament d'Organització i funcionament, es dóna compte al Ple de les resolucions d'Alcaldia, des de la 38 a la 58, ambdues incloses, des del 10/03/14 al 6/04/14:

- Resolucions en matèria de personal: 2
- Resolucions en matèria d'economia: 10
- Resolucions en matèria de contractació: 4
- Resolucions dictades amb l'assistència de la Junta de Govern Local: 3
- Resolucions en matèria d'organització municipal (delegació alcaldia): 2

Resolucions dictades per delegació d'alcaldia entre el 10/03/14 i el 6/04/14, en matèria de:

- Governació i Mobilitat: 4
- Obres i Serveis: 1
- Urbanisme: 3
- Joventut: 1

PER URGÈNCIA

PROPOSTA DE DECLARACIÓ INSTITUCIONAL EN DEFENSA DE L'ASSEMBLEA NACIONAL (ANC), LA LLIBERTAT D'EXPRESSIONIÓ, DE MANIFESTACIÓ I DE REUNIÓ.

El regidor Sr. Galceran Ilegeix el text següent:

“El nostre país afronta una conjuntura política i social decisiva. Gràcies a la mobilització de la societat catalana, els grups polítics CiU, ERC, tres diputats del PSC, ICV-EUiA i CUP-AE, és a dir, tres quartes parts del Parlament de Catalunya, han assumit, obligats per la voluntat popular, el compromís de convocar el 9 de novembre una consulta sobre el futur polític del país.

En contraposició, el Govern i la majoria dels partits polítics espanyols han manifestat reiteradament i de forma explícita l'oposició radical a permetre que les catalanes i els catalans es manifestin democràticament i pacífica i d'una o d'altra manera tenen la intenció d'impedir la manifestació lliure del poble català, negar les urnes tan als que volen la independència com als que no.

Són molts els factors, econòmics, polítics i socials que han posat en evidència la necessitat d'un canvi i d'una transformació en tots sentits, polític, social i econòmic.

La fortalesa de la societat civil i dels moviments socials i associatius ha estat des del darrer terç del segle XIX una de les característiques que defineixen la societat catalana, fins al punt que, quan les circumstàncies polítiques han estat adverses o el sistema polític no ha estat a l'alçada, la seva força ha permès mantenir viva la flama del fet diferencial català.

Davant d'aquesta situació, amplis sectors de la nostra societat han decidit respondre sortint de l'aïllament i de la frustració, han obert una fase de fortes aspiracions de canvi social, mitjançant extensos processos de protesta, i autoorganització.

Així, de la pròpia societat civil va néixer l'ANC, organització popular, unitària, plural i democràtica que treballa amb l'objectiu de millorar la societat en el més ampli concepte de la paraula i aconseguir un canvi que representi un avenç de llibertat plena, de respecte i de cohesió social.

L'espiral de tensió promoguda per l'Estat espanyol augmenta un grau cada dia que passa; des de les declaracions de membres del govern i de partits polítics espanyols de l'oposició sobre la il·legalitat de convocar una consulta a la criminalització dels actors que la promouen.

L'Estat espanyol ha comptat amb el suport disciplinat dels mitjans de comunicació estatals, les il·legalitzacions antidemocràtiques a l'Estat sempre han estat precedides de la creació d'estats d'opinió en què els grans mitjans de comunicació, inclosos els de caire progressista, han jugat un paper clau a l'hora d'assaonar el terreny per a fer digerible entre la població la intervenció desbocada de la justícia.

L'entitat Manos Límpias ha obert diligències contra l'ANC i els seus responsables per il·legalitzar-la. Així, aquest sindicat ha presentat una denúncia contra Carme Forcadell, Presidenta de l'ANC, “*Por un presunto delito de asociación ilícita, de provocación a la sedición y malversación de caudales públicos*” a la Fiscalia General de l'Etat. En el mateix sentit s'afirma que “*ANC está constantemente recabando firmas para el proceso independentista en la práctica totalidad de los Ayuntamientos de Cataluña*” i que per tant, ha de ser il·legalitzada ja que “*se trata de una asociación ilícita, que obviamente no debe tener cabida en el ámbito de nuestro ordenamiento jurídico*”.

El Govern espanyol ha posat en marxa un procés de reestructuració dels marcs dels drets i llibertats que té com a fita la construcció d'un règim de trets autoritaris que preservi l'etiqueta democràcia.

L'aprovació de les projectades reformes del Codi Penal, de la Llei d'Enjudiciament Criminal, de la Llei de l'avortament, de la Llei de Seguretat Ciutadana i de la Llei de Seguretat Privada representarien un salt enrere de més de 40 anys en els drets civils i polítics fruit de dècades de mobilització i lluita.

Aquestes reformes restringeixen de forma absolutament innecessària, injustificada i desproporcionada el dret de reunió i manifestació, així com la llibertat d'expressió, d'opinió i d'informació. Consoliden el procés d'expansió del dret penal, criminalitzant encara més la dissidència i la pobresa.

Segons la Declaració universal dels drets humans, en l'article 19, diu: "Tota persona té dret a la llibertat d'opinió i d'expressió, aquest dret inclou el de no ser molestat a causa de les pròpies opinions i el de cercar, rebre i difondre les informacions i les idees per qualsevol mitjà i sense límit de fronteres.

L'ANC té el mateix dret de reunió, d'expressió i de manifestació que qualsevol altra entitat o associació del nostre país i cal respectar-ho.

Per això, ens proporcionen en contra d'aquells mitjans de comunicació o entitats que puguin o vulguin coartar aquesta llibertat d'expressió o vulnerin els drets de l'ANC o de qualsevol altre organisme que lluiti, treballi o cerqui possibilitats de tirar endavant Catalunya des de la veu i des de la força dels catalans i catalanes. Ens posicionem de manera ferma contra aquesta intolerable ofensiva deixant clar que no acceptarem cap retrocés en els drets i llibertats conquerits gràcies a l'esforç de generacions de persones lluitadores que ens han precedit.

És per tots els motius exposats que la Corporació Municipal pren els següents acords:

Primer.- Rebutjar les actituds amenaçadores i criminalitzadores contra els moviments polítics i socials que pacíficament i democràtica treballen perquè el 9 de novembre es convoqui una consulta a Catalunya sobre el futur polític del país.

Segon.- Mostrar la solidaritat i suport a l'Assemblea Nacional de Catalunya (ANC), així com a tots els moviments socials i polítics que treballen per garantir la celebració de la consulta el proper 9 de novembre.

Tercer.- Instar al Govern de la Generalitat, al Parlament de Catalunya, al Govern de l'Estat i al Congrés del Diputats a fer respectar la llibertat d'expressió, de reunió i de manifestació.

Quart.- Notificar aquests acords a l'Assemblea Nacional de Catalunya (ANC), a la mesa del Parlament de Catalunya, a tots els grups polítics amb representació al Parlament de Catalunya, a l'Associació de Municipis de Catalunya (AMC), a l'Associació de Municipis per la Independència (AMI), a la mesa del Congrés dels Diputats, a tots els grups polítics amb representació al Congrés dels Diputats i a la delegació catalana dels diaris El País, El Mundo, La Razón, l'ABC i a *l'entitat Manos Limpias.*"

El Sr. Alcalde convida a què cadascú manifesti la seva posició.

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que s'ha fet un *pupurri* d'opinions amb les quals no estan d'acord, que recorda que el PP va sortir a les urnes de forma democràtica, i es va votar un govern que prengué decisions i des del seu grup no estan d'acord amb aquesta declaració, hi estan totalment en contra.

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSc, diu que votar a favor es votar a favor de la llibertat d'expressió, reunió... i diu que és molt valuós haver consensuat un text.

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu que està agraïda a la CUP per la seva disponibilitat a negociar i a continuació diu textualment: “El grup municipal d’ERC dóna suport incondicional als nostres amics i companys de l’Assemblea. Reconeixem la gran tasca que porten a terme i els encoratgem a seguir treballant en aquesta línia, de manera rigorosa i infatigable, per al futur del nostre país. Sou una peça cabdal per a l’assoliment de la plena sobirania del nostre país; aquests set mesos que falten per a referèndum seran d’una gran i frenètica activitat, que haurem de fer conjuntament, societat civil, ajuntaments i institucions. Ànims i endavant!”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Aquesta declaració institucional parteix d’una moció que va presentar la CUP en Comissió Informativa i que vam acceptar convertir-la en Declaració Institucional tot renunciant a una part de la part expositiva que ara llegirem, atès que són fets que s’han produït, que existeixen i que tots hem de ser-ne coneixedors.

Les il·legalitzacions antidemocràtiques a l’Estat sempre han anat precedides de la creació d’estats d’opinió, en què els grans mitjans de comunicació, inclosos els de caire progressista, han jugat un paper clau a l’hora d’assaonar el terreny per a fer digerible entre la població la intervenció desbocada de la justícia. Els precedents a l’Estat espanyol són abundants. Per això cal adoptar les cauteles pertinents i, encara més, si tenim en compte que l’últim embat no prové de mitjans de comunicació caracteritzats per l’anticatalanisme furibund, sinó per un diari com *El País*, adscrit (teòricament) a posicionaments progressistes i d’incidència en sectors socials afins a la defensa de les llibertats civils i polítiques.

El passat 19 de març, el diari *El País* (així com d’altres diaris, com *l’ABC*, *el Mundo*, i altres) va publicar una editorial titulada *Un golpe de mano* en què s’enviava el missatge que l’Assemblea Nacional de Catalunya allò que promou no és res més que un cop d’estat. Així, l’editorial manifesta que l’ANC *aupada por el triunfo* [en referència a les dues últimes convocatòries de l’11 de setembre] *y ensoberbecida por la genuflexa actitud que le dispensó el poder autonómico democráticamente elegido, acaba de dar un salto en el vacío que solo puede acabar mal. Esta organización reclama “la calle” como cosa suya y ya ha aprobado una “hoja de ruta 2014-2015” que constituye el diseño milimétrico de un golpe de mano contra la democracia representativa, a través de la imposición unilateral de una separación del conjunto de España.*

Unes acusacions gravíssimes que persegueixen promoure que la fiscalia o el Tribunal Suprem, o si més no una entitat com Manos Limpias, com finalment ha estat el cas.

Més enllà d’aquesta incitació, el més greu, però, del posicionament del diari *El País* és el clima d’opinió que genera al voltant de la convocatòria de la consulta el proper 9 de novembre, perquè la ubica fora de la legitimitat democràtica i la situa directament en l’àmbit del colpisme antidemocràtic. I no només això, sinó que delimita l’imaginari que qualsevol actor polític o social que promogui o defensi la celebració de la consulta es posiciona directament en l’àmbit de la il·legalitat i, per tant, susceptible de patir les conseqüències jurídiques que calgui, ja sigui la il·legalització o l’empresonament.

És en aquest context que s’està proposant la il·legalització de l’ANC o de qualsevol associació que defensi la celebració del referèndum del 9 de novembre.

Si dissolen l’Assemblea, sorgiran centenars de milers d’Assemblees; si il·legalitzen qualsevol dels moviments socials que defensen el nostre dret democràtic a ser consultats, tots hi militarem, sense ni una sola ombra de dubte. El nostre moment és massa fort per a ser aturat amb la por i les amenaces.”

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, afegeix que el suport a l’ANC és prou explícit, que s’alegra d’haver pogut consensuar aquesta declaració, i que a la mateixa

siguin pràcticament tots i anima a l'Assemblea a seguir amb la feina, ja que és un fet que surt de la societat civil i això el fa molt fort i ara la societat empeny cap un cantó i hi ha un Parlament que també ho fa i hi ha unes perspectives del que volen ser en el futur.

PREGUNTA DEL GRUP CUP DEL PLE ANTERIOR SOBRE LA PERMUTA DE TERRENYS APROVADA EN EL PLE DE 16 DE GENER.

“Hem conegut que el Departament de Governació ha demanat informació addicional sobre la permuta de terrenys aprovada inicialment per aquest Ple el dia 16 de gener. Volem saber:

- a) Quina és la informació que s'ha demanat.*
- I, cas que la informació sigui essencial en l'assumpte, demanem:*
- b) Que la mateixa informació es faci arribar a tots els grups municipals,*
 - c) Que es suspengui transitòriament l'executivitat de l'acord.”*

El Sr. Alcalde respon que tenen en l'expedient del Ple tot el que va demanar la Generalitat; que la informació s'ha passat a tots el grups i que l'acord no se suspèn i les al·legacions no s'accepten.

PRECS I PREGUNTES

15.- PREGUNTA DEL GRUP CUP PER A QUÈ INFORMIN DE LA DATA MÀXIMA D'ADJUDICACIÓ DE LES OBRES ACOLLIDES A LA SUBVENCIÓ PER LA URBANITZACIÓ SUPERFICIAL DE LA RIERA.

El regidor Sr. Jiménez formula la següent pregunta:

“Les obres de la urbanització superficial de la Riera rebran una subvenció de 650.000 euros del Pla únic d'obres i serveis de Catalunya per al període 2008-2012.

Atesa la situació de crisi, el termini d'adjudicacions de les obres que es realitzin dins d'aquest Pla ha estat prolongat.

Atesa aquesta prolongació, els hi demanem que ens informin:

- quina és la data màxima per adjudicar les obres que es realitzin acollint-se a aquesta subvenció?”*

El regidor delega d'Urbanisme, Sr. Molons, diu textualment: “En data 22 de març es va rebre una notificació per part de la Direcció general d'administració local que donava un any més per adjudicar les obres, per tant passava del 2014 al 2015 la data límit del 31 de desembre. Aquesta carta anava dirigida a l'alcalde d'aquell moment i no es va informar al regidor de gestió urbanística del moment posant-se aquest comunicat a l'expedient del PUOSC que es porta des de secretaria i no des d'urbanisme. No obstant la comunicació hauria d'haver estat tramesa a la regidoria com a informació (no des de secretaria si no des d'Alcaldia).”

16.- PREC DEL GRUP CUP PER A QUE L'AJUNTAMENT COMPRI L'ELECTRICITAT A LA COOPERATIVA SOM ENERGIA

La regidora Sra. Vázquez formula el següent prec:

“El 16 de juliol del 2012 el Govern va aprovar l'adquisició d'una participació de SOM ENERGIA SCCL, una cooperativa de producció i venda d'energia de fonts renovables.

Entre els acords d'aquella adhesió hi havia la promoció de la utilització d'energia verda per sobre de les procedents de carbó, petroli, gas i nuclear.

Recentment SOM energia ha aprovat en la seva assemblea oferir pòlisses elèctriques a entitats públiques.

L'Ajuntament d'Arenys de Munt en aquest moment té delegada la contractació d'energia al Consell Comarcal que alhora la delega a l'Associació Catalana de Municipis.

Preguem que així que es pugui, des de l'ajuntament, es compri l'energia elèctrica a aquesta cooperativa que promou la utilització d'energia d'origen renovable, que inverteix en projectes renovables per desenvolupar una economia sostenible i per guanyar independència de les grans companyies elèctriques.”

El Sr. Alcalde respon que l'Ajuntament d'Arenys de Munt som de SOM ENERGIA amb tot el convenciment, i que es va demanar al Consell Comarcal que els considerés proveïdors i que a l'any 2013 l'Ajuntament d'Arenys de Munt va destinar més de 177.000 euros a la compra d'energia elèctrica a través d'un encàrrec de gestió fet a una administració pública, el Consell Comarcal, això permet no aplicar les regles de la contractació administrativa i no convocar licitació pública.

La Cooperativa SOM ENERGIA no és entitat pública, sinó privada, per la qual cosa i una vegada liberalitzat el sector de l'energia elèctrica, no es pot contractar directament amb ells. Degut a l'elevada quantia de la despesa en aquest tema, s'hauria de convocar un procediment obert pel subministrament al qual podria concórrer aquesta cooperativa i qualsevol altra empresa interessada. En qualsevol cas s'han de respectar les regles de publicitat i concurrència.

17.- PREC DEL GRUP CUP PERQUÈ REQUEREIXIN ALS PROPIETARIS DE LA NAU "MAGATZEM ARENYS" PER TAL QUE ESTIGUI EN CONDICIONS, NO SUPOSI UN PERILL PER ALS VIANANTS I COMPLEIXI TOTES LES MESURES DE SEGURETAT

La regidora Sra. Flores formula el següent prec:

“Vist l'estat de deixadesa i abandonament en què es troba la nau situada al Polígon Industrial, al carrer Pla dels Cadellans, de l'antiga empresa "Magatzem Arenys", amb vidres trencats i amb risc que caiguin a la via pública, amb l'interior molt deteriorat i amb perill per a les persones que eventualment hi poguessin accedir i dels perills que puguin implicar per a la seguretat pública i per a tots els vilatans que circulin per l'entorn d'aquesta nau demanem a l'actual govern de l'Ajuntament d'Arenys de Munt: que es requereixi als propietaris de la nau que la tinguin en correctes condicions de conservació, de manteniment i de salubritat, amb especial atenció als riscos que poden ocasionar a les persones i que es tanqui adequadament la parcel·la que ocupa aquesta nau per tal que no s'hi pugui accedir.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, diu textualment: “Tots els edificis que es detecten en mal estat es fan els requeriments un cop s'ha esgotat la via de parlar i pactar amb la propietat. Un cop hem trobat els propietaris i donat que és un banc hem iniciat el procediment.

Abans hem inspeccionat des de fa un temps el terreny i està tancat perimetralment, tal com especifica la normativa, i els espais potencialment perillosos queden degudament tancats, no obstant visualment el que dona Passeig Jalpí sí que pot donar sensació de perill però el que no està fermat són robes i els elements metàl·lics dels tendals estan ben fermats.”

18.- PREC DEL GRUP PP SOBRE LES ESCOLES MUNICIPALS

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

“Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular demana que, atenent l'estat en què es troben les instal·lacions de les escoles municipals, la conveniència de dur a terme millores en les seves infraestructures, així com del seu entorn.

Prec: Demanem la presa de mesures per part d'aquest Govern municipal a fi de què es revisi l'estat de les infraestructures i instal·lacions de les escoles municipals i poder adoptar millores en aquestes i llurs entorns.”

La regidora delegada d'Ensenyament, Sra. Vila, diu textualment: “Des de la regidoria d'Ensenyament hem mantingut reunions mensuals amb les direccions de les escoles així com reunions quinzenals amb Serveis Tècnics de l'ajuntament. En aquestes reunions, entre altres coses, es parla de les necessitats i millores dels edificis i se'n fa un seguiment exhaustiu de les mateixes.

A més, d'ençà que tenim els conserges nous a les dues escoles de primària, ells mateixos fan una gran tasca de manteniment diari dels edificis, fet que allibera temps al personal de la brigada. Els conserges ens envien mensualment una relació d'incidències esmenades per ells mateixos. Les incidències que no poden fer ells mateixos, passen avís a Serveis Tècnics de l'ajuntament per a què sigui la brigada qui faci els arranjaments.

Concretament, durant aquest curs escolar, s'han arreglat o estan en vies de fer-ho les següents:

Escola Sant Martí: s'hi han fet 14 intervencions

Escola Sobirans: 25 intervencions

E.B. La Petjada. 3 intervencions”

19.- PREC DEL GRUP PP SOBRE L'APARCAMENT DEL RIAL BELLSOLELL

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

“Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular considerem que segueix sense reordenar-se de forma adequada l'aparcament del Bellsollell essent que entenem necessari que es prenguin mesures per la correcta i òptima delimitació de l'espai d'aparcament de vehicles, així com per a la millora del seu accés i sortida.

Prec: Demanem la presa de mesures per part d'aquest Govern municipal a fi de reordenar de forma adequada l'aparcament del Bellsollell en els extrems manifestats.”

El regidor delegat d'Obres i Serveis, Sr. Olivan, diu que no entén què vol dir amb delimitar de forma adequada, ja que els vehicles s'ajusten a la zona; respecte a l'entrada i a la sortida, explica que es fan reunions amb la regidoria de Governació els divendres, en les quals les preguntes que fa estan en marxa des de fa temps, però tot té el seu procés.

20.- PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE PROJECTES D'ENLLUMENAT

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

“Exposició:

El Grup Municipal del Partit Popular demana que, essent comprovat la clara deficiència d'il·luminació en la zona del nou pavelló municipal, Can Jalpí i la benzinera Repsol, i

donat que en aquesta zona es congrega un nombre elevat de persones realitzant activitats esportives

Pregunta: El Govern Municipal té en previsió realitzar algun planejament que tingui per objecte millorar la il·luminació en la zona del nou pavelló municipal, Can Jalpí i la benzinera Repsol?"

El Sr. Alcalde diu que no està previst, perquè ja ho han fet: des del 25 de gener de 2014 hi ha llum al camí i també s'ha incrementat a la zona de Can Jalpí. El vandalisme és un problema ja que es va trencar un fanal als dos dies, però no li consta que hi hagi mancances a la zona que ha esmentat i que més tard li pot fer arribar.

21.- PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE MESURES EN LA RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

"Exposició:

El Grup Municipal del Partit Popular demana que s'adoptin mesures per millorar el servei de recollida d'escombraries i deixalles porta a porta ja que al nostre parer aquest sistema és deficient i provoca una mala imatge del municipi al trobar-se les bosses enmig del carrer i moltes vegades trencades i escampat el seu contingut.

Pregunta: Quan tenen pensat prendre alguna mesura en aquest sentit?"

El Sr. Alcalde respon que si tenen alguna proposta que no sigui els contenidors, poden parlar-ne; que el porta a porta funciona fa molt de temps i no hi ha voluntat de canviar la sistemàtica i que s'han fet campanyes però són conscients que a les entrades de blocs de pisos l'acumulació de brossa no és ideal i aviat es comptarà amb un agent cívic que espera que ajudi.

22.- PRECS I PREGUNTES

No es formulen.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidència aixeca la sessió donant per acabada la mateixa, essent les vint-i-tres hores i trenta-cinc minuts, de la qual cosa, jo, el secretari, CERTIFICO.