

AJUNTAMENT
D'ARENYS DE MUNT

ACTA NÚMERO 7/14

A la vila d'Arenys de Munt, essent les vint hores del dia quinze de maig de dos mil catorze, es reuneixen a la Masia Can Borrell, per tal de celebrar sessió pública ordinària de l'Ajuntament, el senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'Alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa i En Ramon Planas i Freixas, assistits pel secretari de la corporació, Na M. Carmen Gómez i Muñoz-Torrero.

Tot seguit es procedeix a tractar, pel seu ordre, els següents assumptes relacionats a l'ordre del dia:

PART DISPOSITIVA

1. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE 10/04/14.

Amb les esmenes efectuades pel regidor Sr. Jiménez, als punts 4, 5 i 7 de l'ordre del dia, així com que consti la intervenció literal de la secretària en el punt 5.

Sr. Jiménez:

A la pàg. 16, en el punt 4, PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LES BASES ESPECIALS DE SUBVENCIONS PEL 2014, on diu:

“El regidor Sr. Jiménez diu que, en la primera intervenció de la Sra. Castillo, aquesta l'ha esmentat i ara li restarà una participació, però que no és un favor que li fa el Sr. Alcalde, que ho diu el ROM i té cinc minuts; diu que li han retret que a l'àmbit social només hi havia 1000 euros i agraeix al Sr. Molons que hagi explicat el perquè, i degut a què ho va decidir la regidora, no es va consensuar amb els altres membres, i el govern va acceptar la seva decisió, més enllà d'això, després, es va augmentar 4000 euros més l'aplicació i ningú va tenir una subvenció inferior a 100 euros.”

Ha de dir:

“El regidor Sr. Jiménez diu textualment: “En la primera intervenció de la Sra. Àngels Castillo m'ha fet referència directa i per això he demanat la paraula, m'hauria agradat que ella hagués pogut tenir un torn de replica, però com que l'alcalde li ha donat la paraula a ella abans que a mi, això a ella, ara, li resta una participació. Malgrat tot, també vull recordar-li al senyor alcalde que no és cap favor que vostè em faci deixant-me intervenir, aquest fet està regulat en el ROM i quan hi han al·lusions directes l'al·ludit té 5 minuts per poder fer aquesta intervenció, de la mateixa que ho ha

demanat el senyor Molons quan s'ha sentit interpel·lat directament. Per tant, estem en la mateixa consideració, no és cap favor que vostè em faci, ni la seva generositat, per poder fer aquesta intervenció.

Feta aquesta primera introducció, la meva intervenció era perquè la senyora Castillo ha fet com un retret pel fet que en l'àmbit social hi haguessin només 1.000 euros per distribuir entre les entitats. I jo haig d'agrair al senyor Molons que ha explicat el motiu pel qual hi havia 1.000 euros. La regidora que en aquell moment tenia la regidoria de Cohesió Social ho va decidir segons el seu criteri. I el criteri l'ha explicat el senyor Molons, per tant no l'haig de tornar a explicar jo, pel qual s'havien de destinar només 1.000 euros. I això es va parlar, ho vam parlar ella i jo, i jo vaig acceptar les seves explicacions, es va parlar en Junta de Govern i tot el Govern va acceptar que en aquest àmbit només hi haguessin 1.000 euros a partir del criteri defensat per la regidora. I és com ha de ser.

Més enllà d'això, dir-li que posteriorment l'àmbit social es va dotar amb 4.000 euros més, arribant a 5.000 i mai és va donar una subvenció de 7 euros a cap entitat. Totes les entitats van rebre com a mínim una subvenció de 100 euros. I això que ha dit la regidora no és cert perquè mai es va fer pública una llista en què hi hagués una subvenció de 7 euros. Per tant, si vostè l'ha signada és vostè que l'ha signada, però en cap cas ha sortit una acta de Junta de Govern dient que s'atorgava una subvenció de 7 euros. A partir d'aquí, miri-s'ho i miri-s'ho bé.”

En la pàg. 23, punt 5, PROPOSTA DE RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS PRESENTADES PEL GRUP CUP A LA PERMUTA DE TERRENYS DE L'AV. SANT JORDI, on diu:

“El regidor Sr. Jiménez diu que continua havent-hi defectes en l'expedient i que s'ha de tenir tot molt clar quina és la porció de terreny que es permuta i la valoració real i que diu que aquest terreny no es pot valorar com a zona d'edificable, que hi ha errors i que quan es corregeixin els errors sabrem quin és el valor, que una cosa ben feta no s'ha de tornar a tocar i que l'informe és favorable sempre que es compleixin una sèrie de condicions marcades en l'escrit de la Generalitat. Diu que la secretaria està fent gestos, probablement perquè ella ha fet un informe, i hi ha una contradicció entre l'informe de secretaria i del tècnic, que no li agradaria que hi hagués errors, que s'ha de tenir molt clar quin és el terreny que es permuta i sempre tenint en compte l'informe de Governació.”

Ha de dir:

“El regidor Sr. Jiménez diu textualment: “Aquesta intervenció que fa el senyor Molons, sobre les valoracions que nosaltres fariem o com considerem que s'han de valorar les propietats dels veïns, nosaltres considerem que les propietats dels veïns s'han de valorar correctament. Res de la Rússia comunista, ni de res. Les coses s'han de valorar correctament però pel seu valor real.

Nosaltres el que considerem és que aquest expedient tal com està formulat té defectes i un dels defectes l'he llegit, és que, ho diu el mateix expedient, aquest terreny no és pot valorar com a zona edificable, però després se li dóna un valor de l'edificabilitat mitjà. Per tant, si no pot ser zona edificable, com és que li donem un valor d'edificabilitat mitjà?

Per tant, hi ha errors dins del mateix expedient, i nosaltres el que voldríem és que aquest error es subsani, perquè una vegada subsanats veurem quin és el valor real d'aquest terreny. Perquè, ara com ara, s'ha fet un càlcul d'aquest valor a partir d'errors en l'expedient.

I, com ha dit el senyor Rabasseda, quan una cosa està ben feta no fa falta que doni voltes dins de l'Ajuntament, és veritat, però és que aquí continua havent-hi errors i coses que no s'han acabat de fer del tot bé.

Diuen que l'informe de Governació dóna el vist i plau, és cert, i diu: 'sempre i quan es compleixin tota una sèrie de condicions', per tant s'han de complir aquestes condicions i aleshores hem de tenir la garantia que aquestes condicions es compliran.

Sembla que la secretària està fent molt gestos, probablement és perquè ella ha fet un informe i en aquest l'informe hi ha una contradicció respecte a l'informe de valoració que ha fet un arquitecte i, probablement per això, està fent tots aquest gestos, i no ens agradaria que l'error estigués en l'informe de la Secretaria, però hi ha una contradicció entre l'informe de valoració i l'informe de la Secretaria, una nova contradicció. Per tant, valdria la pena que tot això és clarifiqués, es tingués tot molt clar, i aleshores poguéssim saber correctament quina és la porció de terreny que es permuta, a través de la segregació, o ja es farà després, però hem de saber-ho perfectament perquè, ara com ara, tenim tres quantitats de metres quadrats, 506, 450 i 260. Hem de tenir la valoració correcta i, tenint en compte l'informe que ha fet Governació, 'sempre i quan es compleixi tota una sèrie de condicions'."

I, en el mateix punt, a la pàg. 24, en la intervenció de la Secretària de l'Ajuntament, on diu:

"La secretària diu que el valor de la permuta és un valor de repercussió ja que una zona verda no té valor, per tant és el dels terrenys del voltant i això és el que determina un preu, però finalment, en aquest cas, no importa, ja que el que s'ha acordat permutar és un terreny qualificat de zona verda per altres de titularitat municipal; que això no té impostos i que anirem al notari, ja que hem arribat a una entesa; comenta que el valor de repercussió fa que quants més metres permutem, més pujarà el valor dels mateixos, a més, i no s'ha comentat, una de les condicions que hi havia de Governació és que el senyor renunciés a la diferència de valor al seu favor, i ho ha fet."

Ha de dir:

"La secretària diu que el valor de la permuta és un valor de repercussió, perquè no hi ha cap més manera de valorar en dret. Una zona verda no té valor, perquè no és edificable, llavors busques un valor de repercussió en les finques del voltant i li poses un preu.

Però és que en el fons, aquí, dóna igual perquè hem acordat que aquests terrenys que nosaltres tenim valen X i el permutem per un altre que val X. I hem dit: això de vostres el permutem per això nostre; això és una permuta. Al final la valoració dóna igual. No té impostos, no té més, jo poso la meua parcel·la, tu poses la teua parcel·la, i hem arribat a una entesa. Que més dóna el valor al final? És igual? Perquè hem arribat a una entesa, el teu terreny pel nostre.

I el valor de repercussió mentre més metres permutem més pujarà. I a més una de les condicions que posa el Departament és: que (el propietari) renunciï a la diferència de valoració, i aquest senyor ha renunciat; per tant, estem admetent que permutem un terreny que val igual que l'altre. És igual que valgui 20.000 o 200.000. Això diu l'informe de Governació."

I, en el mateix punt, també en la pàg. 24, en la intervenció del Sr. Jiménez, on diu:

"El regidor Sr. Jiménez diu que el valor és important en tant que permutem dues parcel·les municipals edificables per una que és zona verda, i quan es fa la valoració no es justifica el de la zona verda, que s'aplica el 24 de la Llei del sòl i no altres, això no s'ha justificat, perquè es compensa al propietari amb dos terrenys edificables i que hi ha una desproporció en les valoracions molt gran."

Ha de dir:

“El regidor Sr. Jiménez diu textualment: És el meu tercer torn d'intervenció, per tant està permès en el ROM.

El valor del terreny és important. És important, en tant en quan fem una permuta de dues parcel·les municipals que són edificables, per una parcel·la que és una zona verda i que no és edificable.

Per tant, el valor és important. Perquè el moment en què tu fas la valoració de la zona verda i li atorgues un valor, que com ja hem dit no s'ha justificat, perquè s'ha aplicat l'article 24 de la Llei del sòl, quan l'article 21 diu que no es pot d'aplicar aquest article. Hi ha altres articles per fer la valoració del terreny. I, per què s'aplica aquest i no un altre? Això no s'ha justificat.

En el moment que tu dones un valor, que nosaltres considerem que està per sobre del seu valor de zona de verda. Una zona verda que sí que té un valor i que s'ha de compensar al propietari, però compensar-lo amb dos terrenys municipals que són edificables, veiem que hi ha una desproporció en les valoracions molt gran.

Justament és això, per tant la valoració del terreny és important. Sempre és important.”

I, per últim, en la pàg. 27, en el punt 7 PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 2/14, en la intervenció del Sr. Jiménez, on diu:

“El regidor Sr. Jiménez diu que a partir del lloc d'Intervenció semblava que hi havia una confusió i que s'excloïa algú i agraeix les explicacions.”

Ha de dir:

“El regidor Sr. Jiménez diu: “Agraïm la clarificació de tots aquests apunts, perquè a partir de la lectura de l'informe d'Intervenció sembla que hi hagi com una confusió i que aquesta partida anava per aquest llocs que està ofertant l'ajuntament perquè, ens sembla, que el termini s'acaba el 17 d'abril. Per tant, des d'aquí, animar a tothom que es trobi en una condició d'atur o sense treball, que es puguin presentar a tots aquest llocs que l'ajuntament està ofertant i que seria important que aquest llocs, malgrat que la Llei no ho permet, s'acabin quedant a Arenys de Munt. Agrair les explicacions que ens han donat.”

2. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE 28/04/14.

S'acorda que es transcrigui al llibre d'actes.

3. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT PELS REGIDORS DEL GRUP CUP A L'APROVACIÓ DE CLÀUSULES DE LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE MIXTE DE SUBMINISTRAMENT I SERVEIS PER A L'ENTREGA DE 4 FOTOCOPIADORES I SERVEI DE MANTENIMENT.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, diu es tracta de resoldre el recurs presentat pel grup CUP, la proposta de la Comissió diu el següent:

“El Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 13/03/14, va aprovar la convocatòria i els plecs de clàusules de la licitació, per procediment negociat sense publicitat, del contracte mixt de subministrament i serveis, per l'entrega de 4 fotocopiadores amb funció d'escàner, impressora i control de costos, i pel servei de manteniment; aquest procediment s'adjudicava a l'oferta més econòmica.

En data 8/04/2014, la Mesa fa proposta d'adjudicació a favor de l'empresa SISTEMAS DE OFICINA DEL MARESME, SA, per ser l'oferta econòmicament més avantatjosa.

En data 14/04/2014 va tenir entrada a l'Ajuntament el recurs de reposició contra l'aprovació del Plec de clàusules signat pels regidors En Josep Manel Ximenis i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marqués, En Félix Galceran i Aliberch i Na Jéssica Flores i Travesa, en el mateix al·leguen:

I.-Respecte de les característiques tècniques de les fotocopiadores:

- Que s'ha d'ajustar la resolució a allò que realment és necessari per abaratir costos.
- Que el format de paper demanat s'ha d'ajustar a mides estandarditzades per abaratir costos.
- Que les 2 cassetes de paper universal de 500 fulls més taula i calaix tenen una mida reduïda i que haurien de ser 4.
- Que la impressió i escàner pen drive requeriran de l'adquisició de llicències d'ús.
- Que la inclusió del controlador d'impressió PCL6, PostScript 3 és innecessari i encareix les màquines.
- Que la petició del sistema làser (4 dualbean) és excessiva i encareix les màquines.
- Que el disc dur HDD 250 Gb és excessiu i impedeix abaratir el cost de les màquines.

II.- Que el plec hauria d'incloure una clàusula per tal de resoldre avaries en 4 hores o preveure una penalització.

III.- Que convidar a tres empreses limita la concurrència i pot afectar negativament en la rebaixa del preu.

IV.- Que el procediment utilitzat no és el correcte, que s'hauria de comprar la màquina i pagar una assegurança o pagar les còpies però sense llogar les màquines, demanen que es justifiqui l'opció triada.

V.- Que no es justifica perquè són necessàries 4 màquines en color i blanc i negre i per què no es comparteixen entre edificis.

VI.- Que no es justifica el volum de còpies demanat en el plec.

En base a l'anterior demanen:

- Que es faci una comparativa entre les propostes que ofereix el mercat per determinar quina és l'opció més rendible per l'Ajuntament.
- Que es justifiqui la necessitat de 4 màquines en color i blanc i negre.
- Que es justifiqui el volum de 165.000 fotocòpies en blanc i negre i 50.000 en color.
- Que el contracte es realitzi mitjançant procediment obert.
- Que es replantegin les característiques tècniques de les màquines.

Examinats els informes de la cap de Serveis Personals, Secretaria i Intervenció al respecte de les mateixes.

Considerant que el recurs de reposició no es presenta de forma conjunta, sinó de forma individual per cada regidor, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Desestimar, per manca de legitimació, el recurs de reposició interposat per la regidora Sra. Sílvia Vázquez i Marqués contra el plec de clàusules del contracte mixt de subministrament i serveis, per l'entrega de 4 fotocopiadores amb funció d'escàner, impressora i control de costos, i pel servei de manteniment aprovat en data 13/03/14, a l'haver format part de les meses de contractació d'aquest procediment i signat, en conformitat, i en data posterior a l'aprovació del Plec de clàusules, l'acta aixecada per la mesa en data 8/04/14.

Segon.- Desestimar el recurs de reposició interposat pels regidors senyor En Josep Manel Jiménez i Gil, En Félix Galceran i Aliberch i Na Jéssica Flores i Travesa, ja que:

- a) Respecte als punts I, II, V i VI que fan referència a temes de motivació del Plec i, en concret, sobre les característiques tècniques; les fotocopiadores licitades s'ajusten al format d'una màquina multifuncional estàndard que totes les empreses del sector disposen, i la modificació per incloure o eliminar algunes característiques tècniques d'aquestes fotocopiadores, l'haver de variar el procés normal de fabricació, les encareix. Per aquesta raó, l'Ajuntament adequa les seves necessitats a les màquines estàndards ofertades per les empreses.

Que el termini de resposta de 24 hores està previst per donar un marge prudencial i real a l'empresa, alhora que no aturaria en cap cas el desenvolupament normal de l'organització municipal, ja que totes les fotocopiadores estan compartides.

Que el procediment és l'adequat, donat que preveu un servei de manteniment mitjançant la fórmula del cost per còpia, la qual també es proposa dins del propi recurs de reposició, ja que l'adquisició de fotocopiadores requereix d'inversions no dotades en el pressupost municipal.

Que la necessitat de les 4 màquines es justifica per la seva ubicació geogràfica, doncs es situen en tres edificis diferents, i permet una optimització del temps i recursos dels treballadors, i un servei als ciutadans més eficient i no hi ha diferència de preu entre les que fan blanc i negre i color, essent aquesta millor per cobrir les necessitats municipals.

Que el volum de 165.000 fotocòpies anuals correspon a les fotocòpies realment facturades per les empreses que duen a terme el servei durant tot l'any 2013, augmentat en un 15% per seguretat, ja que el contracte no preveu modificacions, si bé, per altra part, només es facturaran les realment realitzades com determina el plec tècnic a la clàusula 3.

- b) Que respecte a la part del recurs que fa referència al procediment emprat, la quantitat a contractar, segons el Plec, era de 48.499,73 euros pels cinc anys, sumant la part del subministrament i la del servei licitada, per la qual cosa es compleixen les condicions del procediment negociat sense publicitat en tant que en l'art. 173 f) pel subministrament; com en el 174 e) pel servei del TRLCSP, els quals determinen que podran adjudicar-se per procediment negociat en els següents supòsits: "En tot cas, quan el seu valor estimat sigui inferior a 100.000 euros". La concurrència, en aquest supòsit, es garanteix convidant a tres empreses i s'ha de recordar que les tres han presentat proposta.

Tercer.- Notificar aquesta resolució als interessats atorgant els recursos que procedeixin en dret."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que en primer lloc, tal i com s'ha acordat en Junta de Portaveus, vol fer esment a l'assassinat de la diputada de Lleó, que va ser assassinada i que cap situació justifica aquest acte i vol traslladar el condol a la família des del partit.

Respecte al punt, no li queda clar a quines empreses s'ha demanat pressupost, quins criteris s'han fet servir i quines han estat les empreses consultades. Consideren que el pressupost és excessiu, d'aquí el plantejament de les qüestions anteriors.

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: "En Ple del 13 de març el regidors de la CUP vàrem votar en contra de l'aprovació de les Clàusules de licitació

del Contracte mixt de subministrament i serveis per a l'entrega de 4 fotocopiadores i servei de manteniment. I ara es presenta la resolució a les millores que vam proposar des de la CUP per tal d'abaratir el subministrament d'aquestes fotocopiadores.

En la resposta que es dóna a aquest recurs de reposició trobem que hi ha algunes dades jurídiques que no s'ajusten a la legalitat vigent.

Quan diuen que hi ha manca de legitimació per presentar recurs per part de la regidora Sílvia Vázquez pel fet d'haver format part de les meses de contractació, tot i haver votat en contra en el Ple del 13 de març.

Com molt bé saben els Serveis Jurídics d'aquest Ajuntament, l'article 211 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, funcionament i regim jurídic de les entitats locals, diu en el seu punt número 1: "D'acord amb el que disposa la Llei reguladora de la Jurisdicció Contenciós-Administrativa i com a requisit previ a la interposició de recurs contenciós administratiu contra actes o acords de les autoritats i entitats locals que posin fi a la via administrativa, haurà de formular-se recurs de reposició, que es presentarà davant de l'òrgan que hagi dictat l'acte o acord, en el TERMINI D'UN mes a comptar des de la notificació de l'acte o acord."

I en el punt 3 del mateix article diu: "El termini per interposar recurs de reposició pels regidors o membres de les corporacions locals que hagin votat en contra de l'acord es comptarà la data de la sessió en què es va votar l'acord."

Per tant, la legitimació a la regidora Sílvia Vázquez se la dóna el Reglament d'Organització, funcionament i regim jurídic de les entitats locals.

I mai un acte derivat del primer, com seria l'assistència a una mesa de contractació li pot treure aquesta legitimació. Perquè la participació en una mesa de contractació és producte d'un acte al qual, des del seu origen, va votar en contra.

A més, una mesa de contractació, en la qual la regidora està convocada, com a producte d'una aprovació de Ple, en el qual ella va votar en contra, i al qual assisteix per tal d'estar informada, en un acte de transparència i d'un dret democràtic. L'assistència a aquest acte no implica la renúncia al vot en contra en el Ple i al drets que aquest vot li atorga l'estat de dret.

Per tant, l'acord primer d'aquesta resolució és un acord incorrecte i mal fonamentat, que està privant de drets democràtics a una regidora d'aquest consistori. I aquest acord incorrecte invalida la resolució que avui porten a Ple.

Sobre aquesta qüestió hi ha múltiple jurisprudència, que de ben segur el Serveis Jurídics d'aquest Ajuntament podran trobar. I a més, ara que ens omplim tan la boca de reclamar els nostres drets democràtics manlevats per l'Estat espanyol, per poder votar i que ens ho volen impedir, aquí s'actua igual que ho fa l'Estat espanyol, privant de drets democràtics a regidors.

Respecte a les característiques tècniques, les que vostès posen en el Plec de Clàusules, diuen que s'ajusten a un format de màquines estàndards. Sí, és veritat. Com les que característiques que posem nosaltres. Perquè avui en dia no es fabriquen màquines multifuncionals a mida. A no ser que es busquin unes necessitats molts concretes, que no és el cas.

Les característiques tècniques que vostès posen s'ajusten a un format de màquines estàndard de rang alt, per tant més cares. Però també, molt per sobre de les necessitats que té aquest Ajuntament.

Les característiques tècniques que nosaltres proposem s'ajusten a un format de màquines estàndard de rang mig, per tant més barates. Però que s'adapten a les necessitats reals que té aquest Ajuntament.

Perquè ens agradaria que ens expliquessin, si és que poden, per què aquestes màquines han de tenir una Resolució de 2400*600 dpi (punts per polçada), quan, si és per escàner, els documents que s'escanegin seran tant detallats, que no es podrà treballar amb ells, ni copiar-los, ni enviar-los per correu. Seran documents intractables

pel seu excés de detall. Però, si són per impressió, perquè es demana aquesta resolució quan la tinta en pols existent, avui en dia, la que hi ha al mercat, no arriba a aquest detall de qualitat d'impressió? El normal és de 300*300 (dpi). Per què demanem que aquestes màquines tinguin una resolució de 2400*600 dpi quan és clarament excessiu i car?

Per què es demana un format de paper fins a 311*457 mm quan no és una mida estàndard. Tothom ho pot comprovar a casa seva mesurant quan fan els folis. La mida estàndard d'un DIN A3 té una mida de 297*420, i aquesta sol·licitud seria correcta. La mida d'un DIN B4, que és una altra mida estàndard, fa 250*353 i la d'un DIN B3 té una mida de 353*500. Cap d'aquest coincideix amb el que vostès demanen. Per tant, el que s'està sol·licitant no és una mida estandarditzada i només es podria donar amb paper no estàndard, el que utilitzen les impremtes o les reprografies, sent un paper molt més car que l'estàndard. Per tant, ajustar el format de paper a mides estandarditzades, fonamentalment els DIN A, faria abaixar el cost de les màquines.

Per què es demana impressió per pen drive? Quan hi ha molt pocs formats de fitxers que permetin la impressió mitjançant 'pen drive'. Per altra banda, per poder imprimir la majoria de formats (com per exemple documents en format 'pdf'), es requereix que les màquines tinguin les llicències corresponents. De no disposar d'aquests permisos no es podran imprimir aquests documents. Aquest fet encareix, posteriorment, l'ús de les màquines perquè s'hauran de comprar les llicències.

Per què es demana un controlador impressió PostScript3? Quan el llenguatge PostScript 3 és un llenguatge propi de Mac (Apple). Si l'Ajuntament no té ordinadors Mac's no té cap sentit demanar-ho. Aquest llenguatge s'utilitza per poder imprimir treballs de disseny gràfic i gestió del color, a nivell professional. La inclusió d'aquest controlador, a més d'innecessari, encareix les màquines.

Per què es demana un Sistema làser (4 dualbeam)? Quan la immensa majoria de màquines imprimeixen amb 1 o 2 làsers? 4 làsers per imprimir és una petició excessiva i que encareix les màquines. Al mateix temps és una especificació molt concreta que limita les possibilitats del procediment a una màquina específica, reduint la lliure concurrència i la possibilitat d'abaratir costos.

En canvi hi ha una cosa que nosaltres considerem que és útil i que vostès no la sol·liciten. Vostès demanen 2 cassetes de paper universal de 500 fulls. Quan seria necessari com a mínim 4 cassetes, per fer més eficients les màquines: 1 casset per paper A3, 1 casset per paper A4, 1 casset per l'ús de paper reciclat i 1 casset per l'ús de paper A3 amb capçalera de l'Ajuntament. I que les màquines tinguin 4 cassetes és una característica estàndard que tenen moltes màquines.

Aquestes característiques tècniques que demanen en aquest concurs evidencia que han anat de una forma molt clara cap a unes màquines molt concretes, més quan han restringit l'operació a un procediment negociat sense publicitat, tal com recull la proposta, amb només tres empreses convidades ¿per què no s'ha convidat a més empreses? Per què no s'ha fet un procediment obert per tal que es presentessin més empreses i garantir la lliure concurrència per aconseguir abaixar costos?

I de ben segur que aquest procediment negociat i sense publicitat és legal ¿però per què no hem buscat més alternatives per a què aquestes màquines ens sortissin més barates? Rebaixant les característiques tècniques i obrint el concurs a lliure concurrència?

El cost d'aquestes màquines fotocopiadores està al voltant dels 2.600 euros cada una. Amb menys característiques, però igual d'eficients, el cost podia haver estat per sota dels 2.000 euros.

¿Però realment feien falta 4 màquines multifunció en color i blanc i negre? No podríem haver passat amb dues en color i amb dues, només, en blanc i negre? Unes màquines en blanc i negre que, amb la mateixa eficiència, poden costar menys de 800 euros cada una?

I, per exemple, i amb l'ànim de continuar abaratint, una cosa que s'ha de pagar amb diners públics, amb diners de tots ¿No podíem haver passat amb dues màquines en color i blanc i negre i 2 impressores, molt més econòmiques encara? Només hauria estat qüestió de millorar l'organització interna.

¿No hauríem pogut comprar les màquines i pagar les reparacions a mesura que es produïssin? (Operació utilitzada per l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès, sense anar gaire lluny). Aquestes màquines actuals gairebé no s'espatllen, no feia falta comprar el manteniment. Però vostès ja s'han compromès amb un pack de: compra, reparació i pagar a tant per fotocòpies, que li costarà al poble d'Arenys de Munt més de 32.000 euros.

I nosaltres no estem dient que no fes falta canviar les màquines fotocopiadores. Nosaltres les anàvem a canviar, però amb aquesta última opció i amb les característiques tècniques que hem dit, per tant haurien estat molt més barates. Ens hauríem estalviat, ben bé, uns 10.000 euros respecte al que els han costat a vostès.

Uns 10.000 euros, que en època de crisi, són molt bons d'estalviar i poder-los dedicar a moltes altres iniciatives, potser de caràcter social, perquè hi ha molta gent necessitada.

Nosaltres fem unes propostes per reduir el cost de les màquines, però vostès les rebutgen. En definitiva, el poble acabarà pagant 32.000 euros per unes màquines multifunció per fer fotocòpies, impressions i escàners. 10.000 euros més del que podien haver costat.

Evidentment, el nostre vot serà en contra. I haurem de veure si, el primer acord de la proposta, que és incorrecte i està mal fonamentat, invalida la resolució que avui porten a Ple.”

El regidor Sr. Sánchez diu que és legal i si vol ho pot comentar a la secretària quan vulgui i més enllà del recurs de reposició, ja que ell no entenc d'aquest tema i, en qualsevol cas, a la regidora se li hagués dit el mateix que en el recurs que a la resta de signants del recurs; però al final, el que necessita l'Ajuntament és una màquina d'unes característiques elevades, amb molts de complements, que no ens podem anar passejant d'un cantó a un altre del poble per fer fotocòpies i per això 4 eren les necessàries i també s'ha buscat unes màquines de qualitat. Diu que considera que des del punt de vista legal poden anar molt ben assessorats, però no des del punt de vista tècnic i no saben de què estan parlant. Ell ha fet fotocòpies en diverses qualitats, que es pot fer en qualsevol fotocopiadora i sembla que tampoc saben el que és *sangrar* en maquetació i que les mides que es posen es per treballar amb una alta qualitat. Quan parlen que 4 cassettes encareix el producte i ja treballem bé així, diu que el que es vol és la millor qualitat al millor preu; totes les impressores poden fer PDF i també porten de fàbrica el sistema làser, per la qual cosa es pot donar millor servei; les 250 gígues vénen de fàbrica; troben interessant que vulguin abaratir el producte, però sempre que sigui amb el mateix producte de les mateixes característiques. S'ha estalviat 15.000 euros respecte del preu de sortida, s'han previst fer més còpies per ser realistes amb la quantitat, que ell pensava que la CUP ho sabia, ja que portaven comptabilitat de costos i demana que presentin el mateix producte a preu més competitiu.

El regidor Sr. Planas diu que han parlat del número d'empreses i pregunta quantes empreses s'han consultat i quantes han presentat pressupost.

El regidor Sr. Jiménez diu de forma textual: “Respecte al tema de la legitimitat tampoc entraré en aquest debat, ja que vostè (Sr. Sánchez) ha dit que no dominava el tema jurídic, per tant no fa falta debatre-ho. En tot cas, ja es continuarà debatent quan toqui i on toqui.

Vostès diuen que les al·legacions no estan ben fonamentades, però justament estan donant la raó a les al·legacions que hem presentat. Perquè nosaltres estem dient que vostès han comprat unes màquines d'un nivell alt, d'un rang alt, i vostès també ho han dit. A més, han dit que són d'un nivell alt i professional. Per tant, no fa falta tenir unes màquines d'un nivell tant alt, ni tan professional com les que vostès han acabat comprant. Perquè vostè mateix ho ha dit! Tenim unes màquines que donen una resolució de 2400x600 ppi i vostè mateix acaba ajustant i rebaixant la resolució perquè aquesta és massa gran. Evidentment que podem acabar fent aquesta resolució de 2400x600 però, calia demanar-la? O podíem haver passat amb una resolució inferior? Amb unes màquines que no fossin d'un nivell alt, professional? Sinó que fossin d'un nivell mig o semi-professional? Que probablement ens haurien donat la mateixa eficiència en la gestió de fotocòpies i d'impressions i d'escàners. També ho ha acabat dient quan ha parlat de la mida dels folis per posar a les màquines, que és de 311x457, aquí estant pensant en posar la mida A3 plus, que no és una mida estàndard i que vostè ha dit la utilitzen les empreses professionals, perquè han de fer sangrat, impressions... Nosaltres també ho hem dit això, que aquesta mida s'ajustava per empreses professionals, no per empreses com l'Ajuntament, que la immensa majoria de vegades el que farà serà fer fotocòpies normals i corrents en folis Din A3 o Din A4. Bé, respecte al *pen drive*, qualsevol impressora imprimeix 'pdf' si els descarregues a través de l'ordinador, però si els punxes directament a la impressora necessites els permisos.

I el fet dels 4 làsers, vostè diu que imprimeixen més ràpidament, però hi ha màquines, com aquestes que amb 2 làsers imprimeixen igual de ràpidament que amb màquines amb 4 làsers.

Per tant, vostè ens acaba donant la raó, han dit que les màquines són d'un nivell alt, professional. Nosaltres demanàvem que fossin d'un rang que no fos tan alt i que fossin mig-professional, que haurien acabat sent igual d'eficients i que ens hauríem estalviat molts diners.

Nosaltres els hi hem demanat que no s'havia justificat en el Plec de Clàusules o en l'expedient el perquè demanàvem 165.000 fotocòpies en blanc i negre i 50.000 en color, i això és el que faltava en l'expedient 'la justificació de les quantitats'! No estem dient que no es fessin 165.000 fotocòpies en blanc i negre, ni 50.000 color. Això no ho hem dit. Hem dit que no s'estava justificant. La justificació, com vostè deu saber, és molt important. I que vostè com a regidor d'Economia no ho hagi posat en l'expedient diu molt de la gestió que està fent al capdavant de la regidoria.

De fet és una llàstima que el poble d'Arenys de Munt hagi de pagar unes màquines de luxe, com podríem dir, per un cotxe de luxe, quan amb un utilitari podem arribar a tot arreu.

El problema està en què qui ho acabarà pagant és el poble.”

El regidor Sr. Sánchez diu que es van demanar 3 pressupostos, els tres van fer oferta i que finalment es va acabar ajustant a 30.000 euros, diu que estan molt contents ja que podem donar més bona resposta, més agilitat i, a les entitats, oferir-los una cartelleria digna i la resta és fer demagògia i posar pals a les rodes.

El Sr. Alcalde diu que quan s'han fet les meses tots els participants i grups tenen còpies de les actes i que tenim sort de comptar amb aquestes fotocopiadores pel preu de licitació.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per vuit vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabassada i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps i

En Fèlix Oliván i Mayoral, dels grups ERC, CIU i PSC; una abstenció del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

4. PROPOSTA DE PRÒRROGA DE LA DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES EN EL CONSELL COMARCAL PER A LA CONTRACTACIÓ DE LES TELECOMUNICACIONS.

El regidor delegat de Comunicacions, Sr. Sánchez, diu que amb aquesta contractació tenim un estalvi molt important a l'Ajuntament d'Arenys de Munt:

“Vist que en data 25 de febrer de 2011 es va signar el conveni de delegació de competències entre el Consell Comarcal i l'Ajuntament d'Arenys de Munt per la contractació agregada dels serveis de telecomunicacions (Lot 1: Telefonia fixa, Lot 2: Telefonia mòbil, Lot 3: Dades), essent que la voluntat municipal és la de continuar adherit a aquest servei agregat, mitjançant l'aprovació d'una 2a pròrroga per aquest conveni.

Tenint en compte que el contracte de serveis de telecomunicacions per la prestació dels serveis de comunicacions (Veu, mòbil i dades) de forma agregada als municipis del Maresme i els seus organismes autònoms interessats, es va signar en data 1 de juliol de 2011 entre el Consell Comarcal del Maresme i les empreses adjudicatàries següents:

- Lot 1: Serveis de comunicacions de veu en ubicació permanent: Telefónica de España. SAU, amb CIF A-82018474
- Lot 2: Serveis de comunicació mòbil de veu i dades: Vodafone España, SA amb CIF A-80907397
- Lot 3: Serveis de comunicació de dades i accés a internet: Telefónica de España SAU, amb CIF A-82018474

Vist que en data 2 d'abril de 2014, el Consell Comarcal del Maresme comunica a l'Ajuntament que té previst prorrogar per un any més els contractes de la compra agregada del “Servei de telecomunicacions” subscrits en data 1/07/2011 amb les empreses Telefónica España SAU i Vodafone España SAU, atès que la primera pròrroga del contracte finalitza el proper dia 30 de juny de 2014. Per tant el període de la segona i última pròrroga serà des del dia 1 de juliol de 2014 fins el dia 30 de juny de 2015.

Atès que és necessari per tant que l'Ajuntament adopti el compromís de continuïtat al contracte de telecomunicacions gestionat pel Consell Comarcal del Maresme per un any més (1/07/2014 a 30/06/2015), i aprovi la despesa corresponent. Tot abans del dia 9 de maig termini màxim que ha marcat el Consell Comarcal del Maresme.

Atesa la clàusula quarta del Plec econòmic-administratiu, preveu que el termini d'execució del contracte de telecomunicacions és fins a 30 de juny de 2013, amb la possibilitat de prorrogar pel termini màxim de dos anys, per mutu acord de les parts manifest de forma expressa abans de la finalització del contracte, sense que la durada del contracte amb les seves pròrrogues, pugui superar els quatre anys d'acord amb l'article 279 de LCSP, i amb la possibilitat d'efectuar pròrrogues en períodes d'un mes fins arribar als dos anys o per períodes anuals.

Vistos els informes de Secretaria sobre el procediment i el d'Intervenció sobre la consignació pressupostària.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Manifestar la voluntat de l'Ajuntament d'Arenys de Munt de continuar formant part del contracte de la compra agregada del "Servei de telecomunicacions" subscrits en data 1 de juliol de 2011 entre el Consell Comarcal del Maresme i les empreses Telefónica España SAU i Vodafone España SAU, i per tant accedir a la segona i última pròrroga que el Consell Comarcal aprovi, concretament d'1 de juliol del 2014 al 30 de juny de 2015.

Segon.- Autoritzar i disposar la despesa de 29.032,00€, IVA inclòs, segons el següent detall:

Lot	Proveïdor	CIF	Import	Anualitat	Aplicació	Import
1	Telefónica de España. SAU	A-82018474	9.360,00	2014	113.920.22200	4.680,00
				2015	113.920.22200	4.680,00
2	Vodafone España, SA	A-80907397	10.152,00	2014	113.920.22204	5.076,00
				2015	113.920.22204	5.076,00
3	Telefónica de España. SAU	A-82018474	9.520,00	2014	113.920.22200	4.760,00
				2015	113.920.22200	4.760,00

Tercer.- Prendre el compromís d'autoritzar i disposar la despesa per l'exercici 2015, per aquests conceptes i fins el 30 de juny de 2015, quan el pressupost municipal estigui aprovat.

Quart.- Comunicar aquest acord al Consell Comarcal del Maresme."

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu que primer vol aclarir si el termini és el 9 de maig i la secretària diu que és el 16, segur, i que és un error. A continuació diu textualment: "Els serveis que fins a dia d'avui ha donat el Consell Comarcal en qüestió de telecomunicacions ha estat correcte. No obstant aquest aspecte, el de les telecomunicacions és un àmbit canviant, en constant evolució. Per tant, si bé creiem oportú esgotar la pròrroga, creiem oportú també que de cara al proper acord, ja sense la possibilitat de pròrroga, es faci una revisió de l'oferta del mercat i no es consideri només l'opció del Consell Comarcal com a única. L'entrada de la fibra òptica, que les instal·lacions municipals ara ja tenen, ha de ser el camí, i seria interessant per no dir imprescindible, dotar la resta de la població d'aquesta opció. Catalunya, a diferència dels països europeus en què ens fixem sovint i són referent, és per desgràcia un dels països on encara hi ha poca fibra òptica i en canvi més ADSL i de menys qualitat. Curiosament és també on es paga més cara i és més lenta. Per això emplacem al govern a treballar en aquesta línia. El vot del grup municipal de la CUP serà favorable."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que tractant-se d'un benefici pel poble, no poden sinó estar-hi d'acord.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que estan d'acord amb la pròrroga i que aquesta és l'última vegada que es pot fer; des del Consell ja es pensa en la següent compra agregada, que es farà d'una altra manera, que ja s'ha passat la fibra òptica pel municipi que comportarà un canvi en els serveis; el tema de mirar altres

opcions de mercat sempre és bo, però les administracions cada vegada han de treballar més de forma mancomunada, i que les altres opcions a nivell d'administració són difícils.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels membres que formen el Ple.

5. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA DE CIRCULACIÓ.

La regidora delegada de Governació i Mobilitat, Sra. Carreras, diu que és una intervenció llarga i farà una petita intervenció i no llegirà el contingut de tots els articles, sinó els més rellevants. La proposta de la Comissió Informativa diu:

“Vist que l'ordenança sobre circulació a l'Ajuntament d'Arenys de Munt no està adequada als últims canvis normatius respecte trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària i a més, convé introduir alguns canvis en l'estructura del seu redactat.

Vist que s'ha considerat la necessitat de modificar diversos articles, segons els redactats que figuren en l'informe tècnic emès per la tècnica de Secretaria en data 30-4-2014, i que consta a l'expedient.

Tenint en compte el procediment per l'aprovació i modificació de les ordenances locals determinat en els articles 49 i 70.2 de la Llei reguladora de les bases del règim local.

Per tot l'exposat, es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança reguladora de circulació en el municipi d'Arenys de Munt segons el text que figura a l'expedient i que forma part d'ell a tots els efectes, i que és el següent:

Els articles que es proposen modificar són els següents:

1) **Modificació del Preàmbul:**

Afegir després de: “Aquesta ordenança s'ha fet amb la intenció, d'una banda, de complementar el marc jurídic previst al Reial Decret legislatiu 339/90, de 2 de març, text articulat de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària i, les modificacions introduïdes per la Llei 5/97 de 24 de març de reforma de l'esmentat text articulat” el següent: “***i modificacions normatives posteriors***”.

2) **Supressió ART 9, Bicicletes d'infants, patins, monopatins i similars.**

I traslladar-ho com apartat 3r de l'art. 14.

3) **Afegir al títol del Títol 1r del CAPÍTOL III:**

“i altres mitjans de transport”

4) **Afegir al títol del Títol 2n del CAPÍTOL III:**

Vehicles “de motor”

5) **Afegir, al final de l'art. 18.6:**

“en les condicions que indica la normativa.”

6) **Afegir art. 19.3:**

“19-3 Està prohibit fer funcionar equips de música dels vehicles, emetre crits o fer sorolls a un volum elevat i/o amb les finestres obertes o amb la capota baixada, de forma que es produeixin molèsties al veïnat.”

7) **Modificar l'art. 22.1 de la seqüent manera:**

Actual redactat:

“22.1. La 80.325818(e)1.32101(i)4.47815(l)4.47815(u).09787(l)-4.77819(u)1.32101(t)-4.5.291(i)4.47815(-)

El text prové de l'art. 32i

“En cas que hi hagi zones que eventualment hagin de ser ocupades per activitats autoritzades, o hagin de ser objecte de neteja, reparacions o poda d'arbres, es col·locarà la deguda informació amb la suficient antelació que en cap cas podrà ser de menys de 4 dies.”

13) **Afegir art. 31.8:**

“31.8 L'estacionament d'un vehicle en un mateix lloc tindrà una durada màxima de 10 dies consecutius. Durant aquest període, serà obligació del propietari del vehicle el revisar que no s'hagi senyalitzat excepcionalment la prohibició d'aparcament per un acte concret, en aquell lloc.”

14) **Modificar algunes redaccions de l'art. 32.2:**

De la lletra e) : suprimir: “de càrrega i descàrrega de mercaderies, sense efectuar-la dins l'horari de prohibició” i substituir per: “d'estacionament segons el Capítol II”.

De la lletra i): suprimir: “En tal cas, es col·locarà la deguda informació amb la suficient antelació que en cap cas podrà ser de menys de 24 hores. “

De la lletra l): suprimir: “es sancionarà amb multa de 70€.”

Afegir lletra n) “ Dels vehicles amb desperfectes que el facin perillós per als vianants o per a la resta de conductors.”

15) **Suprimir art. 33.5 per haver estat inclòs en art. 31.**

16) **Modificar redacció art. 36:**

Suprimir la redacció: “Les zones i espais de la via pública destinades a aquest estacionament controlat, estaran degudament senyalitzades amb distintius i franges blaves que les facin clarament identificables. “

I substituir-la per: “Les zones i espais de la via pública destinades a aquest estacionament controlat, estaran degudament identificades amb senyalització vertical i/o horitzontal.”

17) **Suprimir art. 37.3 doncs ja està regulat a l'art. 32.2)**

18) **Afegir al títol de l'art. 39:**

“Reserva d”

19) **Modificar art. 40 de la següent manera:**

En l'apartat 2n) quedarà redactat de la següent manera: “Vehicles propietat de disminuïts físics, que o bé tinguin els comandaments adaptats a la minusvalidesa que pateixen o bé tinguin una minusvalia igual o superior al 65%. Les zones poden ser autoritzades per a un vehicle determinat o, si són de caràcter general, poden ser utilitzades per qualsevol vehicle amb l'autorització administrativa dels organismes oficials pertinents, expedida pels serveis de la Generalitat de Catalunya.

En l'apartat 3r) quedarà redactat de la següent manera: “Vehicles que realitzin operació de càrrega i descàrrega segons els articles 45 a 51”

20) **Suprimir art. 41 per estar regulat a l'art. 44**

21) **Suprimir art. 42.3:**

22) **Modificar redacció art. 43.1:**

“En les esmentades reserves es determinarà si són d'horari permanent o limitat, i si regiran tots els dies de l'any o només els feiners. Aquestes zones s'han de senyalitzar verticalment i/o horitzontalment, d'acord amb el que disposa la normativa vigent.”

23) **Afegir art. 44.5:**

Prové de l'art. 41 “La reserva d'estacionament i parada per a transports públics es concedirà a petició dels interessats si són privats, o a sol·licitud de la Generalitat de Catalunya, sempre que les circumstàncies de mobilitat ho permetin.”

24) **Modificar redacció art. 48:**

Afegir la part final a la redacció: “Les zones reservades per a realitzar aquestes operacions poden ésser utilitzades tant per vehicles comercials com privats i mentre durin aquestes operacions, *dependent de les indicacions que figurin en la senyalització vertical.*”

25) **Modificació redacció art. 52:**

Afegir la part final a la redacció: “La Policia Local podrà procedir a la retirada de vehicles de la via pública. *Sempre que es doni qualsevol d'aquestes circumstàncies:*”

26) **Modificació redacció art. 52.1:**

Suprimir el text actual i substituir-lo pel següent redactat:

“Sempre que constitueixi perill per a la circulació, dificulti greument la circulació de vehicles o vianants o el funcionament d'algun servei públic, deteriori el patrimoni públic, o presenti desperfectes que el facin perillós per a vianants.”

27) **Modificació redacció art. 54.2:**

Suprimir la redacció actual de:

“Les dues primeres circumstàncies s'advertiran “

I substituir-la per: “*En els supòsits a) i b) quan no es pugui advertir amb suficient antelació prevista a l'art. 33, els vehicles ...*”

28) **Modificar l'art. 55.1:**

Al final de l'article, quan diu “anterior”, substituir-ho per “54.2”

29) **Modificació art. 64:**

Afegir, després de: “en materia de Tráfico, Circulación de vehículos a motor y Seguridad Vial”, el següent: “o qualsevol modificació posterior”,

30) **Modificar l'art. 65 en títol i redactat, quedant de la següent manera:**

“Òrgan instructor i sancionador

La instrucció dels procediments sancionadors correspon, en els termes de la legislació abans esmentada, a al Cap de la Policia Local del municipi d'Arenys de Munt.

La incoació i la resolució correspon a l'alcalde, o a la Regidoria de Governació i Mobilitat, en cas de delegació de la competència.”

31) **Modificar l'art. 66:**

Suprimir la redacció actual i substituir-la per:

“66.1. La classificació de les infraccions com a greus o molt greus, així com l'import de les sancions aplicables, ve regulada per la normativa superior sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària.

66.2. La resta d'infraccions no regulades seran considerades lleus. Totes les infraccions lleus tindran un import únic de 60€, excepte les referides a la zona blava. En aquests casos, les infraccions referides a l'art. 37.1, respecte no indicar l'hora d'arribada, seran de 24€ i les referides a l'art. 37.2, respecte sobrepassar el temps indicat, seran de 12€.”

32) Afegir títol V Càmeres de videovigilància i introduir l'art. 67

“L'Ajuntament podrà instal·lar càmeres de videovigilància en la via pública, amb el compliment de la normativa aplicable al respecte, per tal de controlar la mobilitat i la seguretat vial en el municipi.”

33) Modificar la Disposició addicional

El redactat serà el següent:

“DISPOSICIÓ ADDICIONAL

Per tot allò que no figuri regulat en aquesta ordenança municipal, serà d'aplicació, de forma supletòria la normativa general sobre circulació i seguretat vial.”

34) Suprimir l'Annex I

Es suprimeix la taula de sancions i es canvia per:

“SOROLLS DELS VEHICLES DE MOTOR

1. Valors límit

Els valors límit s'obtidran sumant 4 dB(A) al nivell d'emissió sonora que figuri en la fitxa d'homologació de cada vehicle, juntament amb el règim de motor al qual s'ha de fer la mesura. La metodologia d'aplicació serà fent controls amb el vehicle aturat.

1. Si la fitxa d'homologació presenta el nivell de referència per al tipus de vehicle a què es fa el control, la mesura es farà segons el procediment establert i exposat en l'annex 5.2, i s'aplicaran les condicions de funcionament del motor de la situació (1).

2. Si no es coneix el nivell de referència, la mesura es farà també segons el procediment establert i exposat a l'annex 5.2 i seguint els nivells límits indicats en aquest annex.

Tipus de vehicle		Any de matriculació	Valor límit en dB(A)
Ciclomotors*		----	91
Motocicletes*		----	94
Altres vehicles	Benzina (motor Otto)	A partir de 1995	94
		Entre 1989 i 1995	98
		Abans de 1989	101
	Gas-oil (motor Dièsel)	A partir de 1995	96
		Entre 1989 i 1995	100
		Abans de 1989	103

En qualsevol cas, els valors s'actualitzaran en funció de futures reglamentacions.

* La mesura es farà com a màxim a 4.500 r.p.m.

3. D'acord amb la Llei 16/2002, de protecció contra la contaminació acústica, es considera:

Infracció molt greu: superar els valors límit en més de 10 unitats.

Infracció greu: superar els valors límit en més de 5 i fins a un màxim de 10 unitats.

Infracció lleu: superar els valors límit en un màxim de 5 unitats.

2. Procediment de control del soroll. Mètode del vehicle aturat

El procediment de mesura és el que estableixen la Directiva 97/24 per a vehicles de motor de dues o tres rodes i la Directiva 81/334 per als altres vehicles, fent el control de soroll seguint el mètode del vehicle aturat.

1. Condicions del sonòmetre:

Es mesurarà amb un sonòmetre tipus 1 o, transitòriament, tipus 2. S'ha de fer la comprovació del bon funcionament del sonòmetre abans de fer les mesures i després.

2. Condicions del tacòmetre

El règim de gir del motor es determinarà amb un tacòmetre extern al vehicle, o bé amb un compta-revolucions integrat al sonòmetre.

3. Condicions de mesura

Abans de fer les mesures, el vehicle ha d'estar a la temperatura normal de funcionament. Durant la prova s'ha de posar en punt mort, sempre que sigui possible.

El lloc de la prova ha de complir les condicions mínimes següents:

- Zona no subjecta a perturbacions acústiques importants. En controls a la via pública, cal evitar zones excessivament sorolloses. Pot ser adequat de fer-ho sobre una superfície plana asfaltada, de formigó o qualsevol altre revestiment dur i amb un alt grau de reflexió. No són adequats els sòls de terra.
- És convenient que l'àrea de mesura sigui àmplia, hauria de tenir forma de rectangle, com a mínim tres metres sense cap obstacle al seu voltant que distorsioni la mesura i que no hi hagi persones a prop
- No es poden fer mesures en condicions meteorològiques inestables, com ara vent fort o pluja.

4. Procediment de mesura

1. Posició del micròfon del sonòmetre

El micròfon del sonòmetre s'ha de situar a l'alçada del tub d'escapament i a una distància mai inferior de 20 cm del terra. S'orienta el micròfon a una distància de 50 cm i fent un angle de 45° amb la direcció del tub d'escapament. (seria convenient d'utilitzar un trípod per fer de suport al micròfon i un escaire de 50 cm)

En el cas que el sistema d'escapament tingui diversos conductes d'escapament, que no distin més de 30 cm entre ells, es fa la mesura en el que està en posició més alta, o bé en direcció a la sortida més pròxima al contorn del vehicle. Si la distància és superior a 30 cm, es mesuren tots i es té en compte el valor més elevat.

Per als vehicles que tinguin una sortida del tub d'escapament vertical, el micròfon s'ha de situar a l'altura del tub d'escapament, orientat cap amunt i a una distància de 50 cm del vehicle.

Figura 1. Posició de l'instrument de mesura en ciclomotors, motocicletes i quadricicles

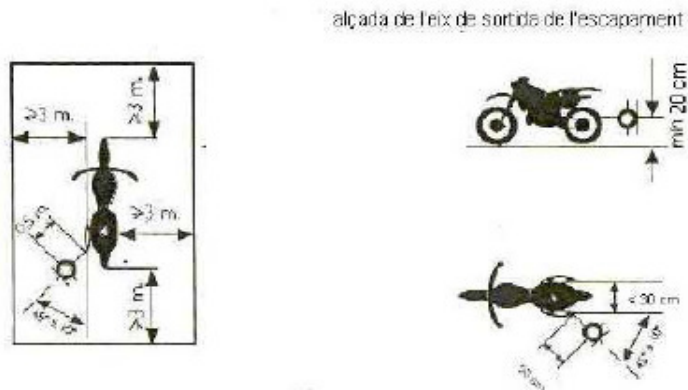


Figura 2. Posició de l'instrument de mesura en vehicles amb tub d'escapament vertical

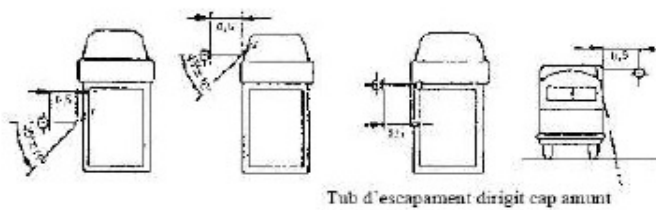
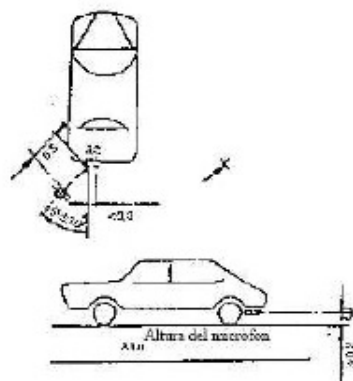


Figura 3. Posició de l'instrument de mesura en vehicles automòbils



2. Característiques i nombre de mesures

Com a mínim s'han de fer tres mesures.

El nivell sonor expressat en (dB(A)), és dir, amb ponderació freqüencial (A).

Temps d'integració (F) FAST.

En el cas que el sonòmetre disposi d'escales, s'haurà de seleccionar l'escala adequada en funció del sonòmetre: entre 30 i 120 dB(A), entre 60 i 120 dB(A), etc.

3. Condicions de funcionament del motor

1) Amb nivells de referència a la fitxa d'homologació:

El nivell sonor es mesurarà durant un període en el qual el motor es mantindrà breument a un règim de gir estabilitzat **a les revolucions que indica la fitxa d'homologació**, i durant tot el període de desacceleració fins al règim de ralenti.

2) Sense nivells de referència a la fitxa d'homologació:

El nivell sonor es mesurarà durant un període en el qual el motor es mantindrà breument a un règim **màxim de revolucions**, i durant tot el període de desacceleració fins al règim de ralenti. En el cas de **ciclomotors i motocicletes** es farà com a màxim a 4.500 rpm.

5. Resultats

- El valor a considerar en cada mesura és el **NIVELL MÀXIM** (LAFmàx) de lectura.
- Es fan tres mesures seguides.
- Els valors mesurats s'arrodoniran al decibel més pròxim.
- El resultat serà **el valor més alt** de totes tres, sempre que les diferències entre elles siguin inferiors a 2 dB(A).
- En l'acta de control s'han de fer constar totes les dades necessàries i, en particular, els valors mesurats juntament amb el règim d'evolucions al qual s'ha fet la mesura."

Segon.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament l'anterior acord inicial, així com el text complet modificat de l'ordenança, durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província. Durant el període d'exposició pública, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes.

Tercer.- Que si al finalitzar el període d'exposició pública no es presenten al·legacions o reclamacions, l'acord adoptat restarà definitivament aprovat.

Quart.- L'acord definitiu serà objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província, i entrarà en vigor transcorreguts 15 dies hàbils a partir de la seva publicació."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup CUP, diu que vist com s'han fet les modificacions i que les mateixes s'han ajustat a la Llei de Trànsit hi votaran a favor.

La regidora Sra. Flores, en nom del grup CUP, diu textualment: "En una primera lectura, aquesta proposta sembla un pur tràmit per tal d'actualitzar l'ordenança sobre circulació d'aquest Ajuntament i adequar-la als últims canvis normatius pel que fa al trànsit, la circulació de vehicles de motor i la seguretat viària, d'acord amb la normativa en vigor.

Veiem que es tracta sobretot de modificacions formals (de redactat i de reordenació del text) i d'articles afegits de nou.

Entrem al detall perquè voldríem comentar alguns aspectes: d'entrada, els agrairé que hagin corregit l'article 24.1 que parlava del poble de Sant Cebrià de Vallalta en comptes d'Arenys de Munt. Imaginem que el model es va agafar de l'Ajuntament de Sant Cebrià i no es va canviar el nom del poble.

Pel que fa a l'article 32, que parla de la prohibició d'estacionar, la modificació diu que a l'article 32.2 apartat l) s'hi ha de suprimir la frase que diu "es sancionarà amb multa de 70€", quan l'apartat l) d'aquest article no diu res d'això, sinó que diu "En un mateix lloc més de 15 dies consecutius". Els demanem doncs que s'ho tornin a revisar amb rigorositat i facin la correcció oportuna.

Però hi ha un tema que ens preocupa, i molt. És el títol V amb l'article 67 que volen afegir a l'ordenança, sobre "Càmeres de videovigilància", i que diu: "L'Ajuntament podrà instal·lar càmeres de videovigilància en la via pública, amb el compliment de la normativa aplicable al respecte, per tal de controlar la mobilitat i la seguretat vial en el municipi."

Ens preocupa molt que es permeti, per 1a vegada al poble d'Arenys de Munt, instal·lar càmeres de videovigilància amb l'argument/excusa de controlar la mobilitat i la seguretat vial, i que acabin tenint altres finalitats. Se'ns desperten moltes qüestions: quin ús se'n fa? Qui en regula l'ús? Qui determina si se'n fa un bon o mal ús?

Estem totalment en desacord amb la instal·lació de càmeres de videovigilància a la via pública, sense una justificació prèvia i adequada, per diverses raons:

1. Com justifiquen que calgui posar càmeres de videovigilància?
2. Els sistemes de seguretat amb videovigilància vulneren la presumpció d'innocència de la ciutadania, considerant tothom possible delinqüent i generant malestar. La mateixa Agència Catalana de Dades alerta dels riscos de la videovigilància.
3. No estar demostrat que siguin una eina eficaç per resoldre conflictes, sinó que simplement el que fan és desplaçar-los.
4. Vulneració del dret a la intimitat.

Tal com diu Víctor Alexandre, arran del pla instaurat a Sant Cugat del Vallès per posar videovigilància al centre de la ciutat, "són la involució disfressada de progrés". El 2010, Sant Cugat del Vallès va patir la imposició del govern d'instal·lar-les, malgrat tenir la societat civil en contra i organitzada en la plataforma "No al pla de videovigilància", i amb ERC i ICV-EUA fent pressió perquè no s'instal·lessin. Curiosament, el regidor interessat en què s'instal·lessin ha dimitit recentment per haver contractat Método 3...

Estem convençuts/des que amb les mesures adequades de prevenció, com campanyes d'educació viària, s'evitaria cometre infraccions i s'evitarien molts conflictes.

Els demanem que retirin el títol V amb l'article 67 de la modificació de l'ordenança de circulació sobre la instal·lació de càmeres de videovigilància. Si el retiren, hi votarem a favor; si el mantenen, ens veurem obligats a votar-hi en contra, per la seguretat dels vilatans/es d'Arenys de Munt."

La regidora Sra. Carreras explica que l'art. 32 diu que a la modificació suprimeix la multa de 70 euros, sinó que diu més de 15 dies consecutius, es debat i finalment es comenta que la vàlida és la publicada al BOP i que aquest article ja va ser modificat i potser no s'ha fet al web.

Respecte a les càmeres, diu que hi ha 2 tipus de càmeres, unes són de circulació i les altres les del municipi, aquestes últimes són les que necessiten autorització d'Interior; però les de circulació són les que estan a tots els municipis, i tots estan connectats per la xarxa RESCAT; quan s'ha comés un delictes, si hi ha càmeres de circulació, es pot saber si el vehicle ha passat pel municipi, ara es tracta de regular-les, no posar-les, no hi ha càmeres comprades, ni pressupostos de vigilància i si estan posades, podrien tirar-ho endavant. Però consideren que han d'estar regulades.

El regidor Sr. Planas diu que en aquest tema, el PP està treballant una proposta pel tema de robatoris que va haver-hi fa un temps i que això ha tingut un cost per l'Ajuntament i la seva proposta la voldrien presentar a tots els grups municipals per la seva avaluació. Li ha sobtat una proposta que ells consideren correcta, pels robatoris i la volen posar de manifest.

La regidora Sra. Flores diu que, tot i no estar pressupostades, és un primer pas per poder instal·lar-les i insisteixen en les raons, com és justifica, es vulnera la presumpció d'innocència, no està demostrat que sigui una eina eficaç dit pels Mossos d'Esquadra i vulneren la intimitat. Ens fa por aquest "per si de cas" que ha dit la Sra. Carreras quan ha parlat de la possible col·locació de càmeres a Can Borrell.

La regidora Sra. Carreras diu que no són una televisió pública, sinó que hi ha un receptor a la Policia Local, si no es pot confiar en ells i la seva forma d'actuar, podem plegar veles. Vulnerar la presumpció d'innocència no ho veu, ja que els radars fan fotos per la carretera i això també vulnera la intimitat de les persones.

La regidora Sra. Flores diu que la confiança en la Policia s'ha d'extendre als ciutadans, està d'acord que s'ha de tenir confiança en tots.

El Sr. Alcalde diu que el Govern comparteix la posició de la regidora, que en el Pla d'actuació tenen una actuació en matèria de seguretat i refermen la confiança en la Policia Local, i la paraula és videovigilància, no intromissió en la intimitat ni res semblant.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

6. PROPOSTA D'APROVACIÓ PROVISIONAL DE L'EXPEDIENT DE CONTRIBUTIONS ESPECIALS DE LA CALÇADA DE LA RAMBLA EIXAMPLE I DE LA RAMBLA FRANCESC MACIÀ.

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, diu que anem a aprovar aquest projecte que s'ha dividit en dos per poder fer una distribució justa de les contribucions especials, però que es licitarà conjuntament:

“La Junta de Govern Local, en sessió de 26/09/11, va aprovar definitivament el projecte executiu de les obres d'urbanització Riera Eixample (voreres, serveis i calçada) i Rambla Francesc Macià (calçada) per un total de 1.327.420,61€, amb un IVA del 18%, redactat per l'arquitecte Xavier Llistosella i Vidal, sense que es presentessin al·legacions a aquest acte.

Que aquest projecte està subvencionat amb les següents quantitats:

- POU SC 2009-2013: 650.000 euros
- Xarxa de Diputació de Barcelona: 450.000 euros

Que en data 5/05/14, el projecte inicial, que manté el mateix pressupost i al qual se li actualitza l'IVA, s'ha dividit en dues fases:

- Fase I: Voreres i serveis de la Rambla Eixample, amb un pressupost de 692.610,27 euros més IVA, que fa un total de 869.271,15 euros.
- Fase II: Calçades de Rambla Eixample i Rambla Francesc Macià, amb un pressupost de 634.810,34 euros més IVA, que fa un total de 822.352,05 euros.

Que la Fase II és la que és objecte de l'expedient d'aplicació de contribucions especials per un total 378.286,03 euros, ja que és la que suposa un benefici pels particulars a l'urbanitzar la calçada que, actualment, és de sorra.

Que pels Serveis Tècnics municipals, el Secretari, l'Interventor i un despatx d'advocats s'han emès els corresponents informes tècnics i jurídics i econòmics, que consten en l'expedient.

Que d'acord amb el que disposen els articles 28 i 58 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes

locals, l'Ajuntament pot establir i exigir contribucions especials per realitzar obres municipals, sempre que es produeixi un benefici o augment de valor en els béns dels particulars i sempre que les obres es realitzin dins l'àmbit de les competències de l'Ajuntament per complir els fins que li són atribuïts. L'obra d'urbanització de les calçades de la Rambla Eixample i Rambla Francesc Macià té aquesta consideració perquè s'inclou en una de les enumerades en l'article 29 del RDL2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Que d'acord amb l'article 15.1 del mateix cos legal, correspon a les entitats locals acordar la imposició i ordenació dels seus tributs. Concretament, pel que fa a les contribucions especials, l'art. 34.1 preveu que l'exacció de les contribucions especials requerirà l'adopció prèvia de l'acord d'imposició i ordenació en cada cas concret.

Que la base imposable serà de 378.286,03 euros, que suposa el 46% del total de projecte i que no supera el límit del 90% exigint per la llei.

Per tot això que s'ha exposat, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar provisionalment la imposició de contribucions especials com a conseqüència de l'execució de l'obra d'urbanització de les calçades de la Rambla Eixample i Rambla Francesc Macià, establiment i exigència de les quals es legitima per l'obtenció d'un benefici o per l'augment de valor dels immobles de l'àrea.

Segon.- Ordenar simultàniament el tribut concret d'acord amb les següents determinacions:

2.1. El cost previst de l'obra objecte del tribut es fixa en 822.352,05 €, la subvenció del PUOSC que s'aplica és de 444.066,02 € i el cost suportat per l'Ajuntament és de 378.286,03 €.

2.2. Es fixa la quantitat que s'han de repartir els beneficiaris en 378.286,03 €, corresponents al 46 % del cost total i inferior al màxim exigible del 90%.

Aquesta quantitat té el caràcter de mera previsió, ja que, finalitzada l'obra, si el cost real és més alt o més baix que el previst, s'ha de prendre aquest cost a efectes del càlcul de les quotes, s'han d'assenyalar els subjectes passius i s'han de girar les liquidacions que siguin necessàries.

2.3. S'aplicarà el mòdul format pels següents criteris:

- Metres quadrats edificables o actualment edificats: 70%
- Longitud de façana amb front a la Riera: 30%

Tercer.- Aprovar la relació de contribuents i les quotes individuals resultants d'aplicar a la base imposable els mòduls establerts, referides a cadascuna de les finques i propietaris afectats, tal com figura especificat als repartiments de quotes que consten a l'expedient.

Quart.- Exposar al públic els acords precedents durant un termini de 30 dies hàbils mitjançant Edicte que es publicarà en el Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament i en el Butlletí Oficial de la Província, per tal que els interessants puguin formular al·legacions o reclamacions. Durant aquest període, i de conformitat amb el que disposa l'article 36 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, els propietaris o titulars afectats per les obres podran constituir-se en Associació administrativa de contribuents que serà procedent quan hagi estat sol·licitada per la majoria absoluta de contribuents, que representi, al seu torn, els dos terços de la propietat afectada. Cas que no es presentin al·legacions, l'acord inicial esdevindrà automàticament definitiu.

Cinquè.- Aplicar supletòriament l'Ordenança fiscal núm. 22 de contribucions especials vigent.

Sisè.- Notificar individualment les quotes que corresponguin a cada contribuent, en cas que fossin coneguts, o si és el cas, per mitjà d'Edictes.

Els interessats podran formular recurs de reposició davant l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que hagin de satisfer les persones especialment beneficiades o les quotes assignades.”

El regidor Sr. Molons diu textualment: “Avui comencem administrativament un projecte que en el seu global va començar la seva tramitació l'any 2006 amb la consulta, tallers i consells. La seva aprovació l'any 2007, l'execució de les voreres l'any 2009. Les peticions de subvencions al PUOSC del quinquenni 2007-2012, subvencions de xarxa del mandat 2011-2015 i del PUOSC convocat el 2013.

Durant aquests anys el projecte ha anat modelant-se amb les aportacions de veïns i veïnes cercant el punt d'equilibri entre les peticions d'uns i d'altres. A tall d'exemple, s'ha eliminat l'escenari fix de la plaça, s'ha canviat el paviment que anava tot de pedra i ara va amb asfalt amb franges de llambordes de pedra artificial. A l'Eixample els veïns i veïnes demanaven més espai per a les persones amb voreres molt més amples i s'ha aconseguit en alguns casos fer unes voreres més amples de les inicials en alguns trams.

L'expedient ha estat un expedient complex amb moltes propietats i casuístiques. S'ha fet l'estudi per a tota la riera des del núm. 1 de Rambla Riera i Penya fins al 159 de la Rambla Eixample han estat 702 propietats analitzades a fons. Per què tot un estudi de punta a punta? Per dues qüestions: 1.- Perquè hem dit que totes les propietats pagaran proporcionalment el mateix independentment de la zona que estiguin. 2.- La voluntat del govern és anar fent els trams de la manera més continuada possible.

En el tram del que fa referència l'expedient que avui portem a aprovació han estat 290 propietats. S'ha fet la gestió per part d'un despatx d'arquitectura del municipi, d'un bufet d'advocats urbanistes i amb la implicació magnífica de la gent de Serveis Tècnics, Secretaria i Intervenció als que vull donar molt especialment les gràcies. Ha estat un esforç molt gran pels tècnics de la casa en uns moments on els recursos de personal són molt justos i que això s'afegeix a les tasques del dia a dia.

Com ja s'ha dit i es va començar a gestar la idea l'any 2006 durant el procés participatiu si el criteri en les urbanitzacions dels carrers els últims havia estat un 50% ajuntament i 50% els propietaris. Anteriorment fins i tot sembla que els propietaris havien aportat el 90%. Per les característiques de la riera es va treballar des de la perspectiva de les tres parts, no necessàriament simètriques, per ser la via principal i també per tenir un cost més elevat.

Per això els veïns aportaran el 19% del cost total de l'obra (comptant voreres executades) i la resta l'ajuntament i subvencions de Generalitat i Diputació.

Com ja s'ha informat, el cost per propietat es facilitarà el pagament a cinc anys i no es passarà cap càrrec fins al final de l'obra.

El càlcul del coeficient combinat també és més just doncs equipara la realitat i el potencial de les finques.

Alhora aquests primers mesos hi haurà una oficina especial d'atenció als propietaris per resoldre totes les incidències, dubtes, aclariments, suggeriments, etc. Uns matins i una tarda es farà l'atenció presencial.

I acabo amb una reflexió:

Arenys de Munt, malauradament, tenim masses experiències en temes de deixar passar oportunitats. Sí hi ha cert temps per les subvencions però també els temes administratius són lents, per tant cal no entretenir-se.

Arenys de Munt vam perdre el museu de la punta per no estar alerta, vam estar a punt de perdre l'Institut de Formació professional. Per temes de no mirar el poble de manera global hem trencat un equilibri que el Pla general preveia. A la UA14-15 un aparcament soterrat de dues plantes, a la zona de Can globus un altre. Ni un ni l'altre sembla que ara tinguin gaires possibilitats. I el temps i els trens passen. Penso que des de la responsabilitat, cal impulsar la urbanització superficial de la riera, amb ganys, generant il·lusió, malgrat a ningú li agrada pagar cal valorar el benefici global que el poble tindrà i més si podem facilitar que empreses locals estiguin implicades en el procés d'execució de l'obra.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que ha consultat els seus serveis jurídics i que l'expedient està ben tramitat, però es pregunta quinS són els terminis de pagament pels particulars afectats i què farà l'Ajuntament en el cas de situacions greus i si crearà un fons de garantia.

El regidor Sr. Sánchez diu que la Tresoreria de l'Ajuntament suportarà aquest fons durant l'execució de l'obra i després, ja que el termini de pagament serà de cinc anys, i en el cas que hi hagi problemes seriosos i situacions dramàtiques, l'Ajuntament no els complicarà la vida i buscarà solucions per fer aquest fons de garantia.

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Avui ens presenten per a la seva aprovació l'expedient de contribucions especials. Un expedient ampli i complex, que el vam tenir per primera vegada a les nostres mans ahir dimecres. Per tant, no l'hem pogut analitzar al detall. Tot i que alguna cosa hem pogut comprovar.

Aquest expedient de contribucions especials només contempla l'obra de les calçades de la Rambla de l'Eixample i de la Rambla Francesc Macià.

Les voreres i serveis de la Rambla de l'Eixample no entren en aquest expedient, tot i que es puguin acabar fent conjuntament.

L'obra que entra en l'expedient de contribucions especials té un cost de 822.352,05 euros, dels quals se li resta la subvenció del PUOSC 2008-2012 de 65.780 euros. Per tant, va a càrrec del poble la xifra de 756,572,05 euros.

Dels quals, 378,286,02 euros es pagaran amb un préstec i els altres 378.286,03 es pagaran directament pels veïns afectats mitjançant aquest expedient de contribucions especials que avui porten a Ple.

Nosaltres, en aquest tema, sempre ens hem manifestat en què el poble hauria de tenir l'última paraula i que s'hauria de fer una consulta per saber si els veïns hi estaven d'acord amb aquest possible finançament, o preferien algun altre. Evidentment, per nosaltres, això implicava molta més feina, perquè s'havia de fer pedagogia, s'havia d'informar, s'havia d'explicar els possibles finançaments de l'obra, s'havia d'intentar arribar a acords amb els veïns sobre aquests possibles finançaments i, una vegada fets tots aquests passos, portar la proposta a votació. Però això sí, havent fet tot un treball de cerca de consens i acord amb els veïns, que són els que acabaran pagant l'obra.

Nosaltres hi creiem i continuem pensant que és la gent del poble la que ha de decidir com volen que sigui aquesta obra, com volen que sigui el seu finançament i si s'ha de fer, o no, en un moment de crisi com l'actual en què moltes famílies tenen greus problemes per sortir-se'n i que el pagament d'aquesta contribució especial els hi representarà un problema afegit.

I encara ho pensem, més quan aquesta ha estat una petició força reiterada en les sessions que ha fet aquest govern amb els veïns afectats. Molts veïns han dit que volien que se'ls hi preguntés i que volien interactuar i fer propostes de millores.

Però vostès aquesta opció no la contemplen. I és legítim. Igual de legítim com ho és la que nosaltres contemplem. I igual de legítim com ho és que molts veïns reclamin que se'ls hi consulti.

Per altra banda, respecte a l'obra, nosaltres contemplàvem solucionar tot el tema de la Riera en un sol tram, des de la carretera de Torrentbó fins al Torrent d'en Puig, per no crear diferències entre els veïns, i no anar fent les obres per trams. En el qual, el tram de Riera i Penya no se sap quan es podrà arribar a fer, creant un veïns de primera i uns de segona, uns que podran tenir una calçada arreglada i uns que no saben quan la podran arribar a tenir o si es quedarà com està per sempre. Una desigualtat de trams amb molts altres problemes que se'n derivaran, com poden ser la pols, la sorra, els aparcaments, els sots per culpa de la pluja, etc.

I nosaltres plantejàvem aquesta solució de realitzar-ho en un únic tram acollint-nos a l'ampliació de terminis que ha fet el Departament de Governació per l'adjudicació de les obres acollides a la subvenció del PUOSC 2008-2012.

Una ampliació que permet adjudicar aquestes obres fins al 31 de desembre del 2015, fet que possibilitava unir-la a la subvenció del PUOSC 2013-2016, de 500.000 euros.

O en qualsevol cas, veient que només va la calçada a contribucions especials i que gairebé no s'aplica cap subvenció ¿per què no fer tota la calçada d'una sola tirada, solucionant tot el problema d'entrada? ¿Per què fer un tram sí i un altre no, si al final els hi acabarem cobrant contribucions especials a tots els veïns per fer la calçada? ¿O és que tenen previst que hi hagi alguns veïns que no hauran de pagar per la calçada en el seu tram de riera?

A més d'aquest dubtes, ens apareixen molts d'altres.

¿Com és que no s'han acceptat propostes de millora dels veïns? Algunes plenament assenyades, com per exemple:

- Resoldre els problemes actuals de compactació de les llambordes, que es proposava solucionar-ho amb tirada d'asfalt, molt més econòmic?
- Col·locació de reductors de velocitat?
- Col·locació de més embornals per engolir l'aigua i reduir el volum d'aigua que circuli per la calçada?
- Abaixar els fanals per tal que il·luminin més?
- Eliminació de passeres? (Per cert, algun regidor va dient que hi ha menys passeres en aquest projecte, serà per acontentar a la gent, però la veritat es que hi ha el mateix número de passeres que al projecte de l'any 2007. A més, alguns veïns ja estan demanant treure passeres de les que actualment ja estan fetes, perquè llisquen molt i provoquen problemes de caigudes, especialment entre la gent gran).
- També els veïns es plantegen si continuaran havent-hi rierades?
- Si quedarà resolt el problema de la sorra i de la pols? O continuarà havent-hi, tot i estar asfaltada?
- Com se solucionarà i quan el problema del Rial de Can Cornei?

Massa dubtes plantejats pels veïns i no resolta.

Un altre dubte que també és va plantejar pels veïns i que compartim: com és que només s'han contemplat dos paràmetres per calcular el mòdul de les contribucions especials? Aquí s'ha contemplat el volum edificable i el de metres de façana, quan la llei permet contemplar fins a quatre paràmetres: el volum edificable, els metres de façana, el valor cadastral i la superfície. La combinació d'aquests 4 paràmetres potser hauria donat un repartiment més just i més equiparable als valors dels immobles. I no ens trobaríem, com ara passa, que el volum edificable té un pes excessivament gran dins del càlcul del mòdul, un 70%. I aquelles propietats que no han arribat a consumir la totalitat del volum edificable, com són la majoria d'habitatges de l'Eixample i molts de la Rambla Francesc Macià, pagaran per una cosa que no tenen i que no saben si arribaran a tenir mai.

Un altre dubte, també plantejat pel veïns: que passa si l'obra s'encareix? Qui ho pagarà? És un dubte raonable. I ho és perquè ara està d'actualitat, tots podem veure a les notícies totes les obres que s'han encarit i que han acabat tenint increments del 100%, del 200%, i més, sobre allò pressupostat. I en alguns dels casos, hem pogut veure que aquests increment estan vinculats a corrupció política. El senyor Alcalde, amb les reunions amb els veïns, va dir que això no passaria, que no hi hauria desviació del cost de l'obra a l'alça. Que no hi hauria increment. I que si n'hi hagués, el faria pagar a l'empresa constructora. Bé, doncs ara ja sabem què passa si hi ha un increment i qui el pagarà, ho diu la proposta: 'la quantitat establerta per fer el càlcul de les contribucions especials és pura previsió, ja que, finalitzada l'obra, si el cost real és més alt o més baix que el previst, s'ha de prendre aquest cost a efectes del càlcul de la quotes'. Això és el que diu la proposta que ens presenten a Ple.

Ens agradaria que el cost de les obres fos més baix. Però la realitat no va per aquests camins, i molt ens temem que serà més alt. L'experiència al poble així ho determina, la piscina, l'escola bressol, el poliesportiu, el camp de futbol, totes aquestes obres van costar molt més del que estava pressupostat en un inici.

Però ara també sabem que allò que va dir l'Alcalde, que ho pagaria l'empresa constructora, no era cert. Ho pagaran els veïns.

Un altre dubte, plantejat pels veïns, que passa si algú no paga? Es va respondre, en aquelles sessions, que si era per motius de dificultats econòmiques se l'ajudaria des de Serveis Socials. Però, ¿i si algú no paga perquè no vol pagar i coincideix amb una casuística de dificultats econòmiques? Li pagarà el poble? Però, en canvi, si algú no vol pagar, perquè senzillament no vol, se li embargaran les propietats? No sabem com resoldran aquest problema.

Una altra qüestió:

Per fer aquesta obra destinarem 65.000 euros de subvenció, però aquesta obra va lligada a la de les voreres i serveis de la Rambla de l'Eixample, que es realitza íntegrament amb subvenció, uns 840.000 euros. Que passa, com es pagarà l'obra, si no es rep la subvenció? Tots som conscients de les dificultats econòmiques de la Generalitat per complir els seus compromisos. Una l'hem patit directament, no ens van pagar la subvenció del Poliesportiu, 1.300.000 euros, i l'Ajuntament l'està pagant amb un préstec i la Generalitat està tornant a l'Ajuntament un tant cada any, durant 15 anys. Tenim dubtes. Més quan el Departament de Governació, en carta dirigida a aquest Ajuntament el 14 de març del 2013 li deia 'la situació actual de fortes restriccions pressupostàries no permet la tramitació aquest any del pagament de les subvencions corresponents a les actuacions que encara no s'hagin adjudicat' que seria el cas d'aquestes obres.

És un nou problema afegit i un nou dubte a resoldre.

En les sessions informatives es va dir als veïns que aquells veïns que tinguessin una casa pagarien al voltant d'uns 1.700 euros. Els veïns que tinguin una casa el seu pagament anirà entre els 1600+/- fins a uns 5.000. Però, tot i que el gruix principal de quotes està al voltant d'uns 1.800 euros, també hi ha molts veïns que pagaran al voltant d'uns 2.500 i també n'hi ha bastants que pagaran cap a uns 3.000 euros.

Pel que fa al veïns que tinguin un pis, es va dir que pagarien entre 300 i 800 euros i és cert. Però també és cert que hi ha força veïns, que viuen en pisos, que pagaran per sobre del 1.000 euros i alguns que s'apropen als 2.000.

I ens alegrem que facilitin els mitjans als veïns per poder resoldre els seus dubtes i pagar amb facilitat, però tot i així continuant havent-hi massa dubtes.

Per tot plegat, el nostre vot serà en contra.”

El regidor Sr. Molons diu que en els discursos i la literatura val la pena ser coherent, la CUP diu que és un perill fer un tram per perdre la subvenció, però alhora proposen que es faci tota Riera; pensi que si la Generalitat no ens paga, ens endeuem fins les

celles; recorda que la CUP també volia consultar la pujada de l'IBI a tot el poble i això té una resposta fàcil i acaba essent no; voler pujar l'IBI per fer la riera tota de cop volia dir que si una casa de les tipus de 1700 euros de contribució especial que haurien de pagar un 18 per cent d'IBI més durant 4 anys. Això comptant que es repartís en 4 anys aquest IBI. Més l'endeutament excepcional durant aquests 4 anys.

Respecte al mòdul, posar el valor cadastral passaria per revisar el mateix, però, a més, el valor cadastral té en compte l'edificabilitat i si no es contempla aquesta, s'acabaria essent injust en l'aplicació. I si a l'Eixample si no es contempla l'edificabilitat, no es podria comptar amb el pagament de la UA10, i llavors, el cost, l'haurien d'assumir els veïns, que no estarien gaire contents. Diu que som experts en deixar passar oportunitats, ja n'hem deixat passar algunes, si s'inicia l'expedient l'any que ve, podrien arribar a perdre la subvenció de Generalitat ja que l'expedient és llarg i no hi ha tant de temps.

Respecte a demanar responsabilitats, ho fem i s'han demanat a un arquitecte per mala praxis i ho podrem fer a un altre vegada.

Recorda que hem perdut oportunitats com el museu de la punta, la UA15 i altres, i aquesta s'ha d'aprofitar i més si podem fer entrar a empresaris locals i s'ha d'apostar de manera ferma per aquest projecte.

El regidor Sr. Planas diu que es farà aquest fons pels habitants que no poden fer front als pagaments que toca, que hi ha una estructura en la qual poden entrar, i pregunta quin temps tindran temps per presentar aquests veïns que no poden pagar la sol·licitud i amb quins requeriments, necessita saber els detalls. A més, la llei regula uns procediments contra els que no volen pagar, però ell vol saber sobre els vilatans que no poden fer front i vol saber com està estructurada aquesta demanda en tots els sentits, ja que hi haurà vilatans als quals aquest pagaments se'ls faran molt i molt durs.

El regidor Sr. Sánchez diu que no pot fer una explicació profunda, el primer que s'ha fet és una previsió per poder tenir finançament i s'ha mirat si la Tresoreria municipal pugui aguantar i tenim un coixí de 300.000 o 400.000 euros per poder aguantar; quan acabi l'obra i se'ls notifiqui, se'ls oferiran un determinats terminis, en sis anys, 1.800 euros són 32 euros al mes, però s'estudiarà casa cas per l'ORGT i l'Ajuntament, però no es complicarà més la vida al ciutadà que té problemes, s'estudiarà cas per cas.

El regidor Sr. Jiménez diu textualment: "Nosaltres en la nostra intervenció hem plantejat tot un seguit de dubtes, dubtes que nosaltres tenim, però veiem que des del Govern, per la resposta que ha donat el Sr. Molons, no els tenen. Probablement no els tenen perquè han tingut molt de temps per mirar l'expedient, cosa que nosaltres no l'hem tingut. El vam tenir per primera vegada ahir.

I hem plantejats dubtes de la mateixa manera que també ens alegrem de les facilitats que han donat o que pensen donar als veïns.

El que passa és que, per exemple, el dijous de la setmana passada va haver-hi Comissió de seguiment de la Riera, i aquestes facilitats que han explicat que posaran a l'abast dels veïns, no ens ho van explicar als representants polítics que hi havia en aquella Comissió.

Per tant, potser sí que aquestes solucions les han trobat en aquesta setmana, però, molt probablement, no. Pensem que ja les tenien d'abans però no ens les van explicar. Probablement hauria estat convenient que aquesta informació que avui acaben de facilitar, ens l'haguessin pogut facilitar a la Comissió de Seguiment de la Riera."

El Sr. Alcalde diu que ens hem de felicitar per haver donat aquest primer pas, que convé fer-ho per a que no hi hagi discriminacions envers a altres carrers del municipi que tenen una urbanització més senzilla que les d'aquest carrer en què passem tots,

pensa que les contribucions especials són la manera més justa i és una bona notícia que aquest projecte comenci a caminar i no tenen bola de cristall, però la sensació és d'optimisme i el treball es per tenir la riera d'Arenys de Munt que la majoria de veïns volen.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

7. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 19.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, diu que es resolen les al·legacions segons la proposta següent:

"Havent-se aprovat inicialment pel Ple de data 13 de febrer de 2014 la modificació de l'Ordenança Fiscal 19 reguladora de la taxa pel subministrament d'aigua i clavegueram per al 2014, la qual s'ha publicat al BOP d'11 de març, i havent-se presentat les següents al·legacions:

- Sr. Josep Manel Ximenis i Gil, Sra. Sílvia Vázquez i Marqués, Sr. Fèlix Galceran i Aliberch i Sra. Jèssica Flores i Travesa, actuant com a regidors del grup municipal CUP, en data 22/04/14, amb registre d'entrada núm. 1617/2014.

Les seves al·legacions es poden resumir en les següents peticions:

- 1) Que es replantegi el preu del m³ dels diferents trams de consum per tal de no penalitzar les famílies que fan ús del primer tram.
 - 2) Que es preveguin en el pressupost inversions per a l'obertura de nous pous propis amb la finalitat d'abaratir el cost en alta de l'aigua.
 - 3) Que es preveguin en el pressupost inversions per la millora de la xarxa per tal d'aconseguir un rendiment de la xarxa superior a la que ara es té, per evitar pèrdues d'aigua i increments de tarifa.
- Sr. Josep Jordana Martin, actuant en nom propi, en data 22/04/14, amb registre d'entrada núm. 1618/2014.

Les seves al·legacions es poden resumir en les següents peticions:

- 1) Que l'increment aplicat en l'expedient únicament el primer tram es reparteixi entre la resta de trams del quadre de tarifes.

Considerant que estan legitimats per formular al·legacions en virtut de l'article 18 del RDL 2/2004, pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL).

Vist l'informe emès al respecte per l'empresa municipal GUSAM en data 2 de maig, en tant que gestora del servei de subministrament d'aigua i clavegueram, i vist l'informe 42/14 emès per la Intervenció municipal.

Per tot l'exposat, a proposta de l'Alcaldia, i en compliment del que determina l'art. 17 del TRLHL, la Comissió de Serveis Generals proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Desestimar les següents al·legacions:

- 1- La formulada pels regidors del grup municipal CUP, en data 22/04/14, sol·licitant que es replantegi el preu del m3 dels diferents trams de consum per tal de no penalitzar les famílies que fan ús del primer tram, pels següents motius:

L'al·legació no respon a motius d'incompliment de la legalitat vigent sinó a motius d'oportunitat. Amb tot, l'empresa municipal GUSAM, gestora del servei de subministrament d'aigua i clavegueram, ha informat que s'ha de garantir l'equilibri de les despeses i ingressos i que amb la proposta plantejada, no es garantiria el cobriment de les despeses, doncs els consums dels trams 2, 3 i 4 de la tarifa s'estan reduint de manera considerable en els dos darrers anys. Tanmateix, cal tenir en compte que les persones amb rendes baixes poden sol·licitar la bonificació social que suposa un descompte del 50% en la quota fixa i en el preu del primer tram, així com un descompte del 25% en el preu del segon tram.

- 2- (Desestimar) la formulada pels regidors del grup municipal CUP, en data 22/04/14, sol·licitant que es preveguin en el pressupost inversions per a l'obertura de nous pous propis amb la finalitat d'abaratir el cost en alta de l'aigua, pels següents motius:

L'al·legació tampoc respon a motius d'incompliment de la legalitat vigent sinó a motius d'oportunitat. Amb tot, com bé ha informat GUSAM, ja s'està treballant per tal de posar en servei nous pous propis. Aquesta tasca requereix d'estudis previs i una anàlisi acurada per tal de garantir que la inversió realitzada sigui encertada tant per la quantitat d'aigua obtinguda com per la seva qualitat.

- 3- (Desestimar) la formulada pels regidors del grup municipal CUP, en data 22/04/14, sol·licitant que es preveguin una quantitat en el pressupost inversions per la millora de la xarxa per tal d'aconseguir un rendiment de la xarxa superior a la que ara es té, pels següents motius:

L'al·legació tampoc respon a motius d'incompliment de la legalitat vigent sinó a motius d'oportunitat. Amb tot, com bé ha informat GUSAM, actualment ja s'està treballant des de l'empresa gestora per millorar el rendiment de la xarxa de subministrament. Les actuacions que s'estan portant a terme són de sectorització de la xarxa per a la localització de fuites, així com de renovació del parc de comptadors per tal de reduir-ne el subcontatge. Tanmateix, s'està realitzant amb l'ajut de la Diputació de Barcelona, el Pla Director de la xarxa d'abastament d'aigua, que ha de permetre conèixer les prioritats d'inversió i el seu cost econòmic pels pròxims anys.

- 4- (Desestimar) la formulada pel Sr. Josep Jordana Martin, en data 22/04/14, sol·licitant que l'increment aplicat en l'expedient únicament al primer tram es reparteixi entre la resta de trams del quadre de tarifes, pels següents motius:

Aquesta al·legació és coincident amb la primera formulada pel grup municipal CUP, pel que els motius de desestimació són els que ja s'han exposat anteriorment.

Segon.- Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança fiscal número 19 reguladora de la TAXA PELS SERVEIS DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA I CLAVEGUERAM, en els termes establerts en l'acord del Ple de data 13 de febrer de 2014.

Tercer.- Ordenar la publicació del text complet de les modificacions en el Butlletí Oficial de la Província per a la seva entrada en vigor a partir del dia següent, en tant que les tarifes ja han estat aprovades per la Comissió de Preus de Catalunya.

Quart.- Notificar el present acord als interessats i a la Intervenció municipal als efectes oportuns.”

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu textualment: “Aigües d'Arenys ha realitzat durant l'any 2013 diverses actuacions per tal de millorar el funcionament de la xarxa d'abastament d'aigua potable.

Primer de tot s'han realitzat actuacions, sobre la mateixa xarxa, de renovació i millora a diversos punts del nostre municipi:

- S'han substituït 30 metres de canonada de fibrociment de la impulsió del Pou Oliver al dipòsit de La Creueta.
- - S'han substituït 20 metres de canonades de ferro galvanitzat de la línia del Dipòsit Borrell cap al camí del Cementiri.
- - S'han substituït diverses vàlvules i connexions malmeses (Ctra. Lourdes, Línia Borrell, etc.)
- S'ha instal·lat un comptador sectorial a la zona de Can Zariquei.
- S'han substituït 30 metres de canonada de polietilè al Passeig Jalpí. Aquesta canonada tenia un elevat número de fuites.
- S'han substituït uns 150 metres de canonada de polietilè a la zona de Can Jalpí. Aquesta canonada també tenia un molt elevat número de fuites.

Per altra banda, i per tal de millorar també el rendiment de la xarxa, aquest any s'ha iniciat un programa progressiu de substitució de comptadors domiciliars, atès que s'ha detectat que el parc de comptadors està molt envellit. Durant aquest any 2013 se n'han substituït 52 que ja havien superat la seva vida útil.

Totes aquestes actuacions es troben incloses en una estratègia global per millorar el rendiment de la xarxa d'abastament d'aigua que tindrà com a instrument fonamental el futur Pla Director de la Xarxa d'Abastament d'Aigua Potable. Aquest Pla Director s'està realitzant en l'actualitat gràcies a un ajut de la Diputació de Barcelona. Aquest ajut es va sol·licitar el mes d'abril de 2013 i es preveu tenir el Pla enllestit per la tardor de 2014.

A més, durant aquest any 2013 s'han detectat i reparat 155 fuites d'aigua a la xarxa de subministrament. Algunes d'aquestes reparacions han estat cabdals per a la millora del rendiment de la xarxa, atès que portaven temps perdent aigua sense que fos possible detectar-ho al no sortir a la superfície. Algunes d'aquestes fuites són, per exemple, les detectades a la Ctra. Sant Celoni, a la cruïlla entre la Ctra. Torrentbò i la Riera Sobirans, a l'Avinguda Panagall i al Carrer Can Bernat de la Zona industrial.

D'aquesta manera, durant el 2013, el rendiment de la xarxa d'abastament d'aigua ha passat del 57% a l'inici de l'any fins al 67% a finals d'any, situant-se la mitjana entre el 61 i el 62%.

A més, per tal de augmentar l'aprofitament de les captacions pròpies, durant el 2013, i fruit d'algunes millores en les instal·lacions elèctriques, s'han pogut utilitzar molt més

els pous de titularitat municipal. Si durant el 2012 es van produir 200.225 m³ provinents de pous propis, arribant a un 25,16% del total, durant el 2013 aquest xifra va augmentar fins els 301.730 m³ arribant al 40,46% de tota l'aigua subministrada.

Durant el 2013 també s'ha fet efectiva la compra agregada d'electricitat, conjuntament amb d'altres empreses públiques municipals d'aigua membres del CONGIAC (Consorti per la Gestió Integral de l'Aigua de Catalunya), del qual GUSAM és membre des de 2011. Això ha permès obtenir unes condicions econòmiques més avantatjoses en el subministrament elèctric, que s'utilitza bàsicament per a l'extracció d'aigua de les captacions pròpies.

Durant aquest mes d'abril s'ha finalitzat una actuació portada a terme per l'empresa Aigües d'Arenys - GUSAM per tal de substituir 55 metres de canonada de fibrociment per nova canonada de polietilè. Aquesta actuació s'ha fet al Camí de la Serra de la Lligada.

Concretament, s'ha retirat un tram de 55 metres de canonada de fibrociment a la línia d'impulsió del pou de Ca l'Oliver fins al dipòsit de La Creueta i s'ha substituït per un nou tram de canonada de polietilè d'alta densitat. Aquesta actuació permetrà abastir la població de la urbanització La Creueta i dels carrers Josep Pla, Pau Casals, Lluís Companys, Joan Maragall i Passatge Cantina de forma més eficient, amb menys consum energètic i major rendiment de la xarxa.

Per realitzar l'actuació no ha estat necessari tallar el subministrament d'aigua a cap usuari/a però s'ha hagut de tallar la circulació de vehicles pel camí de la Serra de la Lligada durant una setmana.

El tram de canonada retirat serà gestionat dins l'àmbit de l'Acord Marc de l'Agència de Residus de Catalunya per la gestió de residus especials en petites quantitats, en el qual es troba adherit GUSAM, SA.

Des d'Aigües d'Arenys – GUSAM som conscients de l'antiguitat d'algunes canonades de la xarxa i de la necessitat d'anar renovant les instal·lacions. És per això que el nostre treball diari es centra en oferir un millor servei als vilatans i millorar el rendiment de la xarxa d'abastament d'aigua municipal.

Aquesta actuació s'ha realitzat conjuntament entre el personal d'Aigües d'Arenys i personal d'empreses especialitzades.

1. El rebut de l'aigua augmenta de promig un 11,8% del preu per a l'usuari/a final d'Aigües d'Arenys.
2. S'estima que en un rebut de consum estàndard (3 persones empadronades i consum de 27m³) l'augment mensual serà de 2,29 €, el que equival a 6,87 € a la factura trimestral.
3. L'augment de la tarifa de compra d'aigua en alta ha estat del 38,30% en la quota fixa i del 33,61% en el preu per m³ d'aigua comprat.
4. Aproximadament el 60% de l'aigua que distribueix Aigües d'Arenys – GUSAM prové de la xarxa del Consell Comarcal.
5. La compra d'aigua a la Xarxa Maresme Nord suposa la despesa més gran a la que fa front Aigües d'Arenys, un 43% del pressupost d'Aigües d'Arenys.
6. Es manté la subvenció del preu m³ d'aigua del primer tram domèstic que és deficitari per a promoure l'estalvi d'aigua.
7. El primer tram ha hagut d'augmentar-se a 0,5845 €, però malgrat tot serà l'únic tram subvencionat i que està per sota del preu de cost que des de l'octubre passat és de 0,6221 €.
8. Per a tenir que fer menys compra d'aigua s'estan duent a terme inversions en la xarxa i pous propis.
9. Al llarg de l'any 2013, el rendiment de la xarxa d'abastament d'aigua ha passat del 57% a l'inici de l'any fins al 67% a finals d'any.

10. Durant el 2013, s'han pogut utilitzar molt més els pous de titularitat municipal. Hem passat de 200.225 m3 provinents de pous propis a 301.730 m3, un 40% de tota l'aigua subministrada.
11. S'ha introduït un Fons Social per cobrir els rebuts d'aquells usuaris que no puguin fer front als rebuts de l'aigua i el clavegueram de manera justificada per part dels Serveis Socials de l'Ajuntament d'Arenys de Munt.
12. El Fons Social s'afegeix a la Bonificació Social per motius de Renda, que es manté respecte de l'anterior tarifa, aplicant el mateix descompte respecte dels nous preus.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que, tal i com van manifestar, creuen una bona opció repercutir al primer tram, ja que fer-ho en altres repercutiria a famílies nombroses i no seria adequat.

La regidora Sra. Vázquez, en nom del grup CUP, diu textualment: “El passat 13 de febrer el Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt va aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal núm. 19 reguladora de la Taxa pels serveis de subministrament d'aigua i clavegueram. En la tarifa aprovada en el Ple s'aplica un increment del 33'60% en el primer tram, al de més consum i el que afecta a totes les llars familiars.

Des de la CUP es van presentar tres al·legacions dins el termini.

A la primera proposta demanàvem que es replantegés el preu del m3 dels diferents trams de consum, d'aquesta manera no es penalitzaria a les persones amb pocs recursos i que realitzen un estalvi d'aigua, tampoc no es penalitzaria a aquelles llars que només estan integrades per persones grans, amb poc consum d'aigua i a part seria una mesura ecològica per afavorir l'estalvi d'aigua.

Respecte aquest punt, des de la CUP també s'ha realitzat una proposta de tarifa fent un repartiment proporcional entre tots els trams de consum, de tal forma que tots els trams, i totes les tipologies socials, són receptores d'aquest increment.

A la segona proposta demanàvem que es prevegin en el pressupost inversions per a l'obertura de nous pous propis amb la finalitat d'abaratir el cost de l'aigua en alta.

I a la tercera al·legació, demanàvem que es prevegin en el pressupost inversions per la millora de la xarxa per tal d'aconseguir un rendiment superior a la que ara es té, per evitar pèrdues d'aigua i així increments de tarifa. Vist que el rendiment de la xarxa d'aigua previst pel 2014 és del 57'5%, amb una pèrdua d'aigua de 316.724m3.

L'informe de GUSAM respecte les propostes presentades diu:

- Que es preveu un descens en el consum d'aigua de les unitats familiars que afecta especialment als trams 2, 3 i 4 i que per tant, aplicar un augment en aquests trams podria significar no cobrir les despeses.

Des de la CUP creiem que malgrat hi hagi aquesta previsió segueix sent injust que l'augment més important de la tarifa es trobi en el primer tram, creiem que es podria repartir per tots els altres trams i trobar altres solucions que no afectessin a aquelles unitats familiars més desfavorides.

Per altra banda, en aquest informe emès per GUSAM s'hi diu que existeix una bonificació social que suposa un descompte del 50% en la quota fixa i en el preu del primer tram, així com un descompte del 25% en el preu del segon tram. Aquesta és una mesura que ens sembla positiva, tot i que no sabem quantes famílies se'n podran beneficiar, per tant, pensem que tot i que existeixi aquesta bonificació segueixen sent moltes les famílies afectades per l'augment de la tarifa de l'aigua.

- També ens diuen que s'està treballant per tal de posar en servei nous pous propis i també per millorar el rendiment de la xarxa de subministrament. Des de la CUP el que demanàvem és que es prevegin partides pressupostàries encaminades a aquestes

milliores. D'aquesta manera, podríem veure quines són les actuacions previstes en aquesta línia.

Finalment, ens informen que les tarifes proposades i aprovades provisionalment pel Ple del passat 13 de febrer han estat autoritzades en data 11 d'abril per la Comissió de Preus de Catalunya, qui ha considerat correcta la imputació de despeses. Cosa que no entenem, que en període d'exposició pública, s'hagin autoritzat les noves tarifes per part d'aquesta Comissió abans de resoldre les al·legacions avui al Ple.

L'informe de l'ajuntament respecte les al·legacions diu:

- Que es desestima el replantejament del preu del m³ dels diferents trams ja que aquesta al·legació no respon a motius d'incompliment de la legalitat vigent sinó a motius d'oportunitat.

Des de la CUP tenim clar que no s'està incomplint cap legalitat, de fet vostès han aprovat un increment de la taxa de l'aigua en el tram que han considerat. El que demanàvem, però, era que l'increment més important no afectés al primer tram sinó que es repartís en tots els trams. De fet inclús hem presentat una proposta que, des de GUSAM reconeixen, que s'arriba a un nivell d'ingressos equivalent a la proposta realitzada per l'actual govern. La diferència es troba, doncs, en què la proposta que fa la CUP és socialment més justa. Ja que preveu un increment de tots els trams i no només del primer, que és aquell que afecta a totes les unitats familiars.

- Aquest informe de l'ajuntament també diu que es desestima que es prevegin en el pressupost inversions per a l'obertura de nous pous i per la millora de la xarxa perquè tampoc responen a motius d'incompliment de la legalitat vigent sinó a motius d'oportunitat i es refereixen a l'informe de GUSAM on diuen que ja s'està treballant en aquests dos punts.

Des de la CUP seguim pensant que és molt important fer una previsió en els pressupostos tant per aconseguir nous pous com per a millorar la xarxa d'aigua per així assegurar que es realitzaran una sèrie d'actuacions en aquesta línia.

Finalment, l'informe de la Comissió de preus de Catalunya els autoritza a posar en vigor les noves tarifes tot i que adverteix de la necessitat d'esmerçar més recursos en la millora del rendiment del servei. Diuen textualment que "és necessari incidir en la necessitat de millorar el rendiment del servei, perquè el cànon establert grava considerablement les pèrdues d'aigua que es produeixen en el servei per tal de minimitzar-les i això encareix el cost del servei."

Per tant, en la mateixa línia en la que estaven fonamentades les propostes presentades per la CUP s'evidencia que existeix una necessitat de millora de la xarxa.

Des de la Candidatura d'Unitat Popular no entenem que s'hagin desestimat les al·legacions presentades ni que tampoc s'hagin tingut en compte la proposta tarifaria proposada.

Votarem en contra."

El regidor Sr. Sánchez diu que li agraden les versions constructives, que quan la GUSAM va plantejar la modificació de tarifes es va veure que hi havia un dèficit que s'havia de cobrir i hi havia diversos escenaris: un era pujar els preus de les tarifes més altes però la gent deixa de consumir, com va passar amb les tarifes de la deixalleria per empresaris, això suposa una caiguda d'ingressos i la prudència va obligar una tarifa moderada en el primer tram. En total es parla de què la diferència d'una persona que consumeix 9 metres, és de 31 cèntims, i una de 4, 96 cèntims al mes, però el increment en altres trams produiria un desfàs entre despeses i ingressos. També es vol dependre més de l'aigua de fora invertint en la xarxa i s'està treballant en aquest sentit conjuntament amb el Pla director que fa la Diputació i això permetrà fer inversions.

El regidor Sr. Molons diu que no hi ha pitjor sord que qui no vol escoltar, que ell i el Sr. Sánchez han parlat d'inversions i que ho podrien repetir. A vegades, la incongruència d'una empresa pública d'aigua és que li dius a l'usuari que no gastis, quan has de viure de què ho facin; a més, en un any sec com aquest, que s'ha de comprar molta aigua, s'haguessin de fer mesures de restricció, que succeiria amb el tram superior? Doncs que es podrien fer multes a qui gasta i tothom baixaria al primer tram, per tant, les propostes presentades per la CUP acaben essent poc realistes, la realitat és que s'ha de subvencionar el primer tram, però poc, per a què no es desequilibri el pressupost.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabassada i Ferrer, els tinentes d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

8. PROPOSTA DE MOCIÓ DEL GRUP CIU A FAVOR DE FACILITAR ALS AJUNTAMENTS LA NETEJA DELS SOLARS I D'OBRES ABANDONADES.

El regidor Sr. Oliván llegeix el text següent:

“La paralització de nombroses obres o construccions de nous edificis en solar, a causa de la fallida o de la situació de concurs de les empreses promotores és una de les moltes conseqüències de l'explosió de la bombolla immobiliària. Aquest fet ha comportat l'abandonament de solars i edificis a mig construir, amb els conseqüents problemes de deixadesa, degradació dels barris, falta de salubritat i males olors que comporta aquesta situació pels veïns i pels municipis.

El comú denominador de la majoria de casos d'abandonament de solars i edificacions, mentre els actius es troben en fase de concurs, és l'escassa capacitat d'actuació dels ajuntaments i la dificultat per exigir a la propietat l'execució de les corresponents actuacions d'adequació.

Les entitats financeres i la SAREB són avui els principals propietaris de solars i edificacions a mig construir, la qual cosa no sempre s'ha comunicat amb celeritat als Ajuntaments. Alhora, la nova propietat sovint segueix eludint les seves obligacions de manteniment ordinari d'aquests actius.

Les actuacions de les administracions municipals passen per el requeriment formal de l'execució de les accions per a corregir aquelles situacions que contravinguin les normes de seguretat, salubritat i ornat públic i en cas que no es facin, per imposar multes coercitives al responsable per obligar que es facin. En últim cas, i amb incompliments reiterats, l'ajuntament pot fer l'execució subsidiària de les accions a càrrec del titular, tenint en compte que per poder executar actuacions s'ha d'accedir a una propietat privada i cal sol·licitar una ordre judicial, sense tenir la seguretat del seu posterior rescabament.

Totes aquestes actuacions municipals sovint pateixen traves: problema de no disposar de la suficient informació sobre els canvis de propietat, els llargs procediments per als requeriments d'actuació als propietaris o per demanar les corresponents ordres judicials per accedir a la propietat, els elevats costos econòmics que suposen aquestes actuacions a les hisendes municipals, etc.

Per tot això, el Grup parlamentari al Senat de Convergència i Unió ha presentat una moció a la Comissió de Foment per instar al Govern a promoure les reformes legals pertinent per facilitar als ajuntaments:

1. Informació més àgil sobre els canvis de propietat que es deriven de procediments concursals o de traspàs d'actius immobiliaris des de les entitats financeres a la SAREB.

2. Reforçar els procediments d'execució judicial per a facilitar l'accés dels Ajuntaments als solars i construccions amb un estat deficient de conservació i salubritat per a fer les actuacions necessàries, que són responsabilitat de la propietat. En cas de trobar-se la propietat immersa en un procediment concursal, les despeses que hagi hagut de fer front l'Ajuntament tindran la condició de crèdits amb privilegi especial de conformitat amb l'establert en la Llei 22 /2003, de 9 de juliol, concursal, i gravaran la finca, carregant-se en última instància al nou propietari.

3. Reforçar els procediments per a facilitar l'accés dels Ajuntaments als solars i construccions amb un estat deficient de conservació o salubritat per fer les actuacions necessàries, a càrrec de la propietat. En cas de trobar-se la propietat en situació concursal, les despeses que ha hagut de fer front l'Ajuntament seran prioritaris de pagament per l'administrador concursal i gravaran la finca, carregant-se en últim extrem al nou propietari.

4. Revisar els instruments administratius que té l'administració municipal per a exigir, als nous propietaris de solars o d'edificacions a mig construir, les corresponents responsabilitats de conservació d'aquests actius, especialment si es tracta d'entitats financeres o empreses propietat d'aquestes o de la SAREB.

5. Dotar de majors capacitats als Ajuntaments per a rescabalar-se de les despeses que puguin tenir en el manteniment dels solars i construccions abandonades, en el moment que aquestes siguin atorgades en propietat a un creditor o traspassades a la SAREB.

Per tot el que s'ha exposat, el Grup Municipal de Convergència i Unió d'Arenys de Munt proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Donar suport a la moció presentada pel Grup parlamentari Català al Senat Convergència i Unió, per tal de resoldre els problemes de deixadesa, degradació de barris i falta de salubritat que comporten els solars i edificacions abandonades i millorar així la situació dels veïns i veïnes del municipi.

Segon.- Instar a tots els grups parlamentaris al Senat a votar a favor de la moció.

Tercer.- Instar al Govern espanyol a promoure totes les reformes legals pertinents per facilitar als ajuntaments la neteja de solars i obres abandonades per part de promotors immobiliaris i entitats financeres.

Quart.- Donar trasllat de la present moció a tots els grups parlamentaris del Senat i al President del Govern espanyol.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que el seu grup és favorable a la moció, ja que la mateixa pot suposar una millor imatge del poble i votarà a favor de la mateixa.

La regidora Sra. Flores, en nom del grup CUP, diu textualment: “La CUP està d'acord en què l'Ajuntament ha de vetllar per mantenir el poble en condicions i ha d'intervenir en la neteja de solars i d'obres abandonades.

Quan governava la CUP, era un tema que ens preocupava molt. De fet, havíem fet requeriments als propietaris de solars buits i havíem aconseguit que els acondicionessin, o directament o subsidiàriament.

És el que els demanàvem al ple passat amb el prec perquè requerissin a la propietat de l'edifici Magatzem Arenys per tal que estigui en condicions, i és el prec que els farem avui per tal que es condicioni una obra abandonada.

Per tot això, hi votarem a favor.”

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: “Segons informe del Síndic de Greuges, s’ha de garantir la seguretat de les construccions, parcel·les i solars abandonats a mig fer per la crisi i altres motius.

Però també és cert que als ajuntaments ens manca una informació més àgil dels canvis de propietaris, així com més reforçament en els procediments judicials a fi de poder actuar a l’hora de protegir els edificis i solars en quan a inseguretat i neteja, tant si aquesta actuació ha de provenir dels propietaris o de l’administració.

I, sobretot, quan siguin a mans de creditors caldria tenir en compte a qui li correspon realment la despesa o quin hauria de ser el percentatge a pagar pels ajuntaments.

Per tant, hi votarem a favor.”

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu textualment: “Abans de començar la meva intervenció voldria denunciar el segrest de 300 nenes nigerianes pel grup gihadista Boko Haram.

Ahir es va fer una campanya internacional per a demanar l’alliberament d’aquestes nenes segrestades.

El Departament d’Ensenyament se suma a aquesta campanya internacional per reclamar l’alliberament, fent que els i les alumnes de Catalunya prenguin consciència de la importància de preservar els drets humans i els drets d’escolarització.

Dit això, passo a llegir la meva intervenció a la moció:

Arran de l’explosió de la bombolla immobiliària, moltes obres i construccions de nous edificis han quedat paralitzats i molts promotors han fet fallida. El resultat és l’abandonament i deixadesa de solars en un estat lamentable, que perjudica la imatge dels pobles i ciutats a més que provoca moltes molèsties degut a la deixadesa, falta de salubritat i males olors per al veïnatge.

Els ajuntaments ens trobem amb moltes dificultats per a poder exigir als propietaris l’adequació d’aquests solars a mig construir, per tant, entenem que aquesta moció ajudarà a agilitzar els tràmits per a què els ajuntaments tinguem més informació sobre els solars i construccions amb un estat deficient de conservació, podent exigir als seus propietaris la seva responsabilitat en el manteniment de les construccions abandonades.

Hi votarem a favor.”

Posada a votació la proposta, s’aprova la mateixa per unanimitat dels membres que formen el Ple.

PART DE CONTROL

9. INFORME D’AVALUACIÓ DELS PRINCIPIS D’ESTABILITAT DEL 1R TRIMESTRE 2014.

Vist l’informe emès per la Intervenció municipal en data 11 d’abril, sobre l’avaluació dels principis de la Llei Orgànica 2/2012 d’Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat

Financera, un cop transcorregut el 1r trimestre del 2014, en compliment del que disposa l'art. 16 de l'Ordre HAP/2105/2012.

Atès que l'informe annexa, també, tota la informació requerida en la tramesa d'informació al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

Per l'exposat, l'Alcaldia presidència proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Donar-se per assabentat del contingut de l'informe emès per la Intervenció municipal el passat 11 d'abril, relatiu a l'avaluació dels principis de la Llei Orgànica 2/2012 un cop transcorregut el 1r trimestre del 2014, en compliment del que disposa l'art. 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, amb la següent conclusió:

- S'assoleix Capacitat de Finançament.
- La Base de la Regla de la Despesa està per sota del seu límit.
- L'objectiu de deute per l'exercici es troba dins dels marges legals.

Segon.- Comunicar el present acord a la Intervenció municipal als efectes oportuns.

10. DESPATX D'OFICI

En virtut del que determina l'art. 42 del Reglament d'Organització i funcionament, es dóna compte al Ple de les resolucions d'Alcaldia, des de la 59 a la 77, ambdues incloses, des del 7/04/14 a l'11/05/14:

- Resolucions en matèria de personal: 2
- Resolucions en matèria d'economia: 11
- Resolucions en matèria de contractació: 1
- Resolucions dictades amb l'assistència de la Junta de Govern Local: 4
- Resolució 72/14, de data 30/04/2014, per la qual s'aprova la liquidació del pressupost 2013.

Resolucions dictades per delegació d'alcaldia entre el 7/04/14 i l'11/05/14, en matèria de:

- Governació i Mobilitat: 10
- Obres i Serveis: 3
- Urbanisme: 1

URGÈNCIA

MOCIÓ D'ERC DE SUPORT A LA CANDIDATURA PER A LA DECLARACIÓ DE PATRIMONI MUNDIAL DE LA UNESCO DE LA PORTALADA DEL MONESTIR DE SANTA MARIA DE RIPOLL.

El Sr. Alcalde diu que es vota la urgència.

El regidor Sr. Jiménez diu que vol justificar el vot negatiu ja que considera que no hi ha cap necessitat de tractar aquest tema avui i que podria anar al proper Ple, que han tingut el text de la moció, només a la Junta, per la qual cosa ni l'ha pogut llegir, també diu que ells van presentar a la Comissió Informativa una moció pel multireferèndum que

està pendent d'informe de la Junta electoral, que no s'ha emès i que hi ha una desigualtat en el tracte de les mocions i per això es manifesten en contra.

El Sr. Alcalde diu que s'ha demanat un dictamen sobre la moció a la Junta electoral i el dictamen no ha arribat.

Es vota la urgència d'incloure-la en l'ordre del dia i s'admet amb nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

La regidora Sra. Vila llegeix el text següent:

“El Monestir de Santa Maria de Ripoll va ser un dels centres culturals més importants de la Catalunya de l'època del romànic (entre els segles X i XII), comparable a d'altres monestirs i catedrals de l'àmbit cultural de l'Europa del moment. Ja al segle XI, sota l'abadiat d'Oliba, va destacar per la importància de la seva església abacial, construïda de nou i dedicada el 1032, i per la potència de la seva biblioteca, que sota aquest personatge cabdal va depassar els dos centenars de títols. Malgrat els espolis, les destruccions i les restauracions patides al llarg del temps, es pot dir que Ripoll avui conserva un element històric que, per davant de tots els altres, continua assegurant-li un lloc en la història de l'art europeu i mundial: la seva esplèndida portalada esculpida. Però alhora permet mirar endavant, ja que la portalada de Ripoll manifesta el seu ressò en les portalades romàniques esculpides que en aquest moment eclosionaran en moltes esglésies catalanes. Alhora, el taller escultòric que va treballar a Ripoll en aquests mitjans del segle XII, capaç de sintetitzar algunes de les més prestigioses produccions escultòriques del moment -com les de la ciutat de Tolosa o les de l'àrea rossellonesa- manifestaria també la seva influència més o menys propera en tota una sèrie de treballs escultòrics que tindrien lloc a Catalunya durant la segona meitat del segle.

Des de la segona meitat del segle XIX i fins i tot abans, la qualitat estètica, la complexitat iconogràfica i l'impacte estructural de la Portalada de Ripoll van fer que es convertís en un dels joiells de la basílica restaurada per Elies Rogent i el bisbe Morgades el 1893, i que els estudiosos de l'art la reconeguessin com una obra cabdal de l'escultura romànica europea. Al llarg del segle XX, la presa de consciència sobre el patrimoni històric-artístic i l'alerta per alguns aspectes del seu estat material van fer que s'emprenguessin mesures per garantir-ne la conservació.

L'any 2013, Ripoll ha estat Capital de la Cultura Catalana i han estat diferents els actes que han posat de relleu el valor universal i excepcional de la Portalada com a element singular i únic en el món. En efecte, el simposi internacional de 2013, organitzat pel Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, per la Diputació de Girona, per l'Ajuntament de Ripoll, pel Bisbat de Vic i pel Centre d'Estudis Comarcals del Ripollès, va posar de relleu la importància de la portalada de Ripoll com a objecte posat en el seu context històric-artístic, com a símbol del patrimoni que cal estudiar i protegir i com a element clau d'una capitalitat cultural que vol projectar-se al món.

Atès que el Monestir de Santa Maria de Ripoll amb la Portalada com a joia reuneix i compleix totes i cada una de les condicions i dels requisits per a ser considerada un valor universal excepcional establerts principalment en el document d'Orientacions que han de guiar l'aplicació de la Convenció del Patrimoni Mundial i del Protocol sobre

l'ordenació dels criteris per a la identificació i preparació de les candidatures de Patrimoni Mundial i Patrimoni Cultural Immateral de la Humanitat a Catalunya, l'Ajuntament de Ripoll en sessió plenària de data 27 de desembre de 2011 va iniciar l'expedient per tal que durant l'any 2013, en motiu de que Ripoll era la Capital de la Cultura Catalana, la Portalada del Monestir de Santa Maria de Ripoll fos proposada per ser declarada Patrimoni Mundial de la Humanitat per part de la UNESCO.

Per tots els motius exposats anteriorment, les regidores i els regidors del grup municipal d'Esquerra Republicana proposen l'adopció dels següents acords:

Primer.- Donar suport a la candidatura de la Portalada del Monestir de Santa Maria de Ripoll per tal que sigui declarada Patrimoni Mundial de la Humanitat per part de la UNESCO.

Segon.- Comunicar aquesta resolució a l'Ajuntament de Ripoll i a la Direcció General del Patrimoni Cultural de la Conselleria de Cultura de la Generalitat de Catalunya.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que quan parla de presentar mocions pel poble, ho trasllada a aquesta moció, que a més pensa que podia haver anat al proper ple i, si no ha estat així, deu ser per un motiu important; també està d'acord en protegir el patrimoni per la transcendència que té per Catalunya, votaran a favor malgrat que pensen que podia haver anat a un altre Ple, i que podien haver demanat el consens de totes les forces polítiques, també es podria haver afegit que es notifiqués a l'Ajuntament de Ripoll i a la Direcció del Patrimoni.

La regidora Sra. Castillo, en nom del PSC, diu que per a ells és un plaer votar a favor d'aquesta moció i és donar un suport més que merescut a una portalada que és una joia; que no comparteix la reflexió del Sr. Planas, considera que no és comparable aquesta moció amb la de la CUP, ja que en aquest cas no hi ha cap problema legal.

La regidora Sra. Flores, en nom del grup CUP, diu que malgrat tot el suport al contingut de la moció, no veiem la urgència justificada. En canvi, la moció de suport al Multireferèndum que la CUP va presentar en temps i forma i no per urgència, no s'ha admès a tràmit i no s'ha pogut ni debatre, a l'espera del dictamen de la Junta Electoral General. Si hi hagués hagut voluntat política, la moció no hauria arribat a la Junta General. Per tot l'exposat, ens abstindrem.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que aquesta era una altra de les mocions que tenien per presentar, i igual que passava amb les esglésies de la Vall de Boí, val la pena donar suport i fer pinya. Respecte a la moció del multireferèndum no és que no hi creguin, però consideren que hi ha un procés iniciat al Parlament i se'ls ha de donar reconeixement en la Llei de consultes catalanes, que és el camí i que no es poden treure banderes per entorpir el projecte i que podrem votar el 9 de novembre.

El Sr. Alcalde diu que la voluntat dels demòcrates és que es pugui votar el que sigui, però en el cas d'aquesta moció és un tema de procediment, i s'ha demanat a la Junta Electoral que es pronunciï i s'ha seguit el procediment.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i

PP; i quatre abstencions dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

PRECS I PREGUNTES

11. PREC DEL GRUP CUP PERQUÈ L'AJUNTAMENT RESOLGUI L'ESTAT DE DEIXADESA I ABANDONAMENT DE LA FINCA QUE HI HA AL COSTAT DE L'ESCOLA SOBIRANS.

La regidora Sra. Flores formula el següent prec:

“Vist que la finca a mig construir situada entre el grup d'habitatges de la carretera de Lourdes i l'escola Sobirans es troba en un estat de deixadesa i abandonament considerables.

Vist que fa uns mesos van tallar uns pins de la pineda que hi ha a la part posterior d'aquesta finca a mig construir, tirant a terra els tancaments metàl·lics que delimitaven la finca i deixant-los a terra sense col·locar.

Vist que dita pineda no es va netejar com calia i això pot suposar risc d'incendi.

Vist que des d'aquell moment l'accés a la finca és obert i hi pot accedir tothom, també els nens i nenes quan surten de l'escola, amb els riscos i perills que això comporta.

Vist que els veïns de la finca del costat, situada a la carretera de Lourdes número 21-23-25, també en surten perjudicats, ja que s'hi fan bretolades causant molèsties i danys a la comunitat.

Vist que aquests veïns de la finca han presentat més d'una instància a l'Ajuntament requerint que se solucioni el problema i no se'ls ha donat resposta.

Per tot l'exposat, demanem que es prenguin les mesures corresponents per reclamar a la propietat de la finca que la tanqui, que hi faci el manteniment adequat per mantenir-la en condicions, i també demanem que es doni resposta als veïns que han presentat diverses instàncies per queixar-se d'aquesta situació irregular.”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, diu que la moció del punt 8 va poder solucionar aquests temes, que demà mateix hi ha una entrevista amb la propietat per poder-ho fer; s'ha fet una gestió de Serveis Tècnics des de fa molt de temps, el vigilant busca al propietari i després es requereix al propietari i finalment fer-ho subsidiàriament, hi ha una llista molt llarga d'aquests casos; en aquest en concret està previst fer l'obra i la tanca i s'espera solucionar el problema.

12. PREGUNTA DEL GRUP CUP PER A QUÈ INFORMIN DE LES CONDICIONS DE PAGAMENT I LA FORMA DE JUSTIFICACIÓ DE LES SUBVENCIONS DE LES OBRES DE LA RIERA.

El regidor Sr. Jiménez formula la següent pregunta:

“Segons la informació divulgada, el primer tram de la urbanització superficial de la Riera gaudirà d'una subvenció de 650.000 euros del Pla únic d'obres i serveis de Catalunya per al període 2008-2012, així com també rebrà una subvenció de la Diputació de Barcelona (programa Xarxa) de 450.000 euros.

Igualment s'ha difós que la execució del segon tram també gaudirà d'una altra subvenció per un import de 500.000 euros del Pla únic d'obres i serveis de Catalunya per al període 2013-2016.

Des de la CUP els hi demanem que ens informin de:

- *Quines són les condicions de pagament?*

- *La forma de justificació d'aquestes subvencions?*
- *Quines previsions tenen sobre el possible cobrament de les mateixes en relació al progrés de cada una de les obres?"*

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, diu textualment: 1. Les condicions de pagament són les que estableix l'administració supramunicipal que atorga les subvencions, Generalitat de Catalunya i Diputació de Barcelona. 2. La forma de justificació de les subvencions són les que estableixen les bases de cadascuna de les convocatòries i utilitzant els models definits. 3. Sobre les previsions del possible cobrament de les subvencions en relació a cadascuna de les obres, hem de tenir en compte que ara mateix ens trobem en una fase inicial, avui hem aprovat provisionalment l'expedient de les contribucions especials dels trams Rambla de l'Eixample i Rambla Francesc Macià, resolt aquest primer pas, haurem de licitar i, després, executar l'obra, i a partir d'aquí és l'administració supramunicipal que subvenciona qui determinarà la forma de pagament i els terminis."

13. PREGUNTA DEL GRUP CUP PER A QUÈ INFORMIN DELS MOTIUS DE LA INACTIVITAT DEL CLUB DE LA FEINA.

La regidora Sra. Vázquez formula la següent pregunta:

"Vilatans d'Arenys de Munt ens han informat que el "Club de la Feina" ha estat tancat durant un temps i que s'han reduït els horaris de la seva obertura, amb el consegüent perjudici que han patit els arenyencs i arenyenques aturats que en feien ús i que ha limitat les seves escasses possibilitats de cercar feines

És per aquest motiu que els hi demanem que informin:

- *Quan de temps fa que el Club de la Feina ha estat tancat?*
- *Quan de temps fa que ha canviat la seva dinàmica?*
- *Quins canvis s'han produït?*
- *Quines persones l'atenen?*
- *I si s'està atenen per treballadors de l'Ajuntament o per alguna contractació externa?*

El regidor Sr. Molons diu textualment: "Aquesta és una pregunta d'aquelles que un pot dir: M'agrada que em facin aquesta pregunta. I ho dic perquè fer una nota de premsa o declaracions explicant el munt d'errors i de manca de visió d'organització d'un servei vital pel municipi en uns moments en què l'atur és un problema molt greu, per sort en aquest últim mes sembla que tenim una petita millora però petita i el problema és molt greu. Aquest últim més hem reduït en 32 persones l'atur però tenim una taxa de 14,75% i 656 persones a l'atur.

El gener del 2013, però, creixíem en 19 persones, però en teníem 727 i una taxa del 16,32% i el que fa el regidor responsable del personal i del servei d'ocupació és reduir el reforç que en el mandat 2007-2011 havíem posat quant des de CiU portàvem la regidoria. Sí, reduir el servei en aquests moments era discutible, fer-ho quan la titular del servei, un servei unipersonal, té una malaltia greu, coneguda de fa temps, i la reducció del 40% de la seva jornada això ho transforma en una irresponsabilitat.

Poden tenir el 2013 una persona i mitja al servei es decideix treure la persona que està al 50% i posar-la a Intervenció (que sense posar en dubte la necessitat és un servei intern i no a les persones) i deixar només al servei la persona amb el 60% de dedicació i amb una malaltia que necessita una intervenció i una baixa de llarga durada.

Per un altre error en l'OAV, es posa una auxiliar administrativa de suport al servei (deixant coixa l'OAV) per uns problemes interns i de gestió de personal i concretament

amb el Gerent. Sortosament l'auxiliar administrativa té la formació acadèmica necessària per poder-la habilitar provisionalment com a responsalbe del servei (unipersonal en aquests moments). I això ens permet salvar un període de 6 mesos.

En el pressupost del 2014 es doten les dues places per reforçar un servei que creiem imprescindible i que fins ara no havia tingut la dotació necessària en aquest mandat (recordo de nou que sí durant el mandat 2007-2011).

Però l'Estat no deixa cobrir places el 2014 i el servei segueix amb la persona en funcions. La sorpresa és que l'anterior regidor de recursos humans i la gerència munten una oposició on la persona auxiliar administrativista que ocupa en funcions la plaça d'insertora laboral queda sense plaça i per tant el servei a 0 persones, doncs la titular segueix en aquest moments de baixa però recordo que, tot i això, està només a un 60%.

O sigui, amb una OAV amb manca de personal i manca de personal a l'ajuntament els anteriors responsables de recursos humans i d'organitzar l'ajuntament fan unes oposicions que afecten a tres persones de l'ajuntament i ens en quedem amb dues i un servei vital sense personal.

Doncs bé, estem ara iniciant contractacions de serveis externs d'ocupació per solventar el problema. Però cal dotació i el procediment de contractació.

Mentre alimentàvem serveis interns (que segur que necessitaven suport però potser primer les persones penso) posàvem a una persona a protocol per l'alcaldia i organitzàvem unes oposicions que perdíem gent, tant per ocupació com per l'Oficina Atenció de la Vila, l'atur creixia i donàvem menys servei a les persones.

Aquesta és la raó, la pèssima gestió en dotar el servei de promoció econòmica del personal necessari quant es podia fer a principis del 2013. Tornem a patir l'error de voler governar per indicadors i no per necessitats. Voler donar la foto de reduir personal i despesa sense veure que el poble quedava brut i els aturats sense atenció."

14. PREGUNTA DEL GRUP CUP PER SABER QUINS HAN ESTAT ELS COSTOS DELS DIFERENTS ACTES DE LA FESTA DEL REMEI I QUINA PROMOCIÓ PÚBLICA SE N'HA FET.

El regidor Sr. Galceran fa un aclariment sobre els temes de la moció del multireferèndum, que són els afectats per la hipoteca, el medi ambient... i potser als partits no els ha interessat tirar-ho endavant. A continuació formula la següent pregunta:

"El cap de setmana del 25-26-27 d'abril es van celebrar els diferents actes de la Festa del Remei, la segona Festa Major d'Arenys de Munt,

Vista la poca assistència de públic als diferents actes.

Vista la poca publicitat i promoció que se n'ha fet.

Vist que des de d'altres pobles i des de l'anterior govern s'utilitzen i utilitzaven, a part del web de l'ajuntament, les xarxes socials, Facebook, Twitter i Instagram per publicitar-la.

Vist que des de l'anterior govern i amb els tècnics de l'Ajuntament s'elaborava un Blog amb el programa d'actes de la festa i amb la possibilitat d'interactuar-hi i descarregar-se'l.

Demanem a l'actual govern:

- Que ens detallin quins han estat els costos dels diferents actes de les festes de Remei, detallant-los per actes i per partides dins de cada acte*
- i que ens informin quina publicitat se n'ha fet?*

El regidor delegat de Festes, Sr. Olivan, respon que els quadres de les festes no estan acabats i se'ls hi podran donar en el proper Ple i que la publicitat s'ha fet tant al web

municipal, com a xarxes socials, utilitzat-se *Facebook* i *Twitter*, s'ha penjat el programa complert. També s'ha donat publicitat a la ràdio municipal.

15. PREC DEL GRUP PP PER A QUÈ ES FACI UN ACTUACIÓ A LES JARDINERES DEL CARRER LLUIS COMPANYS.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular demana que es faci una actuació pal·liativa a les jardineres situades al costat de les voreres del carrer de Lluís Companys, donat que aquestes es troben en molt mal estat, amb una fondària considerable que les fan ésser un focus de risc davant de possibles sinistres o caigudes de vianants.

Prec: Demanem la presa de mesures per part d'aquest Govern municipal a fi d'executar aquestes mesures correctores a les jardineres situades al costat de les voreres del carrer de Lluís Companys."

El Sr. Alcalde diu que en tenien constància, també que hi ha arbres morts, i alguns escossells s'han tapat amb sorra i alguns amb ciment i hi ha unes actuacions previstes.

16. PREC DEL GRUP PP PER A QUÈ EL GOVERN INFORMI DELS OBJECTIUS ASSOLITS.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular demana, donat el temps transcorregut des de la presa de possessió de l'actual Govern Municipal, una rendició d'aquells objectius marcats i assolits, i aquells que no ho han estat i el per què.

Prec: Demanem la facilitació de la informació peticionada per part d'aquest Govern municipal a fi de poder valorar aquest Grup municipal, així com els vilatans l'actuació d'aquest.

El Sr. Alcalde diu que des del 7 de setembre fins avui, dels 185 objectius publicats a la web, donant un punt a cada un, està assolit un 44%, queden alguns de molt laboriosos i 57 assolits al 100%, no els llegirà tots, sinó uns quants:

- Editar un full informatiu
- Crear el Consell d'Economia
- Reduir el número de gerents
- Reduir la durada dels plens
- Reforma jornades interculturals
- Increment subvencions àmbit social
- Sessions de reanimació cardiovascular
- Constitució del Consell del Poble
- Canvi parada del bus
- Fi capital de sardana i publicació del balanç econòmic
- 15 anys agermanament amb Feytiat
- Corregit mancances a poliesportius
- S'ha editat el fullet Amunt arenys
- Conveni wifi instal·lacions municipals

Aviat estarà al butlletí tota aquesta informació i li dóna les gràcies per la pregunta.

17. PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE EL PROCÉS DE RECEPCIÓ DE LES URBANITZACIONS.

El regidor Sr. Planas diu que vol fer una reflexió: que quan demana una explicació, com a grup d'oposició, ho fa per saber què passa i saber si compleixen o no des del govern, i tenir eines; que es mirin de mofar-se i li sap greu els riures, a continuació formula la següent pregunta:

"Exposició:

El Grup Municipal del Partit Popular demana ésser informat de l'estat en què es troba el procés de recepció de les urbanitzacions, donat que ens consta que és un problema que arrosseguem de fa molts anys i considerem que se li ha de donar una prioritat que actualment no té i per tant, trobar una solució com més aviat millor.

Pregunta: *El Govern Municipal té en previsió realitzar alguna actuació referent a donar impuls al procés de recepció de les urbanitzacions?*

El Sr. Alcalde diu que fins ara s'han fet totes les reunions i hi ha convenis per recepcions parcials, de manera que part dels aspectes urbanístics compleixen la normativa es podran recepcionar per l'Ajuntament; aquests convenis estan a la banda de les urbanitzacions i algunes han avançat més que d'altres.

Des dels Serveis Tècnics i Jurídics de l'Ajuntament s'està mirant de flexibilitzar el tema a veure què es pot fer amb el tema de les llicències.

La pregunta 18 ha estat retirada pel regidor Sr. Planas a la Junta de portaveus.

19. PRECS I PREGUNTES

El regidor Sr. Galceran diu que vol aclarir al Sr. Planas que ha somrigut perquè el Sr. Alcalde li ha agraït la pregunta, una cosa que no és habitual i que mai de la vida li voldrien faltar al respecte.

El regidor Sr. Planas dóna les gràcies i deixa el tema tancat i diu que ell, com a grup, vol saber el que s'ha complert al govern des de la moció de censura i també saber com s'expressen, i accepta la disculpa malgrat que no comparteixen idees.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidència aixeca la sessió donant per acabada la mateixa, essent les vint-i-tres hores, de la qual cosa, jo, el secretari, CERTIFICO.