



AJUNTAMENT
D'ARENYS DE MUNT

ACTA NÚMERO 16/13

A la vila d'Arenys de Munt, essent les dinou hores i trenta minuts del dia vint de desembre de dos mil tretze, es reuneixen a la Casa Consistorial, per tal de celebrar sessió pública extraordinària i urgent de l'Ajuntament, el senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, Na Jèssica Flores i Travesa, assistits pel secretari de la corporació, Na M. Carmen Gómez i Muñoz-Torrero.

Excusen la seva assistència el regidors N'Alfons Molons i Antius, En Fèlix Galceran i Aliberch i En Ramon Planas i Freixas.

Tot seguit es procedeix a tractar l'únic punt relacionat a l'ordre del dia:

VOTACIÓ URGÈNCIA

El Sr. Alcalde diu que el Govern considera que les ordenances han d'entrar en vigor a 1 de gener de 2014, i com que hi ha hagut al·legacions que cal resoldre i el termini per enviar l'edicte finalitza el dilluns 23 de desembre a les 13 hores, havent-hi el cap de setmana per mig, ha considerat millor fer-lo avui que no dilluns al matí, que s'ha de votar i que explicarà la part dispositiva el regidor d'Economia, com s'ha fet sempre.

El regidor Sr. Jiménez diu que s'ha de votar la urgència i després entrar en la discussió.

El Sr. Alcalde li agraeix l'aclariment i diu que, llavors, es passi a votar aquesta urgència.

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu que vol prendre la paraula per argumentar el seu vot i diu que ells consideren que no cal la urgència extraordinària, que encara queden dies per fer plens, que el termini d'al·legacions va finalitzar el dia 12 de desembre i que hi ha temps per fer un ple amb comissions per la via normal, i que a l'any 2011 es va donar un cas similar, es va fer un ple el 29 de desembre i les ordenances van entrar en vigor a 1 de gener; per tant considera que no hi ha prou motius per argumentar aquesta urgència.

El Sr. Alcalde comenta que el termini va acabar ahir, dia 19, segons el certificat de Secretaria que obra a l'expedient, no pels regidors, sinó pels vilatans.

El regidor Sr. Jiménez diu que, de qualsevol manera, encara queden dies hàbils fins el 31 per a fer un Ple, havent pogut repassar els expedients amb temps.

El Sr. Alcalde diu que perquè les ordenances entrin en vigor l'1 de gener s'han d'haver publicat al Butlletí Oficial de la Província. Explica que la Diputació de Barcelona va enviar un comunicat a finals de novembre en el qual feia constar que el que s'hagués

de publicar fins el 31 de desembre, s'havia d'enviar com molt tard el 23 de desembre, abans de les 13 hores.

El regidor Sr. Jiménez diu que poden entrar en un bucle, perquè recorda que es va fer un ple extraordinari el 29 de desembre de 2011 i les ordenances van entrar en vigor l'1 de gener i suposa que llavors també teníem aquesta informació de la Diputació. Considera que no era necessària aquesta urgència.

Es passa a la votació de la urgència.

S'aprova l'extraordinària urgència de la celebració del Ple per set vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral, dels grups ERC, CIU i PSC, i tres en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

El Sr. Alcalde diu que es passa a discutir el punt, l'únic punt de l'ordre del dia, i començarà el regidor d'Economia, Sr. Sánchez, explicant una mica la part expositiva i llegint a continuació els acords:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DE LES ORDENANCES FISCALS PER L'ANY 2014.

"Havent-se aprovat inicialment pel Ple de data 17 d'octubre de 2013 la modificació de les Ordenances Fiscals per al 2014, la qual s'ha publicat al BOP de 5 de novembre, al tauler d'edictes i al web municipal, i trobant-se en exposició pública, dins el termini s'ha presentant les següents al·legacions:

- El Sr. Isidro Cebrecos Jiménez, en data 12/11/13, amb registre d'entrada núm. 4914/2013, formulant una al·legació relativa a l'Impost sobre béns immobles, regulada en l'Ordenança fiscal número 1, i que es resumeix en la següent:

Que s'inclogui en les bonificacions del 30% de l'IBI (per famílies nombroses de categoria general) a les famílies monoparentals, encara que en la Llei d'hisendes locals no s'inclogui l'equiparació.

- La Sra. Sílvia Vázquez i Marquès, en data 12/12/13, amb registre d'entrada núm. 5345/2013
- i el Sr. Jordi Colomer i Missé, en data 12/12/13, amb registre d'entrada núm. 5346/2013.

Aquestes dues instàncies amb idèntic contingut en relació a la Taxa per la recollida, tractament i eliminació d'escombraries i altres residus urbans, regulada en l'Ordenança fiscal número 11. Les al·legacions es resumeixen en les següents:

- 1) Que es suspengui l'aprovació de la taxa per insuficient justificació dels imports, ja que en l'expedient no consta l'estudi econòmic dels costos del servei de recollida de residus ni la previsió d'ingressos que es preveu obtenir amb la nova taxa i les seves bonificacions.
- 2) Que s'apliqui únicament la tarifa domèstica amb ús de deixalleria ja que la tarifa sense ús es considera il·legal i contradiu l'ordenança del servei de la recollida selectiva aprovada pel Ple de 22/07/2004, que diu que tots els habitants d'Arenys de Munt tenen l'obligació de fer ús de la deixalleria.
- 3) Que es suspengui la seva aplicació ja que l'estructura tarifària de les quotes per residus comercials no té relació directa amb la prestació del servei sinó

que es basen en el tipus d'activitat i la superfície. Que es modifiqui l'estructura tenint en compte el procés participatiu realitzat en els passats mesos de maig, juny i juliol.

Considerant que estan legitimats per formular al·legacions en virtut de l'article 18 del RDL 2/2004 pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL).

Vist l'informe emès per la Interventora de l'Ajuntament en data 19 de desembre, amb número 77/13.

Per tot l'exposat, i en compliment del que determina l'art. 17 del TRLHL, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- DESESTIMAR les següents al·legacions:

- 1- la formulada pel Sr. **Isidro Cebrecos**, en relació a l'Ordenança fiscal número 1 reguladora de l'Impost sobre béns immobles, sol·licitant de **preveure la bonificació del 30% per les famílies monoparentals**, pel següent motiu :

L'article 74 del TRLHL identifica quines són les bonificacions que potestativament es poden preveure pels municipis en les seves ordenances. La relació que conté és taxada, ja que existeix reserva de llei en aquesta matèria, d'acord amb l'art. 8.d) de la LGT.

En concret, l'apartat 4rt de l'article 74 preveu la possibilitat d'establir una bonificació del 90% a favor dels titulars de família nombrosa. Els termes de la llei són molt concrets. L'equiparació que realitza l'al·legant entre les famílies nombroses i les monoparentals és, precisament, una equiparació per analogia, entenent que es tracten de supòsits de dificultat assimilable. Però cal tenir en compte que la Llei General Tributària en el seu article 14 prohibeix expressament l'analogia en matèria tributària. Així doncs, en tant que l'analogia no és possible en dret tributari, no es pot realitzar una equiparació entre les famílies nombroses i les monoparentals en el cas de l'IBI ja que aquestes segones no estan contemplades en l'art. 74.4 del TRLHL, regulador de les bonificacions potestatives que es poden atorgar en aquest impost; conseqüentment, les famílies monoparentals estarien excloses de la possible bonificació.

- 2- (desestimar) la formulada per la **Sra. Sílvia Vázquez i pel Sr. Jordi Colomer**, en relació a l'Ordenança fiscal número 11 reguladora de la Taxa per la recollida, tractament i eliminació d'escombraries i altres residus urbans, sol·licitant la seva suspensió al **no constar l'estudi econòmic dels costos del servei**, pels següents motius:

En l'informe d'Intervenció 61/14 que obra a l'expedient, en l'apartat Primer, en relació a les taxes, expressament constata que en l'única ordenança que s'ha aplicat l'increment de l'IPC és en la reguladora del servei de gestió de residus i fa constar expressament que, pel que fa a l'aplicació de l'IPC, amb la nova redacció de l'article 25 donada per la Llei 16/2012, ja no es requereix d'estudi econòmic quan es tracta d'adoptar acords per revaloritzar o actualitzar de forma general les taxes; sols caldrà fer informe quan hi hagi una reducció substancial del cost previst del servei. Segons aquest mateix article es considera reducció substancial quan es preveu que la disminució del cost serà superior al 15% respecte al previst en l'estudi econòmic previ.

La introducció d'una nova tarifa en la taxa per la gestió de residus per a usuaris de la deixalleria, va ser informada per la tècnica municipal d'assessorament ambiental en data 1/10/13 i es justifica perquè l'ús de la deixalleria pels veïns de la vila comportarà un menor cost i majors ingressos de valorització en el servei (informe que obra a l'expedient

i al que es remet la Memòria d'Alcaldia) i no es va arribar a quantificar. Cal recordar, però, que de l'art. 24.2 del TRLHL es desprèn que els costos a tenir en compte per determinar la tarifa han de ser reals o previsibles, basats en pressupostos o projectes, i en qualsevol cas coneguts o estimables. Per tant, essent el primer any de la seva aplicació, no disposant d'antecedents i tenint en compte que la tarifa sols es rebaixa en un 10%, s'ha considerat que no hi ha reducció substancial del cost del servei, pel que no es requereix que obri a l'expedient un informe econòmic financer justificatiu de les variacions introduïdes.

- 3- (desestimar) la formulada per la **Sra. Sílvia Vázquez i pel Sr. Jordi Colomer**, en relació a l'Ordenança fiscal número 11, sol·licitant **que s'apliqui únicament la tarifa domèstica amb ús de deixalleria ja que la tarifa sense ús es considera il·legal**, pels següents motius:

Que la previsió d'una tarifa reduïda a favor d'aquells que facin un ús determinat de la deixalleria no és contradictori amb l'obligació que té el ciutadà de fer ús de la deixalleria, imposada en una altra norma.

La nova estructura tarifària no ha tingut altra finalitat que la d'ajustar la tarifa per a aquells que fan un ús especial de la deixalleria, no pas qualsevol, un ús que es detalla en l'art. 6. apartat 2.1.4, regulador de la freqüència i la tipologia de residus a considerar. Quan la tarifa I s'ha anomenat "*Habitatges de caràcter familiar, sense ús de la deixalleria*" i la tarifa II "*Habitatges de caràcter familiar, amb ús de la deixalleria*", aquests termes s'han d'interpretar en el context de tot l'article i, per tant, entenent que "*ús de la deixalleria*" es refereix a l'ús especial que es detalla en els apartats del mateix article que segueixen al quadre.

Per tant, procedeix desestimar l'al·legació ja que els noms assignats a la tarifes regulades en l'article 6 no són contradictòries amb les obligacions que altres disposicions normatives imposin.

- 4- (desestimar) la formulada per la **Sra. Sílvia Vázquez i pel Sr. Jordi Colomer**, en relació a l'Ordenança fiscal número 11, sol·licitant **que es suspengui la seva aplicació ja que l'estructura tarifària de les quotes per residus comercials no té relació directa amb la prestació del servei**, pels següents motius:

L'art. 24 del TRLHL estableix en el seu apartat 2 que en general "*l'import de les taxes per la prestació d'un servei o realització d'una activitat no podrà excedir, en el seu conjunt, del cost real o previsible del servei o activitat*" "*o, en el seu defecte, del valor de la prestació rebuda.*"

Veiem, doncs, que la llei diu que *les taxes no podran superar en el seu conjunt el cost real o previsible del servei*. El legislador ha permès que el control d'aquest límit es pugui fer en termes generals, globals, sense necessitat de determinar els costos unitaris en els serveis que es presten de forma global. L'estudi de costos darrer que es va elaborar i que és la base que justifica els preus actuals, acreditava l'existència d'un dèficit global del 9,58 %; per tant, el precepte de l'art. 24 del TRLHL es compleix.

L'estructura tarifària actual, determinada segons el tipus d'establiment i els m² ocupats considerant que aquestes referències permeten deduir una major o menor generació de residus, s'ajustaria a la legalitat. A títol d'exemple, el model d'ordenança proposat per la Diputació de Barcelona estableix les tarifes segons el tipus d'establiment i la categoria dels carrers on es troben situats. Per tant, respon a motius d'oportunitat modificar l'estructura actual de l'OF.11, motius que li correspon valorar a aquesta Interventora.

Amb tot, interessa tenir en compte que el servei que l'ajuntament presta als comerços es troba regulat en l'OF.11 en un apartat separat, sota el títol II, regulador de la *Taxa per la prestació del servei municipal complementari, de recollida, tractament i eliminació de residus comercials*, diferent aquest del títol I, regulador de la *Taxa pel servei de recepció obligatòria de recollida, transport i tractament de residus domèstics*. Això és així d'ençà que la Llei 15/2003, de 13 de juny, va modificar la Llei 6/1993, de 15 de juny, reguladora dels residus: es va introduir el concepte de *residus comercials*, que abans quedava encabit dins dels anomenats residus municipals (ara sols ho són els domèstics o assimilats), i es va introduir l'art. 47.bis, que en el seu apartat 1r obliga al titular d'una activitat que genera residus, a gestionar-los per sí mateix, d'acord amb les obligacions pròpies dels posseïdors o productors de residus. Així doncs, les tarifes contemplades en el títol II de l'OF.11 són aplicables tan sols a aquells que no hagin acreditat davant l'ajuntament que tenen contractat amb un gestor autoritzat la recollida, tractament i eliminació dels residus (art. 10 de l'OF.11). Per tant, pel que fa a l'activitat comercial i industrial veiem que l'ajuntament presta el servei amb caràcter supletori, pel que si tingués la capacitat de prestar-lo de forma separada a la recollida dels residus domèstics, podria fins i tot plantejar-se establir unes tarifes amb naturalesa de preu públic, amb plena concurrència de preus en el mercat.

Per tant, cal entendre que l'estructura tarifària establerta per al comerços s'ajusta a la legalitat vigent.

Segon.- Aprovar definitivament per a l'exercici de 2014 i següents, la modificació de l'Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació dels ingressos de dret públic municipals, i la modificació de les Ordenances fiscals números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 14, 16, 17, 18 i 23, en els termes establerts en l'acord del Ple de data 17 d'octubre de 2013.

Tercer.- Aprovar definitivament la imposició i ordenació de la següent taxa amb l'aprovació de l'ordenança fiscal número 31 reguladora de la TAXA PER A LA UTILITZACIÓ DE MAQUINÀRIA DE PROPIETAT DE L'AJUNTAMENT D'ARENYS DE MUNT, en els termes establerts en l'acord del Ple de data 17 d'octubre de 2013.

Quart.- Ordenar la publicació del text complet de les Ordenances fiscals modificades o noves per a l'exercici 2014, en el Butlletí Oficial de la Província abans del 31 de desembre, per a la seva entrada en vigor a partir del dia 1 de gener del 2014.

Cinquè.- Notificar el present acord als interessats i a la Intervenció municipal als efectes oportuns."

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu que aquest Ple extraordinari urgent és una mica anòmal, perquè normalment els plens ordinaris o extraordinaris que es fan a la Sala municipal són retransmesos per la ràdio i, en aquest cas, no ho serà; ha de dir que no han tingut temps d'analitzar i valorar l'expedient atès que la convocatòria la rebien ahir, dijous 19 de desembre, a les 18:25 h de la tarda i com que tots el regidors de la CUP treballen, pel mateix dia no han pogut demanar permís laboral i per tant no han pogut examinar l'expedient. És més, el regidor Sr. Félix Galceran no ha pogut canviar temes familiars i no ha pogut assistir a aquest Ple, per aquest motiu. Per un altre costat, ells no aprecien motius d'urgència per a la realització d'aquest Ple, perquè el termini va finalitzar el 12 de desembre i el ple extraordinari es podria haver fet fins el 31 de desembre i així es donava temps als grups de l'oposició a estudiar les respostes a les al·legacions presentades. Recorda un Ple que es va fer el 29 de desembre de 2011, que no calia un ple d'un dia per un altre i que fins el 31 encara hi havia dies hàbils; entén que aquest any i havia temps suficient per haver de convocar un Ple avui, d'un dia per l'altre. Des del dia 12 han tingut temps de sobre per fer una convocatòria extraordinària amb prou previsió i fins al 31 encara hi havia temps per convocar el Ple amb temps raonable. Per altra banda, l'art. 46 de la LBRL, en el seu punt 2, apartat b, diu, respecte als plens extraordinaris i urgents, que sobre la documentació íntegra dels

assumptes inclosos en l'ordre del dia dels Plens que hagi de servir de base al debat i si cal votació, aquesta ha d'estar a disposició dels regidors des del mateix dia de la convocatòria del Ple, a la secretaria de la corporació. En aquest sentit hem de dir que ahir, quan se'ns va enviar la convocatòria, la documentació íntegra del tema que tractàvem avui no podia estar a disposició dels regidors perquè no s'ha acabat fins avui, un dia després de la convocatòria però el mateix dia de la realització del Ple. S'ha acabat avui a les 10:14 del matí. Per tant, la realització d'aquest ple és manifestament il·legal perquè la convocatòria s'ha realitzat sense haver-se confeccionat la documentació necessària i imprescindible que forma part de l'expedient que avui es tracta i, a més, s'està fent amb escassa informació pública i poc transparent, s'ha fet a la sala, sense informació a la ciutadania, sense que es retransmeti per ràdio, sense que es pugui disposar de gravació pública a l'abast dels vilatans, i sense que puguin participar els vilatans. La realització dels plens són un acte administratiu però també són actes de participació ciutadana, de control de l'acció de govern, de transparència d'aquesta acció de govern i un exercici públic en el sentit més ampli de la paraula, pertany a tota la comunitat, no pertany només a uns representants individuals d'aquesta comunitat.

Respecte al punt de l'ordre del dia, quan la CUP portava la regidoria de Sostenibilitat Ambiental, estaven treballant en una proposta de millora de l'ordenança de recollida de residus amb l'objectiu de millorar la qualitat del servei de recollida de residus per no haver de pujar la taxa d'escombraries, ja que la mateixa és deficitària, es va fer participació entre industrials, vilatans, comerciants i gent de les urbanitzacions. El resultat d'aquest procés ens portava a poder rebaixar la taxa com a mínim un 5 %, per tant, la proposta de la CUP beneficiava a tots els arenyencs i arenyenques per igual i això no s'ha fet ni s'hi ha donat continuïtat. En el Ple del passat 17 d'octubre es va aprovar una pujada de la taxa de la brossa d'un 1,5 %, que equivalia a l'increment de l'IPC d'aquest any 2013, segons se'ls hi va dir. Això implica que de pagar 110,55 euros anuals, passarem a pagar-ne 112,21 euros anuals i la proposta del nou Govern d'apujar la taxa d'escombraries afecta a tots els vilatans d'Arenys de Munt i, sobretot, afecta als comerços i industrials, amb qui l'anterior Govern havia arribat a un acord perquè se'ls apliqués la taxa en funció de la seva generació de residus, una mesura totalment justa. Deixant de banda la taxa actual, on els comerços paguen en funció dels m² del local, sense tenir en compte els residus que generen i el cost real que tenen en el servei de recollida. Per tant, des del nou Govern, no només s'ha menystingut la feina que es va realitzar per part de la CUP i de l'anterior Govern, sinó també de les propostes i decisions finals que es va arribar conjuntament amb tots els participants, vilatans, industrials, comerciants, restauradors, etc.

D'altra banda, també aquest nou Govern ha introduït en les ordenances la possibilitat de tenir una taxa d'escombraries reduïda d'un 10% que s'aplicarà si s'utilitza la deixalleria 8 vegades a l'any, amb un lliurament de tres tipologies de residus concrets, i consideren que això afectarà a un percentatge molt petit de la població. Tot i que la mesura pot semblar positiva, ja que potenciarà l'ús de la deixalleria, entenem que el número de vilatans que en sortiran beneficiats és enormement reduït. A més, segons l'ordenança reguladora de la recollida selectiva de residus municipals d'Arenys de Munt, aprovada definitivament pel Ple del 22 juliol de 2004 els usuaris del servei de recollida selectiva de residus tenen l'obligació d'utilitzar la deixalleria per desfer-se de tots aquells materials que no són objecte de la recollida domiciliària, és a dir, que tots els habitants d'Arenys de Munt tenen l'obligació de fer ús de la deixalleria.

En la partida del pressupost pel 2014, la taxa d'escombraries passa de 530.000,00 euros de recaptació a 559.000,00 euros, per tant és evident que hi ha un augment de la taxa d'escombraries, no només que no disminueix un 10 %, sinó que l'augment és superior. Per altre costat, l'augment que s'ha efectuat d'un 1,50 %, que equivalia a l'increment de l'IPC de l'any 2013, que és un servei que es presta per empreses i serveis externs, és un augment anòmal i erroni ja que la pujada de l'IPC ha estat, fins al novembre, d'un 0,2 %, per tant, s'ha efectuat un augment molt per sobre de l'increment real de l'IPC i això cal corregir-ho ja que penalitza a les famílies, amb un augment innecessari, que respon més a uns interessos polítics que no al bé comú dels vilatans d'Arenys de Munt, beneficiant entitats o empreses externes. Els hi hagués

agradat que tota la feina realitzada amb el procés participatiu no quedés en no res, ja que els resultats obtinguts són el fruit de diverses trobades amb diferents col·lectius del nostre poble, el fruit dels seus suggeriments, d'una feina realitzada amb l'objectiu no només de baixar la taxa, sinó de millorar el servei de recollida, el nivell de reciclatge i ser molt més just amb qui ho fa bé. El seu vot serà en contra.

El regidor Sr. Sánchez diu que un Ple sense ràdio ha passat altres vegades, com per exemple recorda que van tenir un ple extraordinari a la Sala pel tema de l'ICO, per pagar factures endarrerides, i que ells mateixos, des del seu grup, van defensar el punt i van fer una oposició constructiva; també van fer plens urgents per una modificació de crèdits, recorda que va criticar al Sr. Jiménez perquè allò va semblar una llista de la compra, va ser arribar i moldre, i tampoc van tenir temps de mirar-se ni un paper i això de les urgències, de l'opacitat i la manca de transparència i si ells són manca de transparència, ells també ho van fer en el seu moment. Va ser una qüestió d'oportunitat que va ser en aquell moment, com és ara. Pel que fa als dies hàbils, claríssimament a ell tampoc li ve de gust fer un Ple ara, fer-lo la setmana vinent, amb més tranquil·litat, així com hagués preferit un Ple en el qual pogués participar el Sr. Cebrecos, que ha presentat una al·legació i amb temps suficients perquè ells haguéssim pogut mirar la documentació, perquè és interessant aquest debat, i no ha pogut ser perquè la Diputació ens exigeix que l'edicte ha d'estar enviat el dia 23, i s'ha hagut de fer; diu que respecte al termini d'al·legacions, va finalitzar el 19 de desembre i no el 12 com diuen. Respecte a les al·legacions, les presentades per la Sra. Silvia Vázquez que havia estat la regidora que portava aquest tema i pel Sr. Colomer que anava a ser el gerent de l'ALOC, que anava a portar precisament la brossa, ens alguns aspectes tenen molt poca coherència. Ja que estan dient que s'hauria d'eliminar la tarifa 1, perquè és il·legal, quan vostès, quan estaven al Govern, també tiraven endavant aquesta tarifa. Per tant, què volen fer, la tarifa 2 mantenir-la amb una reducció del 10 % perquè la gent estigui obligada a anar a la deixalleria i no hi van, què hem de fer, perseguir-los? Creuen que no han d'obligar a ningú. Defensen que la gent que no té ganes o no vol o té altres coses a fer, que no vol fer aquest exercici cívic d'anar a la deixalleria i fer aportacions, que va molt bé perquè també poden generar ingressos, no ho farà. Es penalitza amb 1,6 euros més aquest increment de la taxa, però el que hi va, el que fa aquest acte cívic, se li fa la rebaixa del 10%, i per què es fa? Perquè Arenys de Mar o Sant Iscle també ho fan i tenen la mateixa deixalleria que nosaltres, és una qüestió de drets, nosaltres volem que la gent d'Arenys de Munt com a mínim tinguin els mateixos drets que els d'Arenys de Mar o de Sant Iscle que utilitzen el mateix servei que nosaltres.

Sobre l'estructura tarifària que va fer la CUP, li tenen respecte i està penjant al web, perquè va haver-hi un procés participatiu que va ser molt interessant i vostès justificaven crear una altra empresa pública que portés el tema de la brossa. Nosaltres estem replantejant el servei, no volen fer una empresa pública, sinó que volen fer una altra cosa. Volen mancomunar-ho i treballar amb el Consell Comarcal. Quan estigui lligat aquest tema, diu que aplicaran l'ordenança que pertoqui amb el règim tarifari que pertoqui. Vincular la generació de residu comercial amb el volum de residu, en lloc de fer-ho amb una tarifa plana, els sembla una idea interessant i per tant en poden parlar. Li diu al Sr. Jiménez que en el procés participatiu que hi va haver, també tenia les seves mancances, ja que només donava opció a les alternatives que estaven exposades. Estava molt dirigit. De la feina feta, de les conclusions interessants, se n'aprofitarà. En qualsevol cas, ell no vol anar darrere de ningú i recorda que està tots els dilluns a l'Ajuntament, que poden començar a tractar aquest tema de les ordenances, a partir de dilluns vinent, que ell no hi té cap problema. S'ofereix a parlar del que vulguin. L'ordenança de la brossa pel 2014 no es canviarà però partim del punt d'igualar els drets dels veïns d'Arenys de Munt amb els d'Arenys de Mar, que utilitzen la mateixa deixalleria i, pel que fa als altres temes, parlem-ne. El tema de gestió de la brossa i de com apliquem la taxa és complex, presentin les seves propostes i dilluns en parlem, i treballarem plegats aquest tema durant l'any 2014.

El regidor Sr. Jiménez diu que el regidor Sr. Sánchez ha pogut preparar molt bé aquest Ple, que ha tingut un temps que ells no han tingut, ja que a ells se'ls hi ha enviat la documentació aquest matí i no han tingut temps de mirar-se-la i ho ha demostrat amb la seva intervenció i això és discriminatori cap a una part dels regidors i ni tan sols està el regidor del PP. Insisteix que és discriminatori perquè no han disposat del mateix temps per preparar aquest Ple. Sobre el Ple del que ha parlat sobre una modificació de crèdits, aquell Ple sí que era realment urgent perquè el divendres 27 d'abril, si no s'equivoca, per part del Govern espanyol s'aprovaven unes mesures de control dels pressupostos municipals que s'havien de neutralitzar, i el dilluns anterior el Ple decidia què fer amb els diners, i la mesura entrava en vigor el dimarts, l'1 de maig, això justificava la urgència, però ara no tenim aquesta urgència. Aquell tema era urgent per a no perdre el control del pressupost municipal i ERC ho va reconèixer, però ara teníem molts de dies per resoldre les al·legacions. Li ha agradat que digui que el Sr. Jordi Colomer no era gerent de l'ALOC, sinó que ho anava a ser i és que ha sentit el "mantra" que Arenys de Munt tenia 3 gerents i per primera vegada sent que no, i és positiu. I en el tema de la bonificació de la deixalleria, que només es podrà utilitzar en alguns productes, ho consideren discriminatori envers el que no pot fer ús d'aquesta bonificació. Ho consideren una discriminació i per això han presentat aquestes al·legacions. Diu al regidor que insisteix en la reunió del dilluns, però ell prefereix tractar-ho de forma pública i oberta en un ple.

El regidor Sr. Sánchez diu que estan convidats al Ple i que també poden tenir reunions, però quan ells estaven a l'oposició no ho van fer i li hagués agradat, i que les coses estan com estan.

El regidor Sr. Jiménez diu que faran ús de la prerrogativa que li ofereix malgrat que només sigui pel fet de reunir-se.

El Sr. Alcalde excusa als que no hi són, però diu que hi ha prou quòrum per votar, recorda que les al·legacions es podien presentar fins ahir, i que la Diputació ha comunicat que l'edicte només es podia enviar fins el 23 de desembre.

Posada a votació la proposta de desestimar les al·legacions, s'aprova la mateixa per set vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral, dels grups ERC, CIU i PSC, i tres en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, Na Jèssica Flores i Travesa del grup CUP.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidència aixeca la sessió donant per acabada la mateixa, essent les vint hores i tretze minuts, de la qual cosa, jo, el secretari, CERTIFICO.