



AJUNTAMENT
D'ARENYS DE MUNT

ACTA NÚMERO 3/15

A la vila d'Arenys de Munt, essent les vint hores del dia dotze de març de dos mil quinze, es reuneixen a la Masia Can Borrell, per tal de celebrar sessió pública ordinària de l'Ajuntament, el senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'Alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carrera i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa, En Félix Olivan i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, assistits pel secretari de la corporació, Na M. Carmen Gómez i Muñoz-Torrero.

Tot seguit es procedeix a tractar, pel seu ordre, els següents assumptes relacionats a l'ordre del dia:

PART DISPOSITIVA

1. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

La regidora Sra. Flores formula les següents esmenes: "Cal rectificar el recompte de vots del punt 6: són 11 vots a favor (i no pas 10)-CUP+ERC+CIU+PSC- i 1 en contra-PP-.

Igualment al recompte de vots al punt número 7: són 11 vots a favor (i no pas 10) - CUP+ERC+CIU+PSC- i 1 abstenció-PP-.

A partir del punt 6 es va incorporar el regidor Sr. Jiménez."

El regidor Sr. Planas diu que en el punt 6, PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MOCIÓ DEL GRUP PSC PER UNA ACCIÓ URGENT, VIABLE I EFICAÇ, AMB GARANTIES PER A TOTS ELS AFECTATS DE L'HEPATITIS C, pàg. 21, s'hauria d'incorporar literalment la seva intervenció.

Amb les esmenes proposades s'acorda la transcripció al Llibre d'Actes.

2. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LES BASES REGULADORES DE LES SUBVENCIONS DE COMERÇ, INDÚSTRIA I TURISME.

El regidor delegat de Promoció Econòmica, Sr. Sánchez, llegeix la proposta i comenta que aquestes bases s'han consensuat amb el regidor Sr. Molons i han estat tractades en el Consell d'Economia:

“Havent-se redactat les bases que regulen l’atorgament de subvencions en els àmbits de comerç, indústria i turisme de l’Ajuntament d’Arenys de Munt per a l’any 2015.

Vist que en aquestes bases es dóna compliment a la Llei 38/2003, de 17 de novembre, Reguladora de les Subvencions i al seu reglament de desenvolupament.

Considerant que aquestes bases pretenen regular l’atorgament de subvencions amb la finalitat de promocionar i fomentar el comerç, la indústria i el turisme local.

Tenint en compte la proposta del Regidor d’Economia, la qual ha estat fiscalitzada per la Intervenció municipal.

La Comissió Informativa de Serveis Generals proposa al Ple l’adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar les bases que regulen l’atorgament de subvencions en els àmbits de comerç, indústria i turisme en règim de concurrència competitiva de l’Ajuntament d’Arenys de Munt per a l’any 2015.

Segon.- Autoritzar una despesa de 5.000 euros amb càrrec a l’aplicació 230.430.48000 del pressupost 2015.

Tercer.- Sotmetre aquestes bases a informació pública i publicar-les en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el tauler d’anuncis de la Corporació i al web municipal, durant vint dies de conformitat amb el que disposa l’article 124.2 del Decret 179/1995 de 13 de juny, pel qual s’aprova el Reglament d’obres, activitats i serveis dels ens locals; en el supòsit que durant el termini d’informació pública no es formulin al·legacions i/o reclamacions, les bases quedaran aprovades definitivament.

Quart.- Facultar el senyor alcalde per l’execució d’aquests acords i, en especial, per ordenar la publicació íntegra de les bases específiques, una vegada aprovades amb caràcter definitiu.”

La regidora Sra. Vázquez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Es tracta d’una proposta sobre les bases de subvencions que pretenen regular l’atorgament de 5.000 euros d’ajudes amb la finalitat de promocionar i dinamitzar el teixit comercial, industrial, així com el turisme en el municipi d’Arenys de Munt.

Com ja hem dit altres vegades el sistema de subvencions de la CUP era un procés que pretenia canviar la forma d’atorgar els diners a les entitats. La idea era fer-ho més participatiu i transparent. Si bé el procés era nou i li calia un rodatge i unes millores, la nostra proposta ha servit perquè ara es presentin unes bases molt semblants a les que proposava la CUP, on un representant de les entitats i un representant del poble formaran part de la comissió tècnica de qualificació i no només representants polítics i tècnics de l’ajuntament. En la proposta també observem que la burocràcia, que tant ens criticaven a nosaltres no ha millorat prou, encara s’han de presentar un munt de documents.

Per altra banda tenim alguns dubtes que ens agradaria que ens resolguessin:

Respecte a les altres subvencions trobem a faltar la resta de bases, quan es presentaran?

L’any passat es van presentar diferents entitats que encara no han cobrat les subvencions, quan cobraran?

Respecte a la proposta concreta de les bases reguladores de les subvencions de comerç, indústria i turisme hi votarem a favor perquè han millorat la proposta del 10

d'abril del 2014 incorporant gent a la comissió tècnica i fent que el sistema sigui molt similar al que proposàvem des de la CUP.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que des del seu grup el vot serà afirmatiu, que totes les iniciatives de promocionar la indústria i el comerç han d'anar a bon port, que s'han de debatre les millores des d'un punt de vista neutral i que tot comença aquí de cara a ajudar a qui ho necessiti.

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: “El PSC votarà a favor d'aquestes bases perquè entenem que es busca la motivació dels petits comerciants i empreses. Perquè també és una manera d'ajudar als que tenen dificultats.

Hi ha criteris que ens semblen que per si sols mereixerien un complement addicional com el de projectes que promocionin productes o serveis propis d'Arenys de Munt. Crec que són encertades i que en el futur hauríem de tenir continuïtat. Votarem a favor.”

El regidor Sr. Sánchez agraeix el suport a la proposta, els governs canvien, però la feina es construeix sobre el que s'ha deixat, es tracta de millorar l'anterior sempre, també es tracta de recollir els suggeriments dels agents implicats, el volum de subvencions està lligat a diferents àmbits, subvencions, emprenedoria, l'ABIC que dóna suport mitjançant un conveni, suport logístic i informació, per tal de tirar endavant l'economia local.

La regidora Sra. Vázquez diu que ha preguntat per la resta de bases, i sobre les subvencions que no s'han pagat i que estan presentades les justificacions.

La regidora Sra. Castillo diu que volen que tothom participi, i per això es pensa que aniran al proper Ple, malgrat que les entitats ja han participat, i les que ja s'han presentat al gener, preguntarà a Intervenció.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors que formen el Ple.

3. PROPOSTA D'ADHESIÓ AL SERVEI DE MEDIACIÓ D'ASSEGURANCES DE L'ACM.

El Sr. Alcalde llegeix la proposta de la Comissió Informativa:

“El Comitè Executiu de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACM), en sessió de 31 de maig de 2010, va decidir convocar un concurs per a la contractació i prestació del Servei de distribució i mediació de l'Assegurança de responsabilitat civil, i la mediació i assessorament als Municipis i ens locals de Catalunya.

En el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, de data 23 d'agost, i en el Butlletí de la Província del mateix dia, es va fer públic l'anunci pel que es licitava aquest contracte.

En data 27 de setembre va concloure el termini de presentació d'ofertes.

En data 2 de novembre es va reunir la Mesa de contractació, la qual va valorar la proposició de la mercantil Ferrer&Ojeda Correduria de Seguros SL.

Vista la delegació efectuada en favor del President de l'ACM per part del Comitè Executiu celebrat en data 2 de novembre de 2010, per dur a terme l'adjudicació de la licitació, el qual adjudica, en data 19 de novembre, la contractació i la prestació del Servei de distribució i mediació de l'Assegurança de responsabilitat civil, i la mediació i assessorament als Municipis i ens locals de Catalunya a la mercantil Ferrer&Ojeda Correduria de Seguros SL.

Considerant que la contractació realitzada per l'ACM ha complert els requisits establerts en la normativa de contractació administrativa.

Considerant que la Llei de Racionalització i Sostenibilitat, va modificar el Text Refós de la Llei de Contractes i va permetre que les associacions d'Entitats Locals es poguessin adherir al sistema de contractació centralitzada.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar l'adhesió del municipi d'Arenys de Munt al servei de Mediació i assessorament als Municipis i ens locals de Catalunya adjudicat per l'ACM a Ferrer&Ojeda, i per tant, Ferrer&Ojeda passa a tenir condició de Mediator de l'Ajuntament.

Segon.- Que aquest acord d'adhesió produirà efectes un cop transcorregut dos dies comptats des de la recepció de la còpia certificada al registre general de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

Tercer.- Notificar el present acord a l'ACM.”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “En aquesta proposta d'adhesió a aquest servei de mediació d'assegurances de l'ACM veiem que ens adherim a la central de compres d'aquesta associació per aconseguir el servei de mediació de l'empresa Ferrer i Ojeda, per tal d'abaratir els costos de les assegurances de l'Ajuntament.

Aquesta empresa va guanyar la licitació pública que va fer l'ACM i el servei que ofereix al nostre Ajuntament, a través de l'ACM, és el d'elaboració dels esborranys dels plecs de clàusules per treure a licitació pública les assegurances que hagi de contractar l'Ajuntament amb la intenció que s'aconsegueixen les màximes cobertures al mínim preu.

Els tipus d'assegurances en les quals ens poden assessorar poden ser:

- Responsabilitat civil.
- Edificis i bens immobles.
- Pòlisses d'accidents.
- Flota de vehicles municipals.
- Responsabilitat civil dels càrrecs electes i personal al servei de l'administració.
- Defensa Penal i reclamació de danys.
- I qualsevol altra que necessiti l'ajuntament.

Igualment assessoren a l'Ajuntament en la puntuació de les ofertes presentades i en la gestió i seguiment dels sinistres que hi hagi en les diferents pòlisses.

I aquest assessorament i aquesta mediació no té cap cost per a l'Ajuntament, per tant és gratuït.

Per tant, aquí el que se'ns està proposant és que aquesta empresa analitzi les assegurances que té contractades l'ajuntament i que les compari amb les necessitats reals que tenim, per tal de reduir els costos amb les màximes cobertures.

Aquesta adhesió que ens proposen la veiem bé.

Ara bé, aquesta corredoria d'assegurances, Ferrer i Ojeda, és la corredoria d'assegurances amb la qual actualment l'Ajuntament té contractades les pòlisses de responsabilitat civil, danys i accidents. Per tant, són algunes de les assegurances que ara ens ofereixen intermediar per reduir costos i augmentar cobertures.

En aquest sentit en agradaria que ens responguessin si existeix alguna incompatibilitat en què la mateixa corredoria, amb la qual tenim contractades les assegurances, ens assessori per fer plecs de clàusules per contractar assegurances en les quals ella també es pot presentar.

- Estaríem limitant la concurrència pública?
- Es podria presentar aquesta empresa a les contractacions tenint una informació privilegiada de les necessitats de l'Ajuntament?
- Aquesta informació la podria col·locar en una situació avantatjosa respecte a altres corredories d'assegurances en possibles noves contractacions que hagi de fer l'Ajuntament?
- No s'hauria de separar l'empresa que ens fa l'assessorament de les que es presenten a les licitacions públiques?
- Pot l'empresa medidora en temes d'assegurances de l'ajuntament presentar-se a licitacions que realitzi l'Ajuntament?

Aquests són temes que caldria aclarir-los, no fos cas que estiguéssim caient en una situació d'atorgar uns privilegis a una empresa que repercutissin, contràriament al que es pretén, en un encariment de costos de les assegurances. En aquest sentit hem de dir que ens sobte que sigui una persona del gabinet de Ferrer i Ojeda el que faci l'oferiment a l'Ajuntament d'adhesió a aquest servei.

També veiem que ens ofereixen l'adhesió a la pòlissa de l'ACM pel que fa a responsabilitat civil i que ja està contractada per 380 ajuntament i que se suposa ha de ser més econòmica que no pas la que tenim ara justament amb aquesta corredoria d'assegurances.

Nosaltres votarem a favor perquè sempre és positiu mancomunar serveis o adherir-nos a centrals de compres, ja que pensem que és un benefici que pot representar la reducció de costos en un aspecte en què nosaltres, quan governàvem, ja volíem incidir.

Però no acabem de veure clar aquest doble paper de la Corredoria Ferrer i Ojeda: de mediador de l'ACM per estudiar les assegurances de l'Ajuntament i de corredoria a la qual l'Ajuntament ja li té contractades assegurances o li pot fer noves adjudicacions.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que vist l'informe favorable i que es poden aconseguir avantatges en tot un ventall de serveis, hi votaran a favor.

El Sr. Alcalde diu que la voluntat és millorar i tenir un interlocutor per fer aquesta feina, diu que la compatibilitat és favorable actual, però no es podrà tornar a presentar, perquè entraria en un conflicte d'interessos i que no voldrien votar alguna cosa que no tingués informe favorable dels serveis jurídics de l'Ajuntament.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors que formen el Ple.

4. PROPOSTA DE CONCESSIÓ DE SUBVENCIÓ DIRECTA AL CENTRE D'ESPORTS ARENYS DE MUNT, SECCIÓ HOQUEI PATINS.

L'Alcalde informa que s'ha acordat en Junta de Portaveus retirar aquest punt per lligar-ho amb les bases de les subvencions.

5. PROPOSTA DE DECLARACIÓ DE COMPATIBILITAT DEL DIRECTIU LOCAL.

El Sr. Alcalde diu que aquest és un últim pas de l'expedient que es va convocar a finals del 2014, que es van presentar dos candidats i el que ha guanyat la placa té un càrrec en un altre ajuntament. A continuació llegeix la proposta:

“Vist que el senyor Antoni Subirà i Comas ha superat un procés selectiu per tal d'ocupar una lloc de directiu local dins l'Ajuntament d'Arenys de Munt, el nomenament del qual es va fer en data 25/02/15.

Considerant que l'interessat ha demanat, en data 27/02/15 i dins els deu dies atorgats per la normativa, declaració de compatibilitat del seu càrrec a l'Ajuntament amb les seves tasques com a regidor amb dedicació parcial a l'Ajuntament de Premià de Mar,

Considerant que la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques determina, al seu article 5, que: “Per excepció, el personal inclòs en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei podrà compatibilitzar les seves activitats amb el desenvolupament dels càrrecs electius següents:

b) Membres de les Corporacions locals, excepte que desenvolupin en les mateixes càrrecs retribuïts en règim de dedicació exclusiva.

“... En els supòsits de membres de les Corporacions locals en la situació de dedicació parcial a què fa referència l'article 75.2 de la Llei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, es podran percebre retribucions per tal dedicació, sempre que la desenvolupi fora de la seva jornada de treball en l'Administració, i sense superar en cap cas els límits que amb caràcter general s'estableixen, en el seu cas. L'Administració en la que presti el seus serveis un membre d'una Corporació local en règim de dedicació parcial i aquesta última hauran de comunicar-se recíprocament la jornada en cadascuna d'elles i les retribucions que percebin, així com qualsevol modificació que es produeixi en elles”.

Considerant que les retribucions totals no superen les establertes per la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat pel 2015, pel càrrec de Director General i que tampoc superen el 135% del sou del lloc principal a raó d'una jornada ordinària setmanal de 37,5 hores.

La Comissió Informativa de Serveis Generals proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Declarar la compatibilitat demanada pel senyor Antoni Subirà i Comas, entre càrrec de directiu local d'Arenys de Munt amb jornada parcial de 58,67%, amb el càrrec de regidor amb jornada parcial de l'Ajuntament de Premià de Mar, per donar-se les circumstàncies determinades en l'article 5. 1.b) de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques i no superar-se les retribucions totals les establertes per la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat pel 2015, pel càrrec de Director General, ni el 135% del sou del lloc principal a raó d'una jornada ordinària setmanal de 37,5 hores.

Segon.- Notificar aquesta resolució a l'interessat i a l'Ajuntament de Premià de Mar, fent constar que, qualsevol modificació haurà de ser comunicada.”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Finalment veiem que la plaça del Cap de Brigada ha estat pel senyor Antoni Subirà. Això sí, després de superar un procés selectiu al qual només es van presentar dues persones, tot i que el

sou que s'ofertava per aquest plaça era de 25.090,78 euros anuals per una jornada de 22 hores.

Ens sobta, al comparar-ho amb les convocatòries de processos selectius que ha fet l'Ajuntament de Canet, per exemple, que amb uns sous molt inferiors i unes jornades molt més amplies, s'han presentat més de 150 aspirants. Potser l'Ajuntament de Canet ha fet alguna cosa millor.

Potser alguns dels motius per aquesta 'poca' participació de candidats per cobrir la plaça de Cap de Brigada els podem trobar en les bases específiques del "concurs" realitzat. En els requisits específics de les bases, en el punt 2.2.b es demanava: "Experiència d'almenys dos anys en càrrecs directius, ja siguin aquests exercits com a personal funcionari, personal laboral o càrrec electe -amb nòmina a la corresponent Corporació- en administracions locals, que comptin amb població i pressupost igual o superior al d'Arenys de Munt".

En l'apartat Objectius es demanava: "Conèixer i optimitzar l'ús del REPARA CIUTAT". El 'REPARA CIUTAT' és un sistema d'una empresa privada per telèfons intel·ligents per comunicar incidències de la via pública que alguns ajuntaments utilitzen, no tots, però l'Ajuntament d'Arenys de Munt sí.

En l'apartat de valoració de mèrits (7.1.I) es valorava: " en 0,17 punts per mes treballat per realitzar tasques similars com a autònom en empresa privada o administració pública"; "En 0,18 punts per mes treballat ocupant càrrecs directius en administracions locals que comptin amb població i pressupost igual o superior al d'Arenys de Munt".

I en el procediment de selecció, en un lloc es diu que es farà 'mitjançant valoració de les candidatures en una entrevista' i en un altre lloc es parla de 'realització d'una prova'. Finalment, preguntem com es va fer? Amb una valoració de les candidatures més una entrevista? Mitjançant una prova? O totes dues opcions?

Potser veient les bases específiques d'aquest concurs podrem entendre perquè hi va haver tant pocs candidats.

També veiem que el senyor Subirà sol·licita compatibilitzar aquesta tasca amb la seva tasca de regidor amb dedicació parcial. Una tasca en la qual cobra 26.000 euros per 25 hores.

El senyor Subirà és regidor de CiU a l'Ajuntament de Premià de Mar amb dedicació parcial.

Per tant, veiem que el senyor Subirà cobrarà 25.090,78 euros de l'Ajuntament d'Arenys de Munt més 26.000 euros de l'Ajuntament de Premià de Mar per aquesta tasca de regidor amb dedicació parcial. Total cobrarà 51.090,78 euros de l'administració pública, un sou que es paga amb els diners de tots els contribuents, per una tasca de 47 hores a la setmana.

Es justifica aquest excés de jornada i aquest excés de sou perquè la legalitat espanyola ho permet. Segons el Pressupost General del Regne d'Espanya mentre no es superi el 135% del sou això és legal fer-ho.

També veiem que s'ha agafat com a base per fer els càlculs, el sou previst per a un Director General. Veiem que l'adjudicació d'aquest percentatge del 135% es correspon, segons el article 7 de la Llei 53/84 d'Incompatibilitats, amb el grup B o equivalent de funcionaris.

Ens preguntem si un Cap de Brigada d'un Ajuntament, com l'Ajuntament d'Arenys de Munt, ha de tenir una condició equiparable, en sou, a la d'un Director General? O si un regidor amb dedicació parcial també ha de tenir una consideració, en sou, a la de Director General?

Nosaltres considerem que no l'hauria de tenir.

Per cert, en les Bases Específiques del concurs, en l'apartat 5.III, Règim Jurídic es diu: "Estarà sotmès a la relació laboral de caràcter especial d'alta direcció", o sigui, que a l'Ajuntament d'Arenys de Munt serà un càrrec de confiança, la mateixa consideració que tenia el gerent i que tantes vegades ERC i socialistes havien criticat!

I a l'apartat V del mateix punt diu: "En el supòsit de cessament es preveu una indemnització de 10 dies per any treballat." O sigui que tenim un càrrec de confiança que se l'haurà d'indemnitzar si no compleix les expectatives d'eficàcia, eficiència i responsabilitat que l'ajuntament determini.

Nosaltres considerem que no hauria de ser així.

També veiem que, segons la Llei d'incompatibilitats, per poder portar a Ple aquest expedient abans s'haurien hagut d'informar de les jornades que el senyor Subirà realitza en cada una de les dues administracions locals en les quals presta els seus serveis i no hem sabut veure, en l'expedient, cap document en el qual es reflecteixi els horaris que farà el senyor Subirà en cada un dels Ajuntaments i si realment són compatibles aquests horaris. Perquè, si no ho són, potser el senyor Subirà haurà de fer una renúncia a una part de la jornada i potser ens ho haurem de tornar a plantejar tot una nova vegada.

Finalment, tot serà legal, però nosaltres no considerem ni ètic ni moral que un treballador de l'Administració pública pugui treballar 47 hores, quan el màxim hauria de ser 37,5 hores. Ni considerem ètic ni moral que se li hagi de pagar 51.090,78 euros, en un moment en què moltes persones estan a l'atur, amb moltes famílies sense cap dels seus membres amb la possibilitat de treballar, i sense ingressos, i que estarien encantats de poder treballar aquestes 10 hores, que li sobren al Senyor Subirà, encara que fos per una retribució bastant més baixa.

Nosaltres no podem estar d'acord en què, en aquests temps de crisi, algú treballi per sobre de les 37,50 hores, que són les que hauria de fer i que cobri, també, molt per sobre del que està previst.

Potser serà legal, una legalitat injusta, i és per aquest motiu que molts ciutadans indignats volen canviar les lleis i volen/volem capgirar aquest país, però no ho considerem ni just ni moral que una persona que es dedica a la política pugui tenir aquests privilegis. El nostre vot serà en contra."

L'Alcalde diu que recordarà després, perquè la memòria és molt efímera.

El regidor Sr. Planas diu que saben que està dins la legalitat el tema, també creuen que les bases reguladores s'han fet de la manera que ha considerat el Govern, no faran demagògia del que cobra, depèn de com faci la feina i sí compleix, s'ha de pagar amb responsabilitat, però ha mancat una mica de responsabilitat política i no s'ha parlat amb l'oposició. Diu que li hagués agradat poder debatre el tema amb el Govern i tot plegat no és ètic amb les maneres, el seu vot podria ser en contra, però han decidit que no entraran en el tema demagògic, de dir que s'ha volgut col·locar a algú, i s'abstindran i donaran una oportunitat en aquest sentit, igual que en altres casos. Vol afegir que cal que hi hagi més comunicació amb els grups de l'oposició.

El Sr. Alcalde diu que en la Comissió informativa de la setmana passada podia haver demanat el que necessités i que a ell també li podia preguntar, però la intervenció del Sr. Jiménez ha estat més interessant, ja que la memòria és molt curta: fa dos anys hi havia una persona de capítol II que cobrava exactament el mateix, i ara el que s'ha fet es regularitzar el tema, es paga de capítol I, i es regularitza una situació que era una disfunció, i amb LRSAL es poden convocar les places de directiu local i es convoca per l'esclatxa legal, es posa igual retribució de capítol II, però ara a l'1 i a les bases es posa que conegui el territori. El que cobra aquest senyor en un altre ajuntament ni ho sap, ni l'interessa, i que qui faci aquest populisme és qui tenia un gerent que cobrava 60.000 euros i que tenia com incentius anar a reunions. Aquí té objectius definits en la relació de llocs, el procés ha estat convocat legalment, i en el tribunal no hi ha hagut cap polític. Com que s'han corregit disfuncions, ens n'hem d'alegrar, i ara les tasques es cobreixen per una persona.

El regidor Sr. Jiménez diu textualment: “Moltes gràcies, la memòria la tinc tota, i té raó quan diu que la memòria és efímera, perquè vostè la deu perdre. En qualsevol cas centrem-nos en el tema.

Ha dit que en l'expedient teníem tota la informació, doncs això no ha estat ben bé així, perquè justament a l'expedient faltava una part de l'informe de Secretaria, que el vam haver de demanar perquè estava tallat i, a més a més, ens falta saber, i això és un requeriment que marca la Llei, els horaris en què hauria de compatibilitzar les seves tasques aquesta persona, el senyor Antoni Subirà, entre l'Ajuntament d'Arenys de Munt i l'Ajuntament de Premià de Mar. Per tant, a l'expedient no tenim tota la informació, a l'expedient falta informació, i més quan està determinada per aspectes legals.

Nosaltres trobem perfecte que es passi un capítol 2 que, quan nosaltres estàvem governant, el teníem en contracte perquè aquest senyor havia guanyat un concurs i tenia un contracte que finalitzava, si no ho recordo malament, a finals del 2014. Aleshores és normal que quan es finalitza aquest contracte s'intentin regularitzar les coses i això ho trobem bé i perfecte. I en aquest sentit no ens queixem que s'intenti regularitzar. El que passa és que és molta casualitat que aquesta persona que tenia un contracte, i que cobrava per capítol 2, quan li finalitza es faci un concurs i el guanyi la mateixa persona. Nosaltres del que ens queixem és que en aquesta convocatòria d'aquesta plaça, en aquest concurs, només acabin presentant-se dues persones, ens sobte i hem fet el comentari d'altres ajuntament que convoquen places, i més concretament un que està aquí al costat, que és Canet de Mar, convoquen places i es presenten 150 persones amb un sou molt inferior als 26.000 euros.

Probablement tampoc ens queixarem que per fer aquesta tasca toqui cobrar aquests diners. Del que sí ens queixem és que s'hagin de compaginar les dues tasques i la suma dels dos imports sigui tant alta, tot i que vostè diu que no li interessa saber quan cobra del global quan li hauria d'interessar, perquè el que acabarà cobrant de forma global està regulat per llei, que hauria passat si l'haguessin sobrepassat? De la mateixa manera que també està regulat per llei els horaris. Això li hauria d'interessar i li hauria de preocupar no sobrepassar-ho.

Respecte al tema del Gerent, en el que vostè fa *bastanta* demagògia quan parla, diu que cobrava 64.000 euros anuals amb incentius per assistir a les Juntes de Govern Local. Els incentius que tenia el Gerent eren molts més. I tot s'ha de dir, aquest Gerent nosaltres el vam resituar dins de l'administració pública local, perquè, recordo, que era el Gerent que hi havia a GUSAM i que no l'havíem posat nosaltres sinó que estava a GUSAM des de l'any 2003, i que cobrava més de 80.000 euros anuals quan nosaltres vam entrar al govern. I el que vam fer va ser resituar-lo col·locant-lo a l'Ajuntament reduint-li el sou fins a 64.000 euros. Per tant, vam aconseguir optimitzar i reduir despeses de l'administració global de l'Ajuntament. I respecte al incentius, en tenia molts més. Tenia incentius per reducció de despeses de personal, per millorar l'eficiència en la gestió interna de l'Ajuntament. Tenia molts altres incentius. I, evidentment, un dels incentius era assistir a les Juntes de Govern Local perquè volíem que hi assistís. Però no era l'únic incentiu que tenia, en tenia aquest i molts altres. No negarem que aquest també, però tenia molts altres.

I en aquest sentit, nosaltres no trobaríem malament que s'haguessin passat unes despeses de capítol 2 a capítol 1 per regularitzar aquesta plaça, el que trobem malament com s'ha acabat fent tot plegat. I això és el que nosaltres posem a sobre de la taula i més que s'hagi fet a una persona que té un càrrec polític. Això s'ha de dir de forma clara i meridiana, una persona que té un càrrec polític se l'ha acabat contractant i compatibilitzant aquestes feines i acaba tenint un sou que nosaltres considerem és desproporcionat per la tasca que hauria de fer.”

El regidor Sr. Planas diu que els que tenen feina a l'àmbit privat tenen problemes per donar cabuda a les obligacions com a regidors, com assistir a comissions, i per això demana se li doni altres informacions més detallades, es reafirma en el que ha dit, no entrarà en el tema ètica moral, ni al tema dels sous, però com va fer en el passat, s'abstindrà i no entrarà en el tema de qui cobra per més o menys feina i només demana més transparència, i si se'ls hagués dit, haguessin arribat a un acord majoritari, demana unes maneres més transparents pels grups de l'oposició.

El Sr. Alcalde diu que quan en una situació el punt de partida és difícil, per més informacions que es donin, no s'entendrà, ara tenim molts de problemes informàtics i estem en la línia de solucionar-los amb una nova licitació, per tal que els documents arribin puntualment. Al Govern li preocupa el que costa un treballador en aquest ajuntament, no el que costa en un altre, el que paguen a un càrrec electe, i en aquest ajuntament és el mateix que costava per capítol II i amb objectius més ben definits, i si això no complís la normativa, no haurien d'haver arribat a aquesta situació i només es tracta de corregir una disfunció, es va fer una convocatòria pública i és millor dues persones que no només una, no cal comparar-se amb Canet, hi ha hagut dos aspirants i ha guanyat el que feia una feina molt semblat i és una cosa positiva per l'organització.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per vuit vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps i En Fèlix Olivan i Mayoral, dels grups ERC, CIU i PSC; una abstenció, del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

6. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE CONVIVÈNCIA I CIVISME.

La regidora delegada de Governació i Mobilitat, Sra. Carreras, diu que les ordenances municipals amb el dia a dia es quan es veuen les possibles mancances i és per això que es fa aquest canvi, a continuació llegeix:

"Vist que en data 19/07/2012 el Ple de l'Ajuntament va aprovar l'Ordenança de convivència i civisme.

Vist que el contingut de l'*Ordenança de convivència i civisme* té per objecte la regulació del bon ús dels espais públics així com la regulació de les convencions que han de presidir els comportaments de les persones i els col·lectius, per tal de garantir el millor exercici de la lliure iniciativa i de la convivència en aquells aspectes específicament referits a la vida de la ciutat, sense perjudici de la regulació continguda a la normativa sectorial, tal com indica l'art. 1.1.

Vist que els límits de sorolls permesos establerts en l'art. 22.4 de l'Ordenança s'han d'ajustar als annexes que estableix el Decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica.

Vist que ha passat un temps de l'aprovació de l'ordenança i davant la necessitat dels Serveis Municipals d'iniciar les seves tasques laborals abans de l'horari establert en l'Ordenança, es veu convenient modificar l'article 28.2 de Contaminació acústica,

Considerant que la competència per modificar ordenances correspon al Ple, la Comissió Informativa de Serveis Generals proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Modificar dels següents articles de l'Ordenança de Convivència i Civisme:

- Art. 22.4: que regula les activitats als immobles destinats a usos residencials, d'habitatge i comunitat de veïns:

Actual redactat:

4.- Els límits de soroll permesos, segons regulació de la Generalitat de Catalunya, seran els següents en les zones de sensibilitat acústica A:

Valors límits de soroll en funció dels objectius de qualitat acústica i els usos del sòl.

Zona de sensibilitat acústica i usos del sòl	Valors límit d'emissió L _{Ar} en dB(A)		
	Matí (7-21h)	Vespre (21-23h)	Nit (23-7h)
ZONA DE SENSIBILITAT ACÚSTICA ALTA (A)			
(A1) Espais d'interès natural i altres	-	-	-
(A2) Predomini del sòl d'ús sanitari, docent i cultural	55	55	45
(A3) Habitatges situats al medi rural	57	57	47
(A4) Predomini del sòl d'ús residencial	57	57	47
ZONA DE SENSIBILITAT ACÚSTICA MODERADA (B)			
(B1) Coexistència de sòl d'ús residencial amb activitats i/o infraestructures de transport existents	65	65	55
(B2) Predomini del sòl d'ús terciari diferent a (C1)	65	65	55
(B3) Àrees urbanitzades existents afectades per sòl d'ús industrial	65	65	55
ZONA DE SENSIBILITAT ACÚSTICA BAIXA (C)			
(C1) Usos recreatius i d'espectacles	68	68	58
(C2) Predomini de sòl d'ús industrial	70	70	60

Per la resta de zones, caldrà adreçar-se a la normativa corresponent.

Redactat proposat:

Art. 22.4 "Els límits de soroll permesos seran els que es determinen a la Llei 16/2002, de 28 de juny, de Protecció contra la contaminació acústica que desenvolupa el Decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, i annexos adaptats. En cas de modificacions posteriors d'aquesta normativa s'entendrà actualitzada aquesta ordenança. "

- Article 28.2, que regula la Contaminació acústica:

Actual redactat:

"Es prohibeix l'emissió de qualsevol soroll que alteri la tranquil·litat veïnal entre les 23 hores i les 8 hores, excepte quan provingui d'activitats populars, festives o altres que per les seves característiques requereixin realitzar-se ininterrompudament i estiguin autoritzades per l'Ajuntament."

Redactat proposat:

"És prohibeix l'emissió de qualsevol soroll que alteri la tranquil·litat veïnal entre les 23 hores i les 8 hores, excepte quan provingui d'activitats populars, festives, serveis de

neteja municipal, obres de l'Ajuntament d'Arenys de Munt o altres que per les seves característiques requereixin realitzar-se ininterrompudament o fora l'horari establert i estiguin autoritzades per l'Ajuntament. "

Segon.- Donar publicitat del present acord en el Butlletí Oficial de la Província, al tauler d'edictes de l'Ajuntament i a la web municipal. En cas de no presentar-se al·legacions en un termini de 30 dies, a comptar de l'endemà de la publicació d'aquest anunci al BOPB, l'acord quedarà elevat a definitiu i les modificacions s'inclouran en el text de l'ordenança.

Tercer.- Comunicar els acords adoptats al departament de Governació, Participació i Serveis Tècnics Municipals."

La regidora Sra. Vázquez, en nom del grup CUP, diu textualment: "En aquesta proposta hi ha dues modificacions de l'ordenança reguladora de convivència i civisme: La primera és la incorporació en el redactat de l'inici de l'article 22.4 sobre els límits dels sorolls permesos, de protecció contra la contaminació acústica i es fa per ajustar-se a la legalitat vigent.

La segona modificació tracta d'incorporar l'excepció per fer soroll, fora de l'interval entre les 23 hores i les 8 hores, per part dels serveis de neteja i obres de l'ajuntament. Des de la CUP pensem que hauria estat millor ajustar l'horari en què no es pot fer soroll i que sigui igual per tothom, per exemple entre les 23h i les 7h del matí. Tampoc s'especifica quin serà el límit, tindran l'excepció de fer soroll en qualsevol hora? Pensem que no és just, que des de l'ajuntament s'ha de donar exemple i tenir el mateix horari que té la resta del poble. Per l'exposat votarem en contra."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que aquesta proposta de modificació de l'ordenança és un tràmit pel que fa a la primera modificació, i en el segon cas, és la voluntat de l'equip de govern que la brigada pugui fer la feina, i pensen que és positiu però que no s'hauria de destorbar el descans dels veïns.

La regidora Sra. Carreras diu que es proposa perquè el soroll no pot començar fins les 8 i la brigada necessita fer soroll a partir de les 7 i per tant, no poden treballar; la modificació venia per això i no és per treballar a les 3 de la matinada, si no és un cas excepcional com quan les obres de la carretera.

El Sr. Alcalde diu que és una proposta de millora i els governs corresponents podran adaptar els horaris, però el que no té sentit és que una actuació no es pugui fer perquè no ho permeti l'ordenança i en molts pobles el personal de brigada treballa de nit per a que els veïns ho tinguin net, i ara es vol facilitar que es pugui treballar quan sigui necessari i ho decidirà el regidor d'obres.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral, En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

7. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MOCIÓ DE LA CUP PER REBUTJAR EL NOU MODEL UNIVERSITARI DE GRAU 3+2 PEL QUE IMPLICA L'ENCARIMENT DE L'EDUCACIÓ UNIVERSITÀRIA I ON EL CONTINGUT ACADÈMIC NO VINGUI DICTAT PELS BANCS I LES GRANS EMPRESES MULTINACIONALS QUE FINANCEN LES UNIVERSITATS CATALANES, SINÓ PER LES NECESSITATS REALS DE LES CLASSES POPULARS DEL NOSTRE PAÍS.

La regidora Sra. Vázquez llegeix el text següent:

“Atès que el Consell de Ministres del Govern espanyol va aprovar el divendres 30 de gener de 2014 el Reial Decret mitjançant el qual s'aprova una nova ordenació del model universitari de l'Estat espanyol, que consisteix a cursar graus de tres anys combinant-los amb dos anys més de màster.

Atès que aquesta reforma crea nous graus de 180 crèdits (actualment són de 240 crèdits) en què els coneixements que s'ensenyaran seran molt generals i serà necessari que tots els alumnes cursin un màster per tenir una sortida professional.

Atès que malgrat que el Govern espanyol intenta vendre aquesta reforma del model universitari com un confluència amb el model europeu, la societat catalana ha de ser conscient que aquesta mesura només suposarà un encariment del preu dels estudis universitaris ja que els preus dels màsters tenen un preu molt més elevat que els graus.

Atès que el Govern espanyol cau en una enorme incongruència i hipocresia quan justifica el nou model universitari del 3+2 per facilitar la mobilitat dels estudiants amb els programes Erasmus el mateix any que ha retallat la partida pressupostària destinada a la mobilitat dels estudiants.

Atès que entenem que una reforma d'aquesta envergadura ha de partir d'un debat previ i profund de tota la comunitat universitària per assolir un model universitari que respongui a les necessitats reals de la societat catalana i no a les d'una minoria privilegiada. Procediment que no s'ha seguit en aquesta reforma ja que ha estat aprovada a corre-cuita sense cap debat previ en el sí de la societat catalana.

Atès que la majoria de sindicats, associacions i entitats estudiantils s'han posicionat en contra d'aquesta reforma assenyalant que encarirà el preu dels estudis. Entre aquestes entitats consta el CEUCAT (Consell de l'Estudiantat de les Universitats Catalanes) que ha manifestat el seu rebuig a aquest nou model.

Atès que des de l'any 2012 el preu de les matrícules universitàries s'ha encarat fins a un 66%, provocant que molts estudiants hagin d'abandonar la universitat per culpa de no poder-se finançar els estudis.

Atès que creiem en un model universitari en què els recursos econòmics no siguin un impediment per a l'accés a l'educació universitària i on el contingut acadèmic dels estudis no vingui dictat pels bancs i les grans empreses multinacionals que financen les universitats catalanes sinó per les necessitats reals de les classes populars dels nostre país.

Per tot l'exposat, la Candidatura d'Unitat Popular d'Arenys de Munt proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Instar als rectors de les universitats catalanes i al Govern català a establir un gran pacte que garanteixi un sistema universitari que segueixi criteris acadèmics i no econòmics a l'hora d'implementar el nou model universitari de 3+2.

Segon.- Instar a tota la comunitat universitària i altres agents implicats a realitzar un debat en profunditat per establir un nou model universitari català que respongui a les necessitats dels estudiants de les classes populars i no als d'una minoria privilegiada.

Tercer.- Mostrar el rebuig d'aquest Ple municipal a les pujades de taxes que han deixat molts estudiants de les classes populars sense els recursos econòmics suficients per seguir o començar els seus estudis universitaris.

Quart.- Comunicar aquests acords a l'Institut de secundària Domènec Perramon i a tots els estudiants que estan cursant batxillerat; al Consell de l'Estudiantat de les Universitats Catalanes (CEUCAT); al Govern de la Generalitat de Catalunya; als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, del Congrés dels Diputats i del Senat; al Govern espanyol; al Síndic de Greuges; i a l'Associació Catalana de Municipis, la Federació de Municipis de Catalunya i a l'Associació de Municipis per la Independència perquè es faci arribar al conjunt de municipis de Catalunya i es puguin afegir a aquesta proposta.”

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu que hi votaran a favor però vol fer uns petits matisos: el sistema 3 més 2 no és dolent, el problema està en la forma en la qual el govern la vol implantar, ja que les classes populars no ho podran assumir, hauria d'estar dotat d'una partida.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que tal i com han manifestat en la Junta de Portaveus i en els seus correus estan d'acord amb el què de la reforma, però no amb el com. A continuació, diu textualment: “Convergència estem d'acord amb el què i del com del que ha aprovat

El Govern espanyol en el Reial Decret 43/2015 que, entre altres coses, obre la possibilitat de revisar l'ordenació acadèmica dels estudis universitaris, donant opcions a graus de 3 o 4 anys i màsters d'1 o 2 anys.

La reacció d'alguns partits polítics ha estat la de rebutjar aquest Reial Decret i demanar-ne la paralització pel que fa a la possibilitat d'establir graus de 3 anys. Ara bé, al nostre entendre aquest RD ofereix noves possibilitats i en aquest sentit podem dir:

- Una reivindicació històrica de Catalunya que permetrà equiparar-nos a Europa on hi ha sistemes de 3 anys, sistemes que combinen els graus de 3 i 4 anys, però en cap cas no hi ha sistemes únicament de 4 anys.

Les universitats catalanes i l'administració de la Generalitat han reivindicat sempre la capacitat de poder decidir la durada dels estudis i anar en paral·lel al model flexible que avui hi ha a Europa.

Ja quan es va fer la Llei d'universitats de Catalunya el 2003 i fins a l'actualitat s'ha considerat que el sistema espanyol rígid de graus tots amb un mínim de 4 cursos era una excepcionalitat a Europa i un fre a la internacionalització del sistema universitari. Totes les universitats dels Països Catalans a través del Consell de la Xarxa Vives van manifestar explícitament la conveniència d'una ordenació més europea dels graus universitaris.

Per tant, el que és criticable a l'Estat espanyol és que quan es va implantar el Pla Bolonya, entre altres mesures, s'haurien pogut implantar graus de 3 anys amb màsters d'especialització d'1 o 2 anys. A la resta de països europeus es va implantar aquest sistema de graus de 3 anys, mentre que a l'Estat espanyol no.

- Una oportunitat política: més capacitat de decidir

Fins ara el Ministeri espanyol havia mantingut l'error històric d'haver situat el model universitari al marge de les tendències europees. L'actual decret rectifica aquest posicionament i permet a Catalunya poder decidir què vol fer en aquest tema. No es tracta d'imposar un sistema de 3+1, sinó de poder reconsiderar quines són les durades de graus i enllaços més convenients.

- Una oportunitat de millora: un model flexible i adequat a cada cas

L'objectiu final de qualsevol reforma universitària és sempre anar millorant la situació de partida. En aquest cas és possible pensar ara en un model universitari català més flexible on conviessin a la vegada graus de 3 i 4 anys i màsters d'1 i 2 anys, però no partint d'un apriorisme on les durades dels estudis siguin fixades en abstracte sinó que, com a resultat d'una anàlisi acurada en tots els sentits, s'acordin en el sistema català propostes raonades i justificades de graus i màsters. Com a Europa, ni més, ni menys.

Aquesta flexibilitat del sistema universitari permetrà una major autonomia pel sistema universitari català que podrà decidir com articula l'oferta de titulacions per tal d'incrementar la qualitat i la internacionalització.

- Debat i coordinació en el món universitari

La relació entre les universitats i la Generalitat sempre s'ha basat en el consens i col·laboració. El Consell Interuniversitari de Catalunya (CIC) ha estat i seguirà sent un punt de diàleg i de treball conjunt, del qual es deriven acords de coordinació essencials en el sistema. En aquest sentit, hi ha un acord entre el Govern i els 12 rectors de les universitats catalanes, en el marc del CIC, per obrir un debat sobre el model d'implementació dels graus de tres anys.

La finalitat és que, en el marc de l'autonomia universitària i de l'aprofitament de la nova flexibilitat, es consensuï una oferta de sistema i guiada, exclusivament, per consideracions acadèmiques i no econòmiques, les econòmiques han de ser neutrals per a aquesta discussió, de manera que el model sortint no ha de suposar un perjudici econòmic per a l'estudiant. És més, les decisions que s'adoptin en el CIC seran prèviament consultades amb el Consell de l'Estudiantat de les Universitats Catalanes (CEUCAT).

La proposta és la de crear tres comissions que elevaran a la Junta acords finals en els tres temes clau:

Comissió acadèmica: Farà una anàlisi, estrictament amb òptica acadèmica, sobre les necessitats formatives més adequades en cada grau o màster. I en funció d'aquesta anàlisi, cas per cas, la comissió podrà fer propostes sobre mantenir graus de 4 o possibles canvis a graus de 3, encaixos convenients amb màsters o creació de nous estudis. La raó acadèmica ha de guiar les decisions.

Comissió de garantia de condicions d'estudi: Farà una anàlisi de com evitar que qualsevol canvi no afecti negativament a les condicions d'estudi actuals, per exemple que un 3+1 (grau de 3 i màster d'1) tingui cost equivalent a un grau de 4 de la branca corresponent. Cal garantir que els estudiants no quedin afectats econòmicament amb un canvi d'aquest tipus.

Comissió de finançament universitari: Farà una revisió de l'actual model de finançament de les universitats públiques per tal d'evitar que amb canvis en crèdits matriculats de grau no s'afecti el finançament de les universitats. Cal garantir que les transferències a les universitats no quedin afectades econòmicament.

El repte d'encertar i fer-ho bé

Un calendari adequat ha de permetre que la tasca de reordenació del sistema pugui ser el resultat d'un treball ben fet, on molts casos quedaran estructurats com ara, uns quants poden canviar i poden sorgir noves ofertes amb futur.

Tot i que el pròxim curs 2015-2016 ja es podria oferir algun grau de 180 crèdits, la Secretaria d'Universitats ha indicat que l'aplicació efectiva serà el curs 2016-2017.

Tot i que el nom de la moció no ens agrada ja que el primer acord s'ha canviat i recull l'esperit de la nostra argumentació el nostre vot serà afirmatiu.”

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu textualment: “Aquests dies hi ha un debat ben viu sobre el recent reial decret del ministre Wert que obre la porta a graus universitaris de 3 o 4 anys convivint amb màsters d'1 o 2 anys, possibilitant combinacions d'estudis universitaris de 3+2, 4+1 o, per què no? 3+1 o 4+2.

L'esquema 3+2 és el que s'impulsava des de Catalunya quan s'estava definint, ja fa més de 10 anys, la transició des de l'antiga estructura de diplomatures i llicenciatures (enginyeries tècniques i enginyeries) a l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior (EEES). De fet, la declaració de Bolonya (1999) dóna flexibilitat pel que fa a l'estructura dels estudis tot fixant l'existència d'uns graus (generalistes) de 3 o 4 anys i d'uns màsters (especialitzada) d'1 o 2 anys. La majoria de països europeus optaren per aquest esquema de 3+2 però Espanya optà per un 4+1.

Ara el Govern espanyol vol esmenar aquell error a cop de decret, sense cap garantia i sense tenir en compte l'impacte social i econòmic que comporta una reforma així.

El tema de fons, però, no és si l'estructura ha de ser de 3+2 o de 3+1 o de 4+1 (aquest hauria de ser un tema estrictament acadèmic a partir dels objectius de cada titulació).

El tema de fons és el perill que aquesta reforma representa pels seus possibles impactes econòmics (pels estudiants i pel sistema universitari públic). Quan el 2010 es passà de les antigues llicenciatures als 4+1 s'augmentà també, de manera implícita, el cost d'estudiar els 5 anys a la universitat (degut al preu més elevat fixat pels màsters. Recordem que el preu d'un curs de màster triplica el preu d'un curs de grau).

Cost que s'elevà molt més a Catalunya el curs 2011/12 amb la implantació del sistema actual de preus. Augment que ha servit per compensar, diguem-ho tot, una part de la disminució del finançament públic a les universitats.

Amb aquesta reforma se'ns obre la possibilitat de poder decidir com volem el sistema universitari català i ens preocupa molt com es farà aquesta reforma, l'aplicació del nou model i els riscos que pot comportar.

Preocupació perquè suposarà un encariment del preu dels estudis i atempta per tant, contra la igualtat d'oportunitats dels estudiants; s'ha d'anar amb molt de compte que estudiants puguin quedar exclosos per motius estrictament econòmics. Preocupació pel perill de disminució directa i indirecta del finançament de les universitats en un moment d'ofec econòmic.

Preocupació per la precipitació del canvi de model quan encara no s'han avaluat les titulacions implantades en 4+1. Preocupació per com es faran conviure mateixos graus en durades diferents dins del nostre país.

La decisió s'ha de prendre amb el màxim consens implicant tots els agents per tal de decidir la millor opció per als universitaris catalans. És necessari un gran pacte entre les universitats catalanes que acordi la transició i implantació progressiva d'un nou model.

I aquest gran pacte ha de garantir que s'actuï com a sistema universitari, que se segueixin els criteris acadèmics, en base a indicadors i a les necessitats dels àmbits de coneixement, i que s'asseguri l'estabilitat financera de les universitats públiques transferint més diner públic a les universitats; en cap cas no ha de suposar un encariment dels preus ni atemptar contra l'equitat, i per això cal, com a mínim, preus públics de màsters com els de graus, però també un sistema de beques ambiciós i tendir a la reducció dels preus públics per equiparar-nos amb els preus d'Europa. Avancem garantint la igualtat d'oportunitats i l'equitat en el sistema. Dissenyem els nous graus i màsters a partir de l'anàlisi del que tenim i buscant el consens entre tots els agents implicats. Però sobretot, sobretot, no perdem de vista que a aquestes alçades del segle XXI el debat sobre l'ensenyament universitari ha d'anar molt més enllà del 3+2 o el 4+1.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que donarà una extensa explicació sobre el tema. A continuació diu textualment: *“La mayor parte de los países que forman parte del EEES han adoptado un sistema de 3 años de grado y 2 de Máster El sistema elegido por España en el año 2007 con el gobierno del PSOE tan solo lo comparten 8 países (4 años de grado y 1 de Máster).*

La mayoría de los países del EEES establecieron un sistema mixto de Grados y Máster muy similar al que se prevé en el Real Decreto que se aprueba.

Con este sistema voluntario se permite la implantación de títulos de grado entre 180 (3 cursos) y 240 créditos (4 cursos) y máster de 60 créditos (1 curso) y de 120 créditos (2 cursos) como ocurre en la mayoría de países del EEES (Espacio Europeo de Educación Superior)

Las universidades podrán escoger voluntariamente ofrecer el sistema mixto de grados 4+1 y el sistema 3+2. Esto contribuirá a que las universidades que han iniciado un proceso de especialización consigan una mayor excelencia. Se solucionan los problemas de los estudiantes universitarios españoles que quieren acceder a un doctorado en el extranjero.

Se facilita la movilidad para cursar Máster al permitir la realización de una parte en España y otra en el extranjero. Se potencia la autonomía universitaria garantizada por la Constitución

No se impone un cambio de modelo, tan solo se facilita a las universidades que quieran implantar esta opción que puedan hacerlo.

No se rebajan los niveles de formación de los universitarios ni se obligará a los alumnos a cursar titulaciones de Máster. Las titulaciones de grado seguirán siendo las que permitan el acceso al mercado de trabajo.

Si el alumno universitario se incorpora al mercado de trabajo y desea continuar con su formación posteriormente lo podrá hacer cursando el correspondiente Máster

Las profesiones reguladas por Directivas Europeas o por normativa nacional de carácter sectorial no se verán afectadas

Es una reforma ideológica para que los estudiantes con menores rentas no puedan acceder a la universidad. Falso.

La reforma trata de flexibilizar la estructura universitaria para converger con Europa y permitir un ahorro a los estudiantes, así como subsanar los problemas a la hora de homologar títulos.

El sistema rígido 4+1 adoptado por el gobierno del PSOE en el año 2007 tan solo lo comparten 9 países en todo el Espacio Europeo de Educación Superior.

El resto de países optaron por un sistema flexible como el que se propone con este Real Decreto.

Es una reforma precipitada. Falso.

La propia Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas propuso una duración flexible de los Grados en su informe de 2006 según el cual “podría optarse por una posición más flexible en la que existieran Grados entre 180 y 240 créditos” Además la implantación de títulos no tiene porque producirse necesariamente el curso 2015/2016, sino que puede optarse por una implantación progresiva.

Obliga a hacer dos años de máster. Falso.

El sistema que establece en Real Decreto es totalmente voluntario. Serán las Universidades las que decidan qué grados podrán reducirse de 4 a 3 años. Se trata de un sistema flexible donde podrán convivir grados 3+1, 3+2 o 4+1, ya que no necesariamente la reducción a 3 cursos implica que deban hacerse dos de máster.

Encarece el coste de los estudios. Falso.

Según los cálculos, tan solo en tasas las familias podrán ahorrarse un total de 150 millones de euros si el 100% de los grados susceptibles a reducirse a 3 años lo aplicaran.

Además, para los másteres obligatorios que permiten ejercer las profesiones reguladas las tasas tienen el mismo precio que para los grados.

Finalmente, los alumnos podrán incorporarse al mercado de trabajo un año antes.

Se devaluarán los estudios y dejarán de ser habilitantes para ejercer la profesión. Falso.

No se rebajan los niveles de formación universitaria. Las titulaciones de Grado son las que permiten el acceso al mercado de trabajo por regla general, exceptuando las profesiones reguladas que no se verán afectadas por el Real Decreto.

No cuenta con consenso. Falso.

La Conferencia General de Política Universitaria aprobó el 24 de julio con la práctica unanimidad de sus miembros la propuesta de Real Decreto.

Además, no hay ninguna observación calificada por el Consejo de Estado como de carácter esencial. Las mejoras técnicas propuestas han sido incluidas en el texto final del Real Decreto.”

La regidora Sra. Vázquez diu que agraeix el vot a favor i que el primer punt de la moció s'ha modificat en la Junta de Portaveus, ells han dit que des del 2012 les matrícules s'han encarit un 66% i fer un màster costa molts diners i no tothom s'ho pot permetre malgrat que es faci a la resta d'Europa.

El regidor Sr. Planas diu que és cert que no tothom pot cursar un màster, però l'augment ha anat amb el nivell de vida i que hi ha accés a beques i que les explicacions que ha donat s'han basat en coses documentades i s'ha de mirar el cost de vides d'altres països.

La regidora Sra. Vázquez diu que són molts el pares que no poden pagar un màster al seu fill i que no va regularitzat amb el sou.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per dotze vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa i En Fèlix Olivan i Mayoral, dels grups ERC, CUP, CIU i PSC; i un vot en contra del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP.

8. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MOCIÓ D'ERC DE SUPORT AL BANC D'ADN PER LES IDENTIFICACIONS DELS DESAPAREGUTS A LA GUERRA CIVIL.

La regidora Sra. Vila llegeix el text següent:

“L'ADN com a eina per la recuperació de la dignitat i la memòria històrica. Una iniciativa per identificar els desapareguts durant la guerra. Es tracta de recollir ADN pur dels familiars dels desapareguts, per tal que quan s'obrin fosses i es facin exhumacions de cossos es puguin identificar de forma ràpida i fiable.

El maig de 2010 el Memorial Democràtic de la Generalitat de Catalunya presentava a Barcelona la Llei de Memòria Històrica Catalana i les dues primeres exhumacions de fosses comunes fetes al país. No hi havia, però, cap pla definit pel que fa a la identificació de les persones desaparegudes. Aleshores, diversos familiars de

persones desaparegudes van prendre consciència de la urgència de conservar el testimoni genètic dels familiars encara vius, cada cop més grans i amb risc de desaparèixer, per assegurar les futures comparatives de l'ADN i mantenir l'esperança de la identificació dels desapareguts.

El Departament de genètica forense de la Universitat de Barcelona va assumir el repte i es van posar a treballar en la creació d'un protocol rigorós, però senzill i barat alhora, per fixar les mostres familiars en un banc genètic. Era el juliol de 2012 i s'iniciava un procés que ja s'estava fent a d'altres països del món que han patit conflictes similars.

El setembre de 2013, amb la inspecció en tota regla que els comissaris de l'ONU per les Desaparicions Forçades van fer a tot l'Estat espanyol, des d'aquesta iniciativa es va forçar per part del Parlament de Catalunya una moció per posar a l'agenda del Govern el Banc d'ADN i la modificació de la Llei de Fosses. El 19 de desembre de 2013 se'n va aconseguir l'aprovació per una àmplia majoria.

El passat 22 de juny de 2014, el grup que impulsa el Banc d'ADN per als familiars desapareguts a la Guerra Civil va tancar la recollida de finançament pel projecte a través de Verkami. Amb el micromecenatge s'ha creat un material audiovisual, en forma de curt documental interactiu, per ajudar a fer entendre la necessitat d'aquesta eina genètica per a la identificació de persones.

Per tot l'exposat anteriorment, Esquerra Republicana de Catalunya proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Mostrar el suport institucional de l'Ajuntament d'Arenys de Munt a la iniciativa del Banc d'ADN per a la futura identificació dels parents desapareguts a la Guerra Civil.

Segon.- Prendre el compromís de difondre la iniciativa del Banc d'ADN als ciutadans i ciutadanes del municipi d'Arenys de Munt amb, com a mínim les mesures:

- Organitzant conferències informatives sobre la iniciativa i divulgar el material audiovisual i de difusió del Banc d'ADN.
- L'enviament d'una circular informativa sobre la iniciativa a les entitats de tot el municipi d'Arenys de Munt.
- La col·locació d'un banner a la web municipal que faci enllaç amb el projecte del Banc d'ADN i altres relacionades amb les identificacions dels desapareguts.
- La formació i informació dels treballadors i treballadores de l'Oficina d'Atenció al Ciutadà o que atenguin la ciutadania, en general, per tal que puguin informar verbalment i en paper d'aquesta iniciativa, i facilitar així que els familiars que tinguin desapareguts puguin fer-se la prova d'ADN que ha de servir per identificar els cossos de les fosses o altres que en un futur es puguin exhumar.

Tercer.- Informar d'aquest acord al departament de Governació de la Generalitat de Catalunya, als membres de la Comissió d'Afers institucionals del Parlament de Catalunya, als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, i als impulsors del Banc d'ADN de Catalunya que gestiona les Desaparicions Forçades del període 1936-1977."

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, manifesta el vot afirmatiu del seu grup a la moció i diu que, tots els passos que es facin per a la recuperació de la memòria i que tots els familiars que van perdre persones les puguin recuperar, hi estaran a favor.

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: “A Catalunya més de 4.600 famílies busquen algun parent desconegut durant la Guerra Civil i la posterior dictadura. Avui en dia, encara esperen que s'exhumin els centenars de fosses comunes que queden per obrir.

Sabem que aquest és un tema important. Sabem que arreu de Catalunya existeixen 179 fosses, on poden arribar a jaure en aquests moments unes nou mil restes de cadàvers.

Un país que és democràtic, que és civilitzat, ha de garantir els drets i llibertats fonamentals, molt especialment els vinculats a la vida humana, a la seva dignitat, encara que fer-ho ens posi al davant d'un passat que ens resulta dolorós o que ens resulta incòmode.

Aquest és, per tant, necessàriament, un fet que té a veure amb el dret a la veritat, amb el dret a la justícia, amb el dret a la reparació, a la reparació del dolor.

Si hi ha encara desapareguts, assassinats per un motiu o per un altre i enterrats en fosses comunes, han de tenir tots el reconeixement que els pertoca, si bé volem subratllar que la llei ha volgut explicitar d'una manera especial la voluntat de rescatar de l'oblit aquells desapareguts ignorats durant la dictadura, i potser políticament oblidats durant la nostra transició democràtica.

Creiem, des del PSC que cal desenterrar el silenci per poder tancar les ferides.

Votarem a favor.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que votaran abstenció perquè tal i com està redactada la moció que només feien referència a un dels *bandos*, però malauradament va haver-n'hi dos, i tots van perdre, que hi ha moltes ferides obertes i si la moció hagués contemplat a tots, que seria l'oportú, per això no hi voten a favor. La memòria històrica ha de ser de tots i el grup ERC no ha volgut modificar el text.

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu textualment: “El 15 d'octubre de 1977 Espanya aprova la Llei 46/1977 d'Amnistia, que promulgava el perdó dels presos polítics i de tota mena de delictes comesos abans del 15 de desembre de 1976. D'aquesta manera, la consolidació del nou/vell règim de la mal anomenada “Transició espanyola”, s'assegurava l'èxit i no perillava.

Fou la llei de l'autoamnistia, el salconduït a la impunitat, la carta blanca a la immunitat del crim continuat que va ser la dictadura franquista contra tots els pobles de l'Estat espanyol i contra tots els seus treballadors i treballadores. Una llei d'amnèsia i d'oblit dels més de 114.000 desapareguts. Només a Catalunya, més de 4.600 famílies busquen els seus familiars desapareguts. Una llei que tirava calç sobre la història.

Durant dècades, arran de les denúncies interposades per delictes contra la humanitat com genocidi i desaparició forçada, organitzacions com Amnistia Internacional van sol·licitar en repetides ocasions al Govern d'Espanya la derogació d'aquesta llei. El 10 de febrer de 2012 les Nacions Unides va demanar formalment a Espanya la derogació de la llei argumentant que vulnera els principis dels Drets Humans i recordant-li que el govern té l'obligació de buscar els desapareguts.

L'oblit està sempre ple de memòria i la memòria no prescriu. Reclamem peremptòriament veritat, justícia i reparació. Per això calen polítiques públiques de recuperació de la memòria històrica.

Per dignitat i per ètica col·lectiva, només podem estar d'acord amb aquesta moció de suport al Banc d'ADN per les identificacions dels desapareguts a la guerra del 1936 al 1939.

El nostre vot serà a favor.”

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per dotze vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa i En Fèlix Olivan i Mayoral, dels grups ERC, CUP, CIU i PSC; i una abstenció del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP.

PART DE CONTROL

9. DESPATX D'OFICI

En virtut del que determina l'art. 42 del Reglament d'Organització i funcionament, es dóna compte al Ple de les resolucions d'Alcaldia, des de la 24 a la 47, ambdues incloses, des del 9/02/15 al 8/03/15:

- Resolucions en matèria de personal: 3
- Resolucions en matèria d'economia: 10
- Resolucions dictades amb l'assistència de la Junta de Govern Local: 4
- Resolucions en matèria de contractació: 2
- Resolucions en matèria d'urbanisme: 2
- Resolucions en matèria de representació: 1
- Resolucions en matèria d'organització: 2

Resolucions dictades per delegació d'alcaldia entre el 9/02/15 i el 8/03/15, en matèria de:

- Obres i Serveis: 2
- Governació i mobilitat: 7
- Urbanisme: 1

PRECS I PREGUNTES

10. PREC DEL GRUP PP SOBRE LES ENGANXINES DE LES FAROLES.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

“Exposició:

El Grup Municipal del Partit Popular demanem a l'Equip de Govern, que expliqui, el perquè del fet d'enganxar a diferents fanals del poble, unes enganxines per les que es posa en coneixement de la població, que aquests es troben apagats per una qüestió d'estalvi energètic, tenint en compte les últimes manifestacions de l'actual Govern Municipal en què es comprometia a tenir tots els fanals del poble encesos.

Prec: Demanen a l'Equip de Govern saber el motiu pel qual es troben apagats diferents fanals del poble, tenint en compte les manifestacions contràries realitzades per aquest, en el sentit de mantenir encesos tots els fanals de la vila.”

El Sr. Alcalde li fa saber que les *enganxines* no són d'ara, sinó de quan les faroles estaven apagades, ara se'ls està posant, pel nou contractista, un codi de barres que

permet el control del consum i de les incidències i quan aquestes es posen, les antigues es retiren.

11. PREC DEL GRUP PP SOBRE LA SEGURETAT AL PÀRQUING DEL PAVELLÓ VELL.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

“Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular demanem manifestin si tenen pensament de millorar la seguretat ciutadana del municipi, atès que el present Grup Municipal, ha rebut queixes per part de titulars de vehicles que deixen estacionats aquests a la zona d'aparcament del Pavelló vell municipal i que són objecte continu de danys, robatoris i desperfectes en llurs vehicles.

Prec: Demanem que des d'aquest Govern Municipal, es prenguin les mesures necessàries per garantir una major seguretat ciutadana a la zona d'aparcament del Pavelló vell municipal, per evitar fets delictius que encara segueixen patint els propietaris dels vehicles que els deixen estacionats.”

La regidora delegada de Governació i Mobilitat, Sra. Carreras, diu textualment: “La regidoria de Governació no té constància d'un augment de problemes de seguretat a l'aparcament del Torrent d'en Terra. Cada nit, la patrulla de la Policia fa la seva vigilància per tots els indrets del poble, incloent-hi la zona del pavelló. Quan tenim avisos de què hi ha incidents, la Policia reforça el servei i en aquests últims temps l'únic que hi ha hagut i fa cosa d'un mes va ser el robatori d'un cotxe que es va recuperar la mateixa nit.”

12. PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE LA CAMPANYA DE LA BROSSA.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

“Exposició:

El Grup Municipal del Partit Popular demanem ens expliquin el procés amb el que s'ha desenvolupat la idea de la recent campanya de recollida de brossa, en què es deixava a la bústia de les vivendes una bossa i un paper a dintre arrugat i trencat amb molts casos.

Des d'aquest Grup Municipal sabem que volen un poble més net, però també som conscients de què això no té resultats fins a dia d'avui, així com també ens han arribat moltes crítiques de vilatans dient que ells compleixen amb la normativa de recollida de brossa i que no tenen perquè ser objecte d'aquest tipus de propaganda, amb el cost que la mateixa suposa i que hem acabat pagant tots els vilatans amb els nostres impostos, cívics i incívics.

Pregunta: L'objectiu de la campanya consistent en l'entrega d'una bossa i el tros de paper, creuen que ha tingut una repercussió positiva a la població? Quin ha estat el cost de la campanya de la bossa (moltes vegades trencada per l'acte de voler-la enfilars en una bústia) amb el paper?”

La regidora delegada de Participació Sra. Castillo diu textualment: “Segons l'enquesta ciutadana que es va fer a finals de l'any 2013, la primera preocupació de la ciutadania és la neteja, seguida per la tinença irresponsable d'animals. Des de la regidoria es van prioritzar aquests dos temes. Es va demanar suport a la Diputació. Aquesta va contractar una empresa especialitzada en la transformació social. Amb el seu suport es van definir unes línies estratègiques de treball i es va proposar un programa de sensibilització i conscienciació vers la recollida de residus.

Aquest programa el que diagnostica és que els diversos engranatges necessaris pel bon funcionament del sistema no acaben de rutllar. Aquests engranatges són el sistema de gestió (hi ha disfuncions), el sistema de control, (hi ha dificultats per controlar i poder fer expedients sancionadors) i el de la corresponsabilitat ciutadana, on hi ha comportaments incívics. Els dos primers corresponen a l'Ajuntament, el tercer, implica a tots els vilatans i vilatanes.

Ara bé, es va arribar a la conclusió que no podríem treballar "només" els comportaments incívics si no aplicàvem millores als punts febles diagnosticats en el sistema de gestió i el de control. I això és el que vam fer durant els mesos de desembre i gener. Treball intern i arribant a compromisos per tal de millorar tots aquells aspectes detectats. Aquesta va ser la fase 0 del programa.

La següent, la fase 1, va ser contactar amb entitats seleccionades del municipi, ja sigui per la seva capacitat d'incidència o al sector al qual es dirigeixen, per tal que ens donin suport per arribar a la ciutadana. Sabem que sols no ho podem fer. No es transforma l'entorn sense comptar amb la participació de l'entorn mateix. Els vam explicar el projecte i els vam demanar ajuda. De les 9 entitats convocades, 8 van participar al taller i han acceptat col·laborar amb l'Ajuntament per tal de millorar el funcionament del sistema de recollida selectiva.

Paral·lelament, es van instal·lar les torres amb les lones a les àrees d'emergència del Bellsoll i de l'àrea de recollida de l'Ajup, i es va embustiar el centre del poble i les urbanitzacions. L'objectiu, tant de les torres com del material que es va embustiar és obrir un espai col·lectiu de reflexió. És aquest l'Arenys de Munt que volem? Un Arenys de Munt on cada mes es retiren més de 7.000 quilos de brossa d'on no toca. Això, retirar aquesta quantitat de brossa mal separada i abandonada a espais que no estan pensats per a aquests usos té uns costos ambientals i econòmics importants. Són diners que s'han d'invertir a netejar de més, i que no es poden destinar a altres usos, també molt necessaris. I també són diners de tots els contribuents, independentment del seu comportament cívic o no.

Sabem que una gran part de la ciutadania fa bé les coses, que recicla, que utilitza adequadament les àrees d'emergència, o els contenidors de selectiva en els casos de les urbanitzacions. Però al nostre voltant hi ha incívics, que se senten impunes i continuen actuant setmana rere setmana. I també és sobre això, sobre aquesta impunitat social de que gaudeixen els infractors que cal una reflexió col·lectiva.

Després de valorar diferents opcions, ens va semblar que la bossa compostable, amb l'etiqueta adhesiva identificativa i el flyer arrugat que remet a un excrement de gos – li recordo que l'abandonament d'excrements de gos és la segona preocupació ciutadana d'Arenys de Munt- produïen la impressió suficient com per no deixar indiferent a ningú. Els resultats són els esperats. La netedat està en boca de la gent. Aquesta fase la vam batejar com a "sacsejada". I això ha fet "sacsejar".

La setmana vinent entrarem a la segona fase, la positiva. On diverses persones, a títol individual s'han prestat a què els entrevistem i els fotografiem i serveixin de model de bones pràctiques. Perquè hi ha més arenyencs i arenyenques que ho fan bé que no pas el contrari i també ho volem posar en valor. Reciclar requereix un esforç, sí, però un esforç assumible i que la majoria assumim perquè volem un Arenys de Munt millor, sostenible i net.

El cost del material que vam fer l'embustida ha estat de 545€ dels flyers i els adhesius, i 200€ de les bosses compostables. Si amb aquesta sacsejada i les futures actuacions aconseguim reduir o eliminar la brossa fora de lloc ens estalviarem molt més que els 800€ que ha costat aquesta actuació.

És evident que aquesta actuació ha estat duta a terme amb diners públics, i per tant, diners de tots els ciutadans i ciutadanes, tot i que no tothom incompleix l'ordenança de recollida porta a porta. De la mateixa manera, és amb diners públics que es paguen

els plans ocupacionals que estan donant suport a la brigada per tal de fer front als comportaments incívics d'alguns vilatans.

Esperem tenir èxit amb aquest programa, amb la col·laboració de totes i tots, i l'estalvi energètic i econòmic serà un fet.”

13. PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE L'ARRANJAMENT DE LA VORERA DE LA CARRETERA.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

“Exposició:

El Grup Municipal del Partit Popular demana a l'Equip de Govern, que aprofitant els recursos obtinguts amb els que vostès atallaven l'objecte propagandístic/electoralista de les obres que s'estan realitzant al municipi, es procedís a l'arranjament de la vorera de la carretera de Sant Celoni des de l'aparcament del Bellsollell fins a l'alçada de l'empresa Grobelàstic S.A., degut al mal estat de conservació, convidant-los a reflexionar sobre el fet de què resulta tota una aventura que una persona amb un cotxet hi pugui transitar.

Entenem que es pot correspondre amb un objectiu clar, encara que no tingui tanta repercussió visualment en la població.

Pregunta: Com es que no s'han plantejat ni es realitzen els arranjaments de manteniment a la zona esmentada? Tenen previst fer- ho? En cas afirmatiu, ens poden donar una data concreta?”

El regidor delegat d'Obres i Serveis, Sr. Olivan, diu textualment: “Pel que fa a l'arranjament de les voreres de la carretera que vostè comenta corresponen a la unitat d'actuació UA14, per la qual cosa no és una actuació que hagi de fer l'ajuntament.

Que les actuacions són temes tractats al Consell d'Urbanisme, demandes fetes en aquest consell i/o que han sorgit de la participació en els pressupostos, per tant, són accions percebudes pels vilatants i vilatanes com a necessàries.

Sr. Planas, cada vegada que fa preguntes al Ple d'aquesta temàtica, sempre el convido abans de fer-la que vingui a Serveis Tècnics que li donarem tot tipus d'informació. Reitero la meva invitació per altres dubtes que vostè tingui en el futur.”

14. PREC DEL GRUP CUP RESPECTE A AJUTS I BEQUES MENJADOR, PER PROTEGIR I FOMENTAR L'ALIMENTACIÓ ECOLÒGICA I DE PROXIMITAT A LES NOSTRES ESCOLES.

El regidor/a Sr. Galceran formula el següent prec:

“Dos dels centres escolars del nostre poble gaudeixen actualment d'un servei de menjador amb alimentació ecològica i de proximitat. Aquesta alimentació ofereix evidents beneficis per tractar-se d'aliments d'alta aportació de nutrients, saborosos i lliures de residus. A més s'han d'afegir els avantatges que, units a la dimensió educativa de l'escola, fan dels menjadors escolars ecològics espais d'aprenentatge vivencial de valors humans, com la consciència de la sobirania alimentària, mediambiental, territorial i solidaritat i l'oportunitat d'aportar una reflexió sobre el model productiu i de distribució mundial actual dels aliments.

L'òrgan que decideix com es gestionen els menjadors és el Consell Escolar, qui ho fa escollint una d'entre les diferents modalitats que estableix el decret que des de 1996 regula el servei. Entre aquestes modalitats, el centre pot gestionar el servei conjuntament amb l'ajuntament o el consell comarcal establint un conveni amb el Departament d'Ensenyament, que pot incloure's en àmbits de cooperació més amplis.

Pel que fa als ajuts existents, els ajuts per als menjadors escolars que actualment existeixen són per a infants d'educació infantil de segon cicle, primària i /o secundària obligatòria, estan gestionats pel Consell Comarcal del Maresme i són de dos tipus:

- els obligatoris, dirigits a alumnes desplaçats del municipi per manca d'oferta pública en el seu lloc de residència habitual,*
- i els socioeconòmics individuals de menjador, que són no obligatoris, i que van dirigits als ajuntaments per a què els gestionin en el seu municipi. El Consell aprova els ajuts, notifica i liquida als ajuntaments segons l'ús del servei de menjador que fa cada beneficiari.*

La situació socioeconòmica actual, la falta de finançament a les escoles (que especialment afectarà a les escoles bressol), fa preveure l'augment de la necessitat d'ajuts individuals per menjador, per una banda, i per altra que augmentin les necessitats de col·laboració interadministrativa per a la gestió d'aquest servei.

Vist que l'Ajuntament d'Arenys de Munt pot ser un agent determinant en la presa de decisions i/o gestió dels serveis de menjador de les nostres escoles.

Demanem:

- Que l'Ajuntament inclogui l'alimentació ecològica i de proximitat i la seva filosofia d'atenció entre els criteris per l'aprovació en el Consell Escolar del pla anual de funcionament del servei de menjador*
- i que adopti el compromís de requerir l'alimentació ecològica i de proximitat en els casos que actuï com a part en un conveni per a la gestió del servei de menjador escolar.”*

La regidora delegada d'Ensenyament, Sra. Vila, diu textualment: “La part expositiva d'aquest prec barreja dos temes, els ajuts i beques de menjador i l'alimentació ecològica dels menjadors escolars i no entenc massa bé el perquè.

Per tant, em cenyiré a l'alimentació ecològica que és l'objecte de la seva petició.

El Consell Escolar és l'òrgan que decideix com es gestiona el servei de menjador i quin tipus d'alimentació. L'ajuntament també hi és representat amb un vot, el vot del regidor/a, però l'ajuntament no és un agent determinant. En el consell escolar hi ha el col·lectiu de pares, el col·lectiu de mestres, l'AMPA i el personal PAS, per tant, les decisions es prenen per majoria.

Evidentment sempre que en tingui ocasió fomentaré aquest tipus d'alimentació, basada en la sostenibilitat i la proximitat, perquè és el que jo personalment practico. Sortosament aquesta consciència augmenta dia a dia i no escatimarem esforços per proposar els menjadors escolars amb la qualitat que es mereixen.”

15. PREGUNTA DEL GRUP CUP RESPECTE AL NOU APARCAMENT DEL RIAL BELLSOLELL A LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚMERO 15 I SOBRE EL SEU COST.

La regidor/a Sra. Vila formula la següent pregunta:

“Aquests darrers dies hem pogut veure com s'ha habilitat un nou aparcament a la Unitat d'actuació número 15, a tocar del Rial Bellsollell, donant continuïtat a l'aparcament municipal ja existent.

Volem recordar que en aquest indret, de propietat privada, hi havia un gran forat, força fondo, per intentar ubicar un aparcament soterrani.

Ara, segons sembla, aquest forat s'ha omplert per poder ubicar aquest aparcament.

Respecte aquest tema, els volem preguntar:

- Si s'ha reomplert o s'ha utilitzat alguna altra tècnica constructiva?*
- Qui ha assumit el cost d'aquest reompliment?*

- *I volem que ens expliquin les condicions del conveni d'utilització d'aquest espai privat i el nom dels propietaris amb qui s'ha signat.*

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, respon que el tema de l'ús de l'aparcament no és diferent al d'altres usos, com el de Riera i Penya o el de l'altre cantó del pàrquing Bellolell i són acords en els quals es pacta neteja i manteniment, o la condonació de l'IBI, en aquest cas s'ha seguit la mateixa tècnica, i cal aclarir que no s'ha reomplert el forat, només hi havia uns murs pantalles fets, però no s'havia excavat la sorra, l'Ajuntament el que ha fet ha estat l'aplanament i que l'aparcament per a què sigui practicable pel cotxes, la sorra s'ha estirat del conveni amb l'empresa CASAS ja que tenim una quota d'àrids reciclats. Els noms del propietaris són el Sr. Bellolell i l'altre l'empresa del Sr. Joan Edo.

16. PREGUNTA DEL GRUP CUP SOBRE ELS MOTIUS PELS QUALS NO ESTÀ ACTUALITZADA LA SECCIÓ DE 'INFORMACIÓ ECONÒMICA' DINS DE 'GOVERN OBERT :) CLAREDAT I TRANSPARÈNCIA' I PER QUÈ HA DESAPAREGUT LA INFORMACIÓ MENSUAL DE L'EVOLUCIÓ DEL DEUTE.

El regidor Sr. Jiménez formula la següent pregunta:

“La informació és essencial per a què les persones es puguin fer un context de la realitat que l'envolta.

En la gestió del bé públic, com és un ajuntament, lliurar el màxim d'informació als ciutadans no només és un deure sinó una obligació per tal que aquests ciutadans puguin ser coneixedors d'allò que és fa amb els seus impostos i els hi permeti participar sense restriccions d'aquesta gestió del bé públic.

És en aquest sentit que la CUP, quan va entrar al Govern de l'Ajuntament d'Arenys de Munt, vam considerar que era fonamental posar a disposició dels veïns d'Arenys de Munt la màxima informació en aspectes econòmics, com la situació del deute municipal, la situació de la tresoreria municipal i facilitar la informació bàsica sobre els pressupostos municipals en els exercicis que nosaltres vam dirigir des de la regidoria d'economia.

En aquest sentit, sobre la situació del deute, informàvem mensualment sobre la seva evolució, explicant els motius d'increment o decrements, marcant la xifra prevista per a final d'any, amb acumulats anuals i detallant el deute bancari i el deute a proveïdors.

Respecte a la situació de la tresoreria, donàvem informació anual sobre els ingressos previstos i els ingressos realment aconseguits, detallada per capítols i amb gràfiques que fessin més entenedora aquesta informació.

Ara veiem que la informació detallada del deute la seva evolució mensual ha desaparegut de la pàgina web i que la informació trimestral es deixa de publicar en el tercer trimestre del 2013, coincidint amb l'expulsió de la CUP del govern i la informació corresponent al quart trimestre del 2013 i els 4 trimestres del 2014 no s'ha facilitat.

Pel que respecte a la tresoreria, aquesta també es deixa de publicar coincidint amb l'expulsió de la CUP del govern i no s'ha facilitat la informació final dels exercicis 2013 i 2014.

I pel que fa als pressupostos municipals, la informació respecte a la seva execució, una informació que es donava trimestralment, finalitza, també, amb el tercer trimestre del 2013 i falta el quart trimestre i tots els trimestres del 2014.

Nosaltres entenem que, per una gestió pública clara i transparent, és essencial posar a l'abast de tots els vilatans una informació veraç i actualitzada.

És per aquest motiu que els hi preguntem:

- Com és que no està totalment actualitzada la secció d'Informació econòmica dins de l'enllaç 'Govern Obert :) claredat i transparència', de la pàgina web de l'Ajuntament d'Arenys de Munt?
- Com es que ha desaparegut tota la informació respecte a l'evolució mensual del deute? Una informació que nosaltres havíem publicat.
- Tenen intenció d'actualitzar tota aquesta informació per tal que els ciutadans en puguin tenir accés?"

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, comença dient que, en el seu lloc, encara seria més crític tenint en compte com està aquesta secció i vostès els van dir que costava molts de diners, i és cert i no tenim informàtic. Des de què està al govern, ha intentat donar prioritat a aquesta secció, en el ple passat li van fer una pregunta en relació als plens, i la resposta ara va en la mateixa línia: properament posaran en marxa una eina en la qual es recollirà la informació, però que ara, ell mateix fa la feina en la publicació de la informació i s'ha enfocat amb claredat i transparència, però en les pròpies setmanes ja tindrem un nou portal de transparència, amb un projecte que han fet emprenedors i que ens posaran a l'avantguarda, que tindrà un portal open data propi i serà el primer de Catalunya, similar al de Granollers o Rubí, amb tecnologia punta, serà un exemple a seguir de municipis petits. Li sap greu no poder estar a l'alçada de la petició, però segurament quan es presenti la plataforma entendran el perquè de tot plegat. El portal ja està en funcionament però no s'ha fet públic i serà digne a un cost mol baix. Havia previst fer la data de presentació el dia 19 de març, però com vol convidar altres municipis ho ha posposat a principis d'abril.

17. PREGUNTA DEL GRUP CUP DE PER QUÈ ES DESTINEN 50.143,72 EUROS PER A CONTRACTAR UN LLETRAT DURANT TRES MESOS?

El regidor Sr. Galceran formula la següent pregunta:

"En la preacta de la Junta de Govern del passat 16 de febrer, que se'ns ha fet arribar, en l'apartat de 'Subvencions' es proposa acceptar una subvenció de la Diputació de Barcelona de 50.042,50 euros per la contractació d'un lletrat durant tres mesos, dins la línia de suport al finançament dels plans locals d'ocupació, sent el cost total d'aquesta contractació de 50.143,71 pels tres mesos.

Respecte a aquest tema els hi preguntem:

- Quina necessitat té l'ajuntament per contractar un lletrat?
- Quina tasques haurà de realitzar aquesta persona?
- No consideren que amb una subvenció 50.042,50 euros és poden generar uns quants llocs de treball més que no pas 1 dins d'aquest Pla Local d'Ocupació?
- No consideren que 50.143,72 euros per tres mesos són molts diners en temps de crisi per contractar un lletrat?"

El Sr. Alcalde diu que a vegades la publicitat es amena i productiva, a continuació diu que: "És cert que la preacta de la Junta deia això, però tal i com es va dir a la reunió del dia 16, hi havia un error i les dades correctes, tal i com figuren a l'acta definitiva i enviada a tots els regidors de l'Ajuntament són:

CODI LLOC OFERTAT	LLOC OFERTAT	TEMPS DEDICACIÓ	SALARI 4 MESOS	SEG. SOC. 4 MESOS	QUITANÇA	DESPESA 4 MESOS
PO 1/2015	LLETRAT	37,5 h/setmana	12.626,74 €	4.026,13 €	360,76€	17.013,63 €
Finançament					DIBA	Ajuntament
FASE I	Contractació PLO Lletrat				16.652,87 €	360,76 €

A més, no és per tres mesos, sinó per 4 mesos.

La necessitat ve determinada per la baixa de l'actual tècnica de serveis generals, que encara compacta lactància i la manca d'altres tècnics a la secretària municipal.

Les tasques estan definides en la convocatòria que actualment està en exposició pública i penjada al web municipal (es recorda que es farà una prova sobre les mateixes) i són:

- Assessorament en la Instrucció d'expedients sancionadors
- Trameses electròniques de documentació
- Assessorament en Gestió urbanística
- Assessorament en la redacció de plecs de clàusules de contractació administrativa.”

18. PRECS I PREGUNTES

El regidor Sr. Jiménez diu, sobre la pregunta de la informació econòmica que s'ha respost sobre el portal open data i que serem innovadors, que no se li han respost com ha desaparegut una informació que hi era i ara no hi és.

El regidor Sr. Sánchez diu que farà informació trimestral i no mensual.

El regidor Sr. Jiménez diu que s'ha tret una informació que ja existia al web i sobre això no s'ha respost.

El regidor Sr. Sánchez respon que com que és una informació que no es podia mantenir actualitzada, no està posada i si vol la penjarà.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidència aixeca la sessió donant per acabada la mateixa, essent les vint-i-dues hores i vuit minuts, de la qual cosa, jo, el secretari, CERTIFICO.