



AJUNTAMENT D'ARENYS DE MUNT

ACTA NÚMERO 11/14

A la vila d'Arenys de Munt, essent les vint hores del dia divuit de setembre de dos mil catorze, es reuneixen a la Masia Can Borrell, per tal de celebrar sessió pública ordinària de l'Ajuntament, el senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'Alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carrera i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, assistits pel secretari de la corporació, Na M. Carmen Gómez i Muñoz-Torrero.

El Sr. Alcalde diu que avui és un dia especial perquè els ull d'Europa estan posats a Escòcia on, per un procediment democràtic, podran decidir 5 milions de persones si volen o no formar part de la *Great Britain*, i vol saludar als veïns d'Arenys de Munt que hi han anat.

Aquest Ple també és especial per altres raons, ja que aquest Ple aprovarà les obres de la riera i el seu plec de clàusules i amb això es podrà fer la urbanització.

Diu que hi ha ordenances fiscals, licitacions, modificacions de condicions de crèdits i també explica que a la Junta de Portaveus s'ha acordat que el punt 10 passi a ser el número 2 per una qüestió d'organització interna de l'Àrea d'Intervenció i també es detalla que l'Ordenança número 9 no és objecte de votació.

Tot seguit es procedeix a tractar, pel seu ordre, els següents assumptes relacionats a l'ordre del dia:

PART DISPOSITIVA

1. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

S'aprova l'acta amb les següents esmenes presentades per el regidor Sr. Jiménez i per la regidora Sra. Castillo i s'ordena la seva transcripció al llibre d'actes:

Sr. Jiménez:

A la pàg. 8, del punt 2 PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 5/14, en la seva intervenció, on diu:

"El regidor Sr. Jiménez diu al regidor Sr. Sánchez que des de la CUP no esperaven més del regidor d'Economia i que ha personalitzat i això és una manca de respecte. La interpretació de l'informe d'Intervenció es pot llegir, però no pot ser més clar, diu que se sobrepassa la regla de la despesa i espera que es prenguin mesures de cara al tercer trimestre. Comenta que tenir un debat sobre el que diu la Interventora, diu molt poc de la capacitat del regidor Sr. Sánchez, ja que són documents municipals. Respecte a les factures sense pagar que diuen que va deixar pendent la CUP, no és cert, ja que el 30 de setembre no hi havia cap factura pendent de pagar i s'ho inventen i encara la gent se'ls creu; a més, voten en contra perquè la proposta té un informe negatiu d'Intervenció que diu que s'incompleix la legalitat, no per les propostes que es fan en el mateix, i alguna cosa està passant si es gasta més del que s'ha de gastar. També confonen sobre el procés participatiu, ja que aquesta modificació no s'ha consultat a ningú, ni a

l'oposició, ni al Consell d'Economia, que seria convenient que es fes; a més, diu que a la reunió de les ordenances només va anar-hi una persona, i al pressupost, van anar-n'hi 35, malgrat que hi hagi 315 propostes, però la gent no ve en persona i recorda que abans, quan ells feien reunions, amb 15 o 20 persones, els ho retreien i ara, només els en ve una.”

Ha de dir:

“El regidor Sr. Jiménez diu: Primer de tot, el Sr. Sánchez diu que no s'esperava menys de la interpretació que ha fet el Sr. Jiménez de l'informe d'Intervenció. S'ha de dir que des de la CUP tampoc esperàvem gaire més del Sr. Sánchez. Perquè ell sempre intenta personalitzar el tema, quan la nostra intervenció és una intervenció de tots els regidors. Personalitzar-ho d'aquesta manera, com ell fa, no deixa de ser una falta de respecte per a la resta de regidors de la CUP. Com no deixa de ser una falta de respecte per a tota la gent de dins de la CUP que estan treballant per analitzar totes les operacions que van a Ple i tots els expedients.

Respecte a la interpretació de l'informe d'Intervenció. És que el podem llegir! i d'interpretacions no hi ha cap ni una. No hi ha cap interpretació possible. És que més clar i meridià que ho diu la interventora no es pot dir. La Interventora diu que s'està sobrepassant el màxim legal del rati de despesa màxima que es pot arribar a assolir. Per tant, no es cap interpretació. Ho diu la interventora. I, a més, diu: 'Esperem que es prenguin mesures perquè això quedi resolt en l'informe de morositat del tercer trimestre del 2014'.

Per tant, està demanant que es prenguin mesures i ho diu la Interventora. Tenir un debat sobre el que diu la Interventora i sobre si és una interpretació o no, diu molt poc del Sr. Sánchez i de la seva capacitat de llegir documents oficials. Uns informes que al cap i la fi els pot llegir qualsevol vilatà del poble i segur que, molts d'ells, tenen aquesta capacitat de llegir i de saber que és el que diuen aquests documents sense la necessitat de fer cap interpretació.

Quan diu que l'altre govern va deixar factures pendents de pagar, que és una cosa que es diu de forma reiterativa, com la gota malaia, que es va repetint constantment, constantment. Bé, això, hem de dir que no és cert. Això no és cert i s'ha de dir. Perquè l'informe de morositat i de deute que es va presentar al tercer trimestre del 2013, que acabava el 30 de setembre, que el van llegir vostès, deia que no hi havia cap factura pendent de pagament. Per tant, si al 30 de setembre no hi havia cap factura pendent de pagament ¿per què diuen que són unes factures que les devíem nosaltres? S'ho estan inventant! S'ho estan inventant, com tantes d'altres coses que s'inventen!

I probablement hi haurà persones ingènues del poble que encara se les acabaran creient.

També s'ha argumentat que teníem propostes en el programa electoral i que malgrat això votem en contra. Doncs no votem en contra justament per això. Votem en contra perquè aquesta modificació de crèdit pertany a un pressupost pel 2014 que tenia il·legalitats i tenia un informe negatiu d'Intervenció. I sí que és veritat que en aquesta modificació de crèdit no hi ha un informe negatiu, però sí que hi ha un informe que està dient que tornen a incomplir la legalitat. Per tant, és motiu suficient per votar en contra. I no cal confondre tampoc a la gent perquè probablement si fos només perquè totes les propostes estiguessin en el nostre programa electoral, estaríem molt satisfets i molt contents i votaríem a favor. Però, clar, les formes, i com s'acaben fent les coses, no permet que allò que es fa hi estiguem del tot d'acord. Perquè ¿alguna cosa està passant quan estan gastant molt més per sobre del que s'hauria de gastar?

I respecte al tema del procés participatiu. No cal confondre el procés participatiu que s'ha fet pel pressupost municipal amb el procés participatiu que s'hauria hagut de fer per aquesta modificació de crèdit. Vostès també ho confonen i ho confonen esperant que la bona gent del poble s'ho acabi creient i acabi pensant que hi ha hagut un procés participatiu molt ampli per poder fer aquesta modificació de crèdit. En aquesta modificació de crèdit potser sí que han agafat alguna idea del procés participatiu del pressupost municipal, però és que no ho han consultat a ningú. No han consultat a ningú, ni a l'oposició ni al Consell municipal d'Economia. Que seria convenient que algun dia és convoqués per tractar alguna cosa interessant i important i que avancéssim en una línia de molta més participació.

Per cert, parlant de participació ciutadana. La presentació pública de les ordenances fiscals que es va fer, ens sembla que va assistir només una persona del poble. Una.

I en la presentació de les propostes del pressupost municipal ens sembla que van participar cinc.

Això podem anomenar-lo una gran participació ciutadana. I també podran dir que sí, que molta participació, perquè hi han 315 propostes, però la quantitat de gent que ha vingut a aquests actes és la que és. I no ho podem amagar. I s'ha de dir.

I s'ha de dir perquè la gent potser no participa en format paper, però tampoc participa obertament i recordo que quan nosaltres teníem participacions de 15, 20, 25 persones ens feien uns retrets enormes de què no fèiem participació ciutadana i en canvi vostès ara estan fent processos participatius en què ve una persona del poble. Una persona del poble.”

Sra. Castillo:

A la pàg. 7, del punt 2 PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDITS 5/14, en la seva intervenció, ha de dir que es referia al representant del PP.

10. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS PER A L'EXERCICI 2015.

El Sr. Alcalde diu que aquesta és una qüestió important i que aquest any es porta a Ple més aviat que mai, al menys amb un mes.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, fa referència a la proposta de la Comissió Informativa de Serveis Generals, que s'ha basat en les propostes dels grups polítics i de veïns, en les quals han arribat a consens.

“El text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, estableix en els seus articles 15 a 19 el procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.

Quan es modifiquen les Ordenances fiscals, els acords de modificació han de contenir la nova redacció dels preceptes afectats i han de ser objecte de publicació els textos actualitzats a fi de donar compliment al que estableix l'article 85 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, ja que aquestes han de complir la doble funció de servir com a eina normativa fonamental de gestió dels tributs locals i alhora comunicació informativa amb els ciutadans.

Les modificacions introduïdes per al 2015 als textos de les ordenances fiscals municipals obeeixen tant a l'adaptació normativa corresponent, com a clarificació de conceptes i a la contemplació de nous conceptes o actualització d'alguns dels imports que en elles hi figuren, tot plegat recollint les propostes acceptades en el tràmit de participació ciutadana.

Vistos els informes tècnics econòmics i verificat que, en relació a les taxes que es modifiquen o es creen de nou, l'import de la recaptació estimada no excedeix, en el seu conjunt, del cost previsible del servei o activitat que es prestarà, conforme al que preveu l'article 24 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

Vist que pel que fa als supòsits d'increment de taxes per millor cobertura dels costos del servei, no és necessari un nou informe tècnic-econòmic, d'acord amb l'art. 25 del TRLHL, al tractar-se d'una revalorització de les taxes, sense que hagi existit cap canvi substancial en el servei ni en el cost del mateix.

Vista la proposta del Regidor d'Economia de data 8 de setembre, la Memòria d'Alcaldia que acompanya l'expedient i l'informe de la Intervenció municipal número 70/14, la Comissió Informativa de Serveis Generals proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2015 i següents, la modificació de les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen, segons figuren a l'Annex d'aquest acord del qual forma part a tots els efectes legals:

Ordenança Fiscal número 3	REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES
Ordenança Fiscal número 6	REGULADORA DE LA TAXA D'EXPEDICIÓ DE DOCUMENTS ADMINISTRATIUS
Ordenança Fiscal número 11	REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE GESTIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS
Ordenança Fiscal número 12	REGULADORA DE LA TAXA PER RETIRADA DE VEHICLES ABANDONATS O ESTACIONATS DEFECTUOSAMENT O ABUSIVAMENT A LA VIA PÚBLICA
Ordenança Fiscal número 14	REGULADORA DE LA TAXA PEL SERVEI DE MERCAT
Ordenança Fiscal número 16	REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS MITJANÇANT LA UTILITZACIÓ DE INSTAL·LACIONS MUNICIPALS
Ordenança Fiscal número 17	REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIONS PRIVATIVES O APROFITAMENTS ESPECIALS DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL
Ordenança Fiscal número 18	REGULADORA DE LA TAXA PER LES LLICÈNCIES D'ACTIVITATS AMBIENTALS I D'ACTIVITATS RECREATIVES I ESPECTACLES PÚBLICS, I LES COMUNICACIONS D'ACTIVITATS AMBIENTALS I D'ACTIVITATS RECREATIVES I ESPECTACLES PÚBLICS I INNOCUES
Ordenança Fiscal número 23	REGULADORA DE LA TAXA PER LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES

Segon.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, així com el text complet de les Ordenances fiscals modificades, durant el termini de trenta dies hàbils comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Tercer.- Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província i entraran en vigor a partir del dia 1 de gener del 2015."

ANNEX

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 3 REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES

Es modifica el contingut de l'article 8, amb el següent detall:

Article 8.- Tipus de gravamen

"El tipus de gravamen serà del 4 per cent, excepte per les obres que sols requereixen d'un assabentat, que serà del 2,50 per cent."

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 6 REGULADORA DE LA TAXA D'EXPEDICIÓ DE DOCUMENTS ADMINISTRATIUS

Es modifica l'article 7, pel que fa a les següents tarifes dels epígrafs primer, segon, tercer i cinquè:

	euros
Epígraf primer. Certificacions	
1. Certificació de documents i acords municipals	16,50
2. Per bastanteig de poders que hagin de produir efectes municipals	32,50
3. Certificats d'empadronament, a partir del segon emès en un termini inferior a 3 mesos	9,00
5. Altres certificacions	22,50
Epígraf segon. Documents expedits o atesos per les oficines municipals	
1. Per visat de documents en general que no estan expressament tarifat, per cada un	4,50
4. Per cada placa d'obres	27,00
5. Per cada placa de gual	37,50
6. Per cada rètol indicatiu d'establiment	96,00
7. Per qualsevol altre document no expressament tarifat	17,00
9. Per targetes d'aparcament per persones amb minusvalia	19,00
10. Per senyalització vehicles de minusvàlids amb placa de matrícula	222,00
Epígraf tercer. Documents relatius a serveis tècnics	
1. Per cada expedient de declaració de ruïna d'edificis	185,00
2. Per cada certificació que s'expedeixi de serveis urbanístics a instància de part a) certificat de número i nom de carrer	43,50
3. Per cada plànol certificat d'alineacions de carrers i rasants	76,00
4. Per fotocòpies realitzades de documents d'expedients d'obres o activitats:	
5. Per cada còpia del Pla General d'Ordenació b) en suport informàtic	60,00
6. Per cada còpia individual de plànol superior a DIN A3 (€/M2)	13,80
7. Per cada plànol amb suport informàtic que impliqui manipulació per part de SSTT	60,00
8. Per tramitació de figures de gestió urbanística (reparcel·lació, urbanització)	545,00
13. Per cada informe o certificat de disponibilitat i adequació d'habitatge per reagrupament familiar	77,00
	euros
15. Estudi de concreció de volums.	313,50
16. Per cada informe previ d'obra major	52,00
17. Per informe emès pels SSTT que no impliqui visita ni anàlisi d'expedients	22,00
18. Per visites de denúncies, 2ª inspecció amb el mateix resultat	69,50
Epígraf cinquè. Documents expedits per la Policia Local	
1. Per cada informe d'accidents de trànsit: a) sense croquis ni fotografia	51,50
2. Per cada tarja per tinença d'armes de 4ª categoria	54,00

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 11 REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE GESTIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS

Es modifica l'article 6 i la Disposició transitòria, segons el següent detall:

Article 6. Quota tributària

Es modifica l'apartat 2.1, amb següent contingut:

“

2.1. Habitatges:

2.1.1. La tarifa a aplicar als habitatges serà la següent:

	EUROS/any	
	A) General	B) Disseminats
I. Habitatges de caràcter familiar, sense ús de la deixalleria:	112,21	52,28
II. Habitatges de caràcter familiar, amb ús de la deixalleria:	100,99	47,05
III. Habitatges de caràcter familiar, amb ús del compostador:	100,99	47,05
IV. Habitatges de caràcter familiar, amb ús de la deixalleria i del compostador:	89,97	41,82

2.1.2. A efectes d'aplicació del quadre de tarifes, es consideraran disseminats de l'apartat B) els següents: Disseminat afores, Disseminat El Buldrau, Barri Orient, Barri Ponent, Barri Migdia, Barri Nord, Rial d'en Butifarra, Barri Subirans, Barri Torrentbó, Disseminat Collsacreu, Torrent Cursabi, Camí Vell de Remei.

2.1.3. A efectes d'aplicació de la tarifa II de l'apartat 2.1.1, s'haurà d'acreditar un ús continuat de la deixalleria mancomunada municipal d'Arenys de Mar- Arenys de Munt- Sant Iscle de Vallalta, d'acord amb el següent:

- La freqüència mínima d'utilització del servei de deixalleria serà de vuit vegades a l'any, repartides, com a mínim, de la següent manera: quatre usos durant el primer semestre i quatre durant el segon. En cap cas els lliuraments podran ser del mateix dia.
- Tan sols es tindran en compte les aportacions que es faci la identificació de l'usuari mitjançant la **targeta d'usuari** de la deixalleria mancomunada i aquestes aportacions s'efectuïn en dies diferents de l'any. Pel que fa al període de la taxa, s'entendrà que el nombre d'aportacions són les que es duguin a terme durant l'any natural anterior.
- Entre les deixalles aportades, s'haurà d'acreditar com a mínim el lliurament a la deixalleria de tres de les següents tipologies de residus amb les quantitats indicades al llarg de l'any:
 - Esporga i restes vegetals (mínim 2 Kg),
 - Terres i runes de petita obra domèstica (mínim 25 Kg),
 - Electrodomèstics amb CFC (neveres, congeladors, aparells d'aire condicionat...),
 - Grans electrodomèstics (rentadores, assecadores, rentaplats...),
 - Petits electrodomèstics (línia marró, electrònica, aparells informàtics...),
 - Televisors i monitors,
 - Fluorescents i bombetes. (mínim 2 unitats),
 - Tònens i/o cartutxos de tinta (mínim 3 unitats),
 - Aerosols (mínim 2 unitats),
 - Pneumàtics,
 - Bateries de cotxe o moto,
 - Olis i greixos comestibles (mínim 1 litre),
 - Pintures, vernissos, tintes...,
 - Dissolvents,
 - Metalls (ferro, alumini, plom, coure, llautó...),
- **No s'aplicarà** la tarifa II a les aportacions de residus que siguin objecte de recollida selectiva a la via pública (orgànica, vidre, paper i cartró, envasos i resta).
- Seran **exclusos** de la possibilitat de gaudir de la tarifa II els subjectes passius als que s'hagi obert un expedient informatiu per infringir les normes establertes en relació a la recollida dels residus municipals.
- En termes de comptabilitzar les aportacions a la deixalleria per gaudir de la tarifa II o IV, encara que l'usuari faci més d'una aportació diària de residus, només es tindrà en compte un lliurament al dia.

- 2.1.4. La tarifa tipus III serà aplicable als habitatges que acreditin el tractament de les restes orgàniques i vegetals que es generen en llur habitatge mitjançant el procés de l'autocompostatge casolà.
- 2.1.5. La tarifa tipus IV serà aplicable als habitatges que acreditin el tractament de les restes orgàniques i vegetals que es generen en llur habitatge mitjançant el procés de l'autocompostatge casolà, i facin ús de la deixalleria segons els supòsits definits a la present ordenança.
- 2.1.6. A fi de comprovar la correcta separació i gestió de la fracció orgànica, l'Ajuntament pot dur a terme en qualsevol moment les inspeccions i controls que consideri necessàries.
- 2.1.7. Per acollir-se a les Tarifes III i IV, caldrà haver presentat una sol·licitud entre l'1 de gener al 31 de març de l'any anterior a l'Oficina d'Atenció al Ciutadà amb el següent contingut:
- Signar el document formal d'adhesió a la campanya d'autocompostatge de l'Ajuntament d'Arenys de Munt, mitjançant el model d'instància que es facilitarà al web municipal o a la mateixa OAV.
 - Disposar d'un compostador homologat, situat en un espai exterior no pavimentat, i adjuntar-ne una fotografia
 - Facilitar el control i seguiment del procés d'autocompostatge casolà per part del personal de l'Àrea de Medi Ambient anualment
- En cas de cessament del tractament de les restes en l'habitatge mitjançant autocompostatge casolà, el subjecte passiu tindrà l'obligació de comunicar-ho a l'ajuntament.
- 2.1.8. Seran exclosos de la possibilitat de gaudir de la tarifa II, III i IV els subjectes passius als que s'hagi obert un expedient informatiu per infringir les normes establertes en relació a la recollida dels residus municipals.
- 2.1.9. Als efectes de l'aplicació del quadre de tarifes, l'empresa gestora de la Deixalleria mancomunada i el Departament de Medi ambient, facilitaran a l'òrgan gestor d'aquesta taxa, abans del dia 1 de març de l'any en que s'hagi d'aplicar, la relació de subjectes passius que l'any immediatament anterior han complert amb les condicions, per tal que es pugui elaborar el corresponent padró fiscal.

Disposició transitòria

Es modifica el següent contingut:

"De manera transitòria, els habitatges que abans del 31 de gener de 2015 acreditin haver realitzat el tractament de les restes orgàniques i vegetals que es generen en llur habitatge mitjançant el procés de l'autocompostatge casolà durant el període entre 1 d'octubre i 31 de desembre de 2014, podran gaudir de les tarifes III i IV en l'exercici 2015. El personal de l'Àrea de Medi Ambient valorarà la suficiència de l'acreditació."

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 12 REGULADORA DE LA TAXA PER RETIRADA DE VEHICLES ABANDONATS O ESTACIONATS DEFECTUOSAMENT O ABUSIVAMENT A LA VIA PÚBLICA

De l'article 4 es modifiquen les tarifes I.1 i I.2 per retirada i transport de cada vehicle:

		fins 1.100kg M.M.A.	més 1.100 kg. M.M.A.
I. Per retirada i transport de cada vehicle:			
1. Horari diurn (de 8 a 20 h), de dilluns a divendres			
	* retirada vehicles per infracció o abandonament	99,00	131,00
	* retirada de vehicles, servei per hores	170,00	
	*enganxament de vehicles	70,00	
2. Horari nocturn (de 20 a 8 h), de dilluns a divendres / 24 h. de dissabtes, diumenges i festius			
	* retirada vehicles per infracció o abandonament	134,00	178,00

	* retirada de vehicles, servei per hores	234,00
	*enganxament de vehicles	70,00

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 14 REGULADORA DE LA TAXA PEL SERVEI DE MERCAT

Es modifica l'article 4 i l'article 6, amb el següent contingut:

Art. 4. Tarifes

Es substitueix el seu contingut pel següent:

1. La quantia de la taxa serà la fixada en les següents tarifes:

TARIFES	Tarifa I		Tarifa II	
	anual	trimestral	anual	trimestral
I. Parades:				
a - Parades obertes, situades al centre de la plaça:				
-per cada metre lineal de façana.....	82,00	20,50	20,40	5,10
b - Parades tancades, situades al lateral de la plaça:				
-per cada metre lineal de façana	164,00	41,00	41,00	10,25
II. Per l'ús de la cambra frigorífica.....	133,60	33,40	33,40	8,35

2. La tarifa II és aplicable als subjectes passius que acreditin no obtenir altres ingressos de cap altra activitat econòmica. S'haurà d'acreditar aportant a l'ajuntament, dins del darrer trimestre de l'any anterior, alguns dels documents que relacionen en l'article 6,5 d'aquesta ordenança. L'aplicació de la tarifa es mantindrà anualment, si bé el subjecte passiu té l'obligació de comunicar a l'ajuntament qualsevol canvi que es produeixi d'aquesta situació.
3. En el moment en que s'adjudiqui la parada de mercat sol·licitada, el beneficiari, en qualsevol cas, haurà de pagar per endavant, en concepte de fiança, l'import corresponent al 50% de l'import anual que li resulti d'aplicació."

Art. 5. Obligació de pagament i Gestió

Es modifica el termini de l'apartat 2, passant de 5 dies a 15 dies.

Es deroga l'apartat 3.

Article 6. Beneficis fiscals

L'apartat 1 queda redactat com segueix:

"Estaran exempts de pagament el negocis que es donin d'alta en el mercat al llarg de l'exercici i que no tinguin cap altra activitat econòmica. L'exempció serà d'aplicació durant el primer any d'ocupació de la parada; transcorregut aquest, es realitzarà l'alta en el padró amb l'aplicació del prorrateig corresponent previst en l'art. 3B.2 d'aquesta ordenança. "

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 16 REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS MITJANÇANT LA UTILITZACIÓ DE INSTAL·LACIONS MUNICIPALS

S'afegeix el següent paràgraf a l'article 5, regulador dels Beneficis fiscals:

"També estaran exempts del pagament els artistes locals, per un període màxim d'exposició de 15 dies l'any sempre que l'exposició no tingui finalitats lucratives. S'entén que no en té quan durant la mateixa no es realitza la venda dels elements exposats."

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 17 REGULADORA DE LA TAXA PER UTILITZACIONS PRIVATIVES O APROFITAMENTS ESPECIALS DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL

Es modifica parcialment el redactat de l'Annex 7, mantenint-se la resta del contingut, segons el següent detall:

- **ANNEX 7: TAXA PER LES ENTRADES DE VEHICLES A TRAVÉS DE LES VORERES I LES RESERVES DE VIA PÚBLICA PER A APARCAMENT, CARREGA I DESCARREGA DE MERCADERIES DE QUALSEVOL MENA**

Es substitueix el concepte “Per cada metre o fracció que excedeixi “ que apareix en les Tarifes primera, segona i tercera, pel concepte “Per cada metre, proporcionalment”

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 18 REGULADORA DE LA TAXA PER LES LLIÇÈNCIES D'ACTIVITATS AMBIENTALS I D'ACTIVITATS RECREATIVES I ESPECTACLES PÚBLICS, I LES COMUNICACIONS D'ACTIVITATS AMBIENTALS I D'ACTIVITATS RECREATIVES I ESPECTACLES PÚBLICS I INNOCUES

Es modifiquen els següents articles, segons el següent detall:

Article 6. Beneficis fiscals

S'afegeix un nou apartat, amb el següent contingut:

“5. Les activitats que es regularitzin legalment i que estiguin sotmeses al règim de comunicació ambiental prèvia incloses dintre dels annex III de la llei 20/2009, o en règim de comunicació prèvia o declaració responsable no sotmesos a la llei 20/2009 ni a la reglamentació d'espectacles i activitats recreatives, que puguin acreditar un funcionament ininterromput de més de 20 anys, i que per diversos motius no constin en el cens municipal d'activitats, podran gaudir d'un benefici fiscal del 95%, amb una taxa mínima de 55 €, per regularitzar la seva situació. Aquest benefici fiscal no és retroactiu en el temps.”

Article 7. Quota tributària

S'estableixen imports màxim a les següents tarifes:

3. ... amb un import màxim de 2.150,00 €:
4. ... amb un import màxim de 2.150,00 €:
5. ... amb un import màxim de 1.290,00 €:
6. ... amb un import màxim de 810,00 €:
9. ... amb un import màxim de 1.430,00 €:
10. ... amb un import màxim de 2.150,00 €:

I es modifiquen les següents tarifes:

16. Procediment de modificació de l'autorització, llicència i comunicació motivats per canvis no substancials.....	25% de la taxa d'obertura d'establiment, sg. Ordenança vigent i superfície modificada
17. Tramitació del procediment de revisió de l'autorització o llicència.....	25% de la taxa d'obertura d'establiment, sg. Ordenança vigent i superfície activitat
20. Per cada inspecció municipal que excedeixi d'una i estigui motivada en incompliments imputables a l'interessat	56,50

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 23 REGULADORA DE LA TAXA PER LLIÇÈNCIES URBANÍSTIQUES

Es modifica el quadre de tarifes de l'article 5:

	Euros
1) Llicències obres: (exemptes les empreses subjectes a la taxa de l'1,5% regulada en l'Ordenança Fiscal 24) a) Tramitació d'expedients d'obra major....	

<i>I. Per edificis plurifamiliars, d'usos industrials, grup d'habitatges</i>	202,00
<i>II, resta de llicències</i>	113,00
<i>b) Tramitació d'expedients d'obra menor, segons POUM:</i>	56,50
2) Modificacions i pròrrogues de llicències :	
<i>a) Modificació de llicència d'obra major</i>	109,50
<i>b) Modificació de llicència d'obra menor</i>	39,00
<i>c) Modificacions de llicència d'enderroc</i>	62,00
<i>d) Modificació de llicència per alteració del medi rural</i>	65,00
<i>e) Llicència i modificació de llicència d'instal·lació de grues i torres i aparells elevadors provisionals d'obres</i>	52,00
<i>f) Llicència i modificació de llicència d'instal·lació de rètols, tendalls, aparells aire condicionat i altres elements visibles des de la via pública</i>	30,00
<i>g) Canvi de nom de llicència concedida</i>	26,50
<i>h) Pròrroga de llicència concedida</i>	42,50
3) Obres iniciades sense llicència prèvia:	-
<i>a) Llic. d'obra major iniciada sense haver presentat documentació de legalització al Registre</i>	860,00
<i>b) Llic. D'obra major començada sense haver-se obtingut llicència, o superior a la sol·licitada</i>	558,00
<i>c) Llic. d'obra menor iniciada sense haver presentat documentació de legalització al Registre</i>	343,00
<i>d) Llic. d'obra menor iniciada sense haver-se obtingut llicència, o superior a la sol·licitada</i>	202,00
<i>e) Llic. d'obra menor de poca embargadura "Assabentats"</i>	128,50
4) Inspeccions de comunicació de final d'obra	
<i>a) unifamiliars, per cada unitat.....</i>	79,00
<i>b) plurifamiliars, per cada edifici.....</i>	122,50
<i>c) naus industrials, per cada unitat</i>	84,00

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: "Ens presenten la seva proposta per modificar les Ordenances Fiscal per aquest proper 2015.

Primer de tot, ens hem de felicitar per a què aquesta proposta torni a arribar a Ple en el mes de setembre, tal com vam planificar quan la CUP va entrar al Govern al 2011 i quan la regidoria d'Economia estava en mans de la CUP. Antigament les Ordenances Fiscals arribaven a Ple al novembre i això implicava presses i costos i molt sovint improvisacions que es transformaven en errors que acabaven repercutint sobre els contribuents. Aquella planificació i aquell canvi d'hàbits que vam començar a introduir quan estàvem governant, no van ser fàcils, sinó tot el contrari, van ser molt complicats de fer perquè s'havia d'actuar en el funcionament de l'organització interna de l'Ajuntament, canviant moltes dinàmiques, per poder portar al setembre l'aprovació de les Ordenances Fiscals. Però nosaltres sempre havíem considerat que era important treballar amb uns marges de temps amplis que no impliquessin corredisses a l'últim moment. Més quan la legislació determina que les Ordenances Fiscals han d'entrar en vigor l'1 de gener. A partir d'aquesta data i de tots els condicionants legals que estableix l'estat de dret, vam determinar que el millor mes per aprovar les Ordenances Fiscals és el mes de setembre.

Per tant, ens felicitem que aquest any, aquest Govern, torni a allò que vam planificar i vam començar a fer nosaltres. I en aquest sentit vull recordar, també al senyor Alcalde que sembla que s'ha oblidat, que el 13 de setembre del 2012, quan governava la CUP, ja es va fer un Ple d'aprovació de les Ordenances Fiscals.

Ja entrant en l'anàlisi de les Ordenances Fiscals i vist que les modificacions que s'introdueixen són mínimes, ens satisfà que algunes d'aquestes modificacions siguin a proposta de la CUP o condicionades per les nostres propostes.

En el procés de participació ciutadana vam fer arribar les nostres propostes i algunes, poques, han estat incorporades.

Veiem que, pel que fa a l'IBI, vam demanar que el pagament que no estigués domiciliat, es pogués pagar en dues fraccions separades en el temps, per facilitar el pagament en uns moments de crisi i forta restricció econòmica. Aquesta mesura no s'ha incorporat, tot i que pensem que seria relativament fàcil fer-ho, i ara se'ns ha anunciat que, de cara al proper Ple, s'introduirà una proposta en aquest sentit, però sí que veiem que s'ha allargat el termini per fer el pagament en efectiu de l'IBI. Ho trobem encertat i una bona mesura. Tot i que això ens porta a pensar que, potser, seria convenient plantejar-se també allargar el termini de l'IBI que estigui

domiciliat, per no crear cap discriminació o que els contribuents desdomiciliïn els rebuts de l'IBI per acollir-se a un benefici superior pagant-ho en efectiu, en el cas que ho sigui.

En la taxa d'escombraries vam demanar que es realitzés una bonificació per l'ús de l'autocompostadora i que aquesta bonificació fos equiparable a les que hi havia per l'ús de la deixalleria i veiem que s'han incorporat.

També vam proposar que la Taxa de documents administratius, la taxa de retirada de vehicles i la taxa de llicències urbanístiques s'ajustessin al cost que representen per a l'Ajuntament i també veiem que s'ha incorporat.

Per altra banda, i malauradament, vam fer tot un seguit de propostes que no s'han tingut en compte i en aquest sentit no se'ns ha donat cap argumentació dels motius per no tenir-les en compte i, avui en aquest, Ple podrien tenir una bona oportunitat per fer-ho.

Vam proposar que l'IBI tingués una bonificació del 50% per a edificis de característiques especials (edificis catalogats). També vam proposar que es pogués fer el pagament de l'Impost abans del període voluntari, amb un descompte del 3% (d'aquesta forma es podria millorar la tresoreria de l'Ajuntament, i els contribuents tindrien un al·licient per fer aquest pagament). També vam demanar que el tipus impositiu per als solars sense edificar es posés al 1,10% com estan fent molts altres ajuntaments, que ho fan per lluitar contra l'especulació que efectuen els bancs amb els solars sense edificar. Pensem que seria una bona mesura per millorar la recaptació en aquest impost.

Per l'Impost de vehicles vam proposar deixar el coeficient al 1,74 per a vehicles fins a 11,99 cavalls fiscals, per tal de promoure l'ús de vehicles respectuosos amb el medi ambient.

En la Taxa d'escombraries vam proposar introduir una bonificació del 30% per unitats familiars que tinguin la categoria general de família nombrosa i d'un 50% per a les de categoria especial.

En la Taxa d'utilització privativa i aprofitament del domini públic, per taules i cadires a la via pública i per tallaments puntuals, també, a la via pública, vam proposar fer un càlcul de la taxa diferent, alhora que vam proposar, a l'annex 6, fer una bonificació del 80% per aquells negocis, fonamentalment comerços, que instal·lin, canviïn o millorin els seus rètols comercials (considerem que aquesta hauria estat una bona mesura per millorar la imatge general del poble, en un aspecte que és potestat de la iniciativa privada).

I finalment no s'ha incorporat la clàusula informativa de "lluita contra l'exclusió social". Un tema que venia d'una moció que vam presentar cap al febrer, que vostès van dir que per a incorporar-la s'havia de presentar al procés participatiu de les Ordenances Fiscals i ho hem fet, però ningú ens ha dit res. I només demanàvem la inclusió d'una clàusula informativa que diu: "Pels col·lectius amb insuficiència de recursos, l'Ajuntament d'Arenys de Munt aplicarà una ajuda des del Departament de Serveis Socials per a pagar aquest impost, sempre que els ingressos mensuals regulars dels residents a la llar siguin iguals o inferiors al resultat de multiplicar l'indicador de la renda de suficiència de Catalunya (IRSC) vigent en cada exercici pel nombre de residents."

També demanàvem que s'incloués una notificació en la comunicació que es fa de l'impost quan es comunica per a ser pagat i que també s'informés en la comunicació anual dels terminis de pagament dels impostos i taxes municipals.

Aquesta clàusula informativa que, nosaltres considerem, hauria anat molt bé per a totes aquelles famílies que tenen problemes per arribar a final de més, que tenen uns ingressos molt baixos i que, tot i així, tenen que pagar impostos i taxes municipals, ja que els canvis en les seves economies familiars han estat molt sobtats i a la baixa, considerem que els hauria anat bé i hauria ampliat la comunicació d'aquestes ajudes que l'Ajuntament ja té, tot i que molta gent ho desconeix.

Demanàvem que aquesta clàusula s'incloués en els impostos, taxes municipals i preus públics, que són susceptibles d'afectar a famílies que estiguin passant una mala època econòmica, no produïda per ells, sinó per una situació de crisi general. Els impostos a on demanàvem que s'introduís són: l'IBI, l'Impost de vehicles, les taxes de: registre d'animals, cementiri, escombraries, mercat, ajut a domicili; els preus públics per: activitats de reforç escolar, activitats formatives, menjador social, pis d'emergència i escola bressol. Així com a les contribucions especials.

Tot i que aquesta proposta que vam fer no s'ha introduït en aquestes Ordenances Fiscals, confiem en què s'aplicarà ja que representa una millora social per moltes famílies d'Arenys de Munt.

És en aquest sentit que, vist que, a diferència de l'any passat, se'ns ha deixat participar permetent que presentéssim les nostres propostes i que algunes s'han incorporat i vistes les

circumstàncies, que s'han modificat poques Ordenances Fiscals respecte a l'any anterior i el d'abans, el nostre vot serà d'abstenció.”

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: “Començaré dient que les ordenances fiscals ja estaven molt ajustades en els seus límits de rebaixa o bonificació. Tot i així, el regidor d'Economia encara ha fet alguns ajustaments en la mesura del possible i de la legalitat.

Així, a l'Ordenança núm. 6, referida a la taxa d'expedició de documents administratius, s'ha fet una revisió de preus, igualment a l'ordenança núm. 3.

En la taxa de gestió de residus s'introdueix la novetat d'una reducció per compostatge d'un 10% i aquells habitatges que ja ho vénen fent es podran beneficiar i servirà de motivació per aquells que vulguin començar a fer-ho.

S'ha tingut en compte el context socioeconòmic i d'això ens n'alegrem, es veu reflectit a l'ordenança núm. 14 del mercat municipal, on s'aplicarà una tarifa reduïda als paradistes actuals.

Un total de 10 impostos i taxes que es modifiquen.

L'Informe d'Intervenció està dins la legalitat i el PSC hi donarà suport. Votaran a favor”. A continuació, diu al portaveu de la CUP, sobre la inclusió d'una clàusula per a famílies en risc d'exclusió, que s'està treballant en crear una partida i se'ls cridarà per explicar-los-ho.

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que el seu grup considera equitatives les ordenances reguladores, ja que fixen contraprestacions per tenir un servei, sense ànim recaptatori, però volen fer un incís i és que no poden estar d'acord amb totes les modificacions, ja que els opinen un altre cosa i ho van dir a les propostes. S'abstenen.

El regidor Sr. Sánchez agraeix els vots, també agraeix als grups les seves aportacions i diu a la CUP que no pateixi i que totes les propostes de fons social es tindran en compte i que es treballarà per a què sigui la major quantitat possible, i a més, tenint en compte les propostes. I, sobre les propostes que han dit que no tenien respostes, explica que es van parlar en el Consell d'Economia, que se'ls va proposar tenir en compte a les famílies que compraven un solar i ara no podien edificar, i això seria difícil de valorar a efectes del tribut. Sobre l'IBI dels edificis catalogats, es va dir que es tenia en compte i que s'aplicava el màxim que es podia aplicar i estan recollits. Sobre el tema de recursos comercials, explica que no hi ha una taxa en concret, però sí hi ha una normativa sobre cartells. Sobre l'impost de vehicles, es va fer un estudi sobre els vehicles contaminants i eren molts al poble i se'ls penalitzaria. També s'ha valorat la rebaixa del 50% que proposa el PP, però seria terrorífic i s'està estudiant fer un canvi pel proper Ple. També recorda que les propostes de modificacions s'havien de presentar pel Consell d'Economia, que són temes interessants els que s'han plantejat, però no s'havia d'esperar al Ple a fer-les.

El regidor Sr. Planas diu que el regidor d'Economia el sent però que no l'escolta. Explica que li va dir aquests temes en petit comitè, no cal fer-ho en el procés de participació i així és com ell treballa.

El regidor Sr. Jiménez diu que agraeix la resposta, que tots treballen pel fons social i només vol recordar que posar la clàusula era fàcil, i fins i tot per la Junta de Govern, i sobre la modificació de l'annex 6, diu que sí que tenim una taxa sobre els cartells però sembla que els comerciants no la paguen.

El regidor Sr. Sánchez diu que l'ordenança de cartells es refereix, només, als que es posen en el domini públic i diu al regidor Sr. Planas que tindrà en compte les seves propostes.

El regidor Sr. Jiménez diu que ja existeix.

El regidor Sr. Sánchez diu que mirava a Intervenció quan li ha respost.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per vuit vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels

Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps i En Fèlix Olivan i Mayoral, dels grups ERC, CIU i PSC; i cinc abstencions dels regidor En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa i En Ramon Planas i Freixas, dels grups CUP i PP.

2. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA PRÒRROGA DE LA DELEGACIÓ DE LA COMPETÈNCIA EN EL CONSELL COMARCAL PER A LA GESTIÓ DE LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI D'ASSESSORAMENT EN MOBILITAT INTERNACIONAL.

La regidora delegada de Joventut, Sra. Carreras, llegeix la següent proposta de la Comissió Informativa i aclareix que aquest assessorament es fa en suport documental, informatiu, cursos, monogràfics i tallers i, a Arenys de Munt, a l'últim trimestre de 2014, hi ha prevista una sessió amb els alumnes de l'Institut Domènec Perramon i que s'han interessat per aquest servei 12 joves que tenien molt clar que volien anar a l'estranger. Que la mobilitat es dona en molts sentits i no només en el laboral i és una bona oportunitat que es dona als joves.

A continuació llegeix la següent proposta:

“Vist que el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de data 12/12/13, va acordar delegar la competència i encarregar al Consell Comarcal del Maresme la gestió de la compra agregada del Servei d'Assessorament en Mobilitat Internacional per a Joves.

Vist que, així mateix, es va aprovar el corresponent conveni de delegació de competències entre el Consell Comarcal del Maresme i l'Ajuntament d'Arenys de Munt.

Vist que l'acord sisè de l'esmentat conveni preveu que: “El conveni és vigent a partir de la data de signatura i fins el 31 de desembre de 2014 i, es podrà prorrogar de forma expressa per un període d'un any més”.

Vist l'interès de la Regidoria de Joventut en continuar prestant als joves un servei especialitzat d'assessoria en mobilitat internacional, amb l'objectiu de millorar i ampliar els recursos que els serveis i equipaments juvenils posen a l'abast dels joves per tal de facilitar que aquests puguin accedir a noves oportunitats que els permetin millorar la seva experiència vital.

Vist que continua interessant a aquest Ajuntament el manteniment de les condicions per a la delegació de competències al Consell Comarcal del Maresme per a la gestió de la contractació del Servei d'Assessorament en Mobilitat Internacional.

Examinats els informes de secretària per fer la pròrroga de la delegació i de la intervenció al respecte de la consignació pressupostària.

Considerant que la competència per delegar competències correspon al Ple, la Comissió Informativa de Serveis Personals proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar una Pròrroga d'un any del conveni de delegació de competències amb el Consell Comarcal del Maresme per a la gestió de la contractació del Servei d'Assessorament en Mobilitat Internacional per tal de poder donar continuïtat al servei al 2015.

Segon.- Autoritzar una despesa màxima de 400€ per al desenvolupament del projecte, a càrrec de l'aplicació del pressupost 2015 corresponent a activitats de la Regidoria de Joventut (al pressupost 2014: 2014 330 337 22606).

Tercer.- Notificar els acords presos al Consell Comarcal, a la Regidoria de Joventut i a l'Intervenció Municipal pel seu coneixement i als efectes oportuns.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que el PP ja va votar a favor el 12 de desembre i està a favor de l'actual pròrroga i entenen que és bo donar aquest servei als joves i amb la fórmula de la delegació de competències.

La regidora Sra. Vázquez, en nom del grup CUP, diu textualment: "En aquest conveni s'està prorrogant la delegació de la competència en el Consell Comarcal per a la gestió de la contractació del servei d'assessorament en mobilitat internacional dels joves.

Des de la CUP (Candidatura d'Unitat Popular) creiem en la implementació de polítiques públiques que facilitin l'accés dels col·lectius més vulnerables, com ara els joves, a l'accés de programes que els permetin accedir a noves oportunitats.

Per tot això, en el seu moment ja vam donar suport a aquesta proposta i ara votarem a favor de la seva pròrroga."

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors que formen el Ple.

3. PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DELS PLECS DE CLÀUSULES GENERALS DE CONTRACTACIÓ SEGONS EL MODEL DE LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA.

El regidor Sr. Sánchez llegeix la següent proposta de la Comissió Informativa de Serveis Territorials:

"L'Ajuntament d'Arenys de Munt va aprovar, al Ple de 10/12/09, els Plecs de clàusules administratives generals de caràcter estàndard aplicables a contractes de serveis, subministrament, obres i instal·lacions i concessions d'obra pública adaptats a la Llei 30/2007 de Contractes del Sector Públic i redactats per la Diputació de Barcelona; amb l'aprovació del Text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP), aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (BOE núm. 276, de 16.11.11), la Diputació de Barcelona ha redactat un nou Plec de Clàusules Administratives Generals (PCAG) destinat als ajuntaments que es vulguin adherir.

L'expedient d'aquest Ple es van trametre a la Comissió Jurídica Assessora (CJA) per part de la Diputació, a fi i efecte que emetés el seu dictamen facultatiu, a l'empara del que disposen els arts. 278 del Text refós de la Llei municipal i de règim local, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i 9.1.b) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, reguladora de la dita Comissió i aquesta va emetre informe el 3/10/2013 amb número 318.

En data 23 de gener de 2014, es va aprovar el PCAG de contractació de caràcter estàndard per Decret de la Presidència de Diputació i, en data 4/02/14 es va publicar al BOP el text íntegre del mateix.

Que aquest document ha estat informat favorablement per Secretaria i per Intervenció i en el mateix no s'han introduït canvis.

La Comissió Informativa de Serveis Territorials va proposar al Ple de 10-4-2014 l'aprovació provisionalment el Plec de Clàusules Administratives Generals (PCAG) aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al BOP de 4/02/14 sense efectuar canvis en la seva redacció.

Es va donar publicitat al BOPB de data 28-4-2014, al DOGC de data 13-6-2014 núm. 6643, a El Periódico de data 13-6-2014, al taulell d'edictes des del 2-5-2014 fins el 2-6-2014 i al web municipal a partir del dia 15-4-2014.

Finalitzat el termini d'exposició pública i al·legacions de 30 dies, en data de 28-7-2014, no s'ha presentat cap al·legació.

Per tot això, la Comissió Informativa de Serveis Territorials proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar definitivament el Plec de Clàusules Administratives generals (PCAG) aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al BOP de 4/02/14.

Segon.- Donar publicitat d'aquest acord al BOPB, al DOGC i al web municipal, iniciant la vigència del Plec a l'endemà de la darrera de les publicacions."

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu textualment: "Vist que al ple del 10 d'abril de 2014 ja es va aprovar provisionalment i ara és l'aprovació definitiva i que després de l'exposició publica no hi ha hagut al·legacions. El nostre vot serà positiu.

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que vistos els informes favorables de Secretaria i d'Intervenció i que compleix la legalitat vigent, hi votaran a favor.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors que formen el Ple.

4. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DEL TEXT REFÓS DE LA MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL REFERENT A PLAÇA CATALUNYA, 5-7.

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, diu textualment: "Aquest tema ve del 2003 en aprovar-se el Pla general i per mandats judicials. De fet, el competent per aprovar els tràmits és el ple de l'ajuntament però amb qui hi ha el litigi és amb el departament de Territori i Sostenibilitat."

A continuació llegeix la proposta següent:

"El Ple de la corporació va acordar, en data 14 de març de 2013, aprovar inicialment la modificació puntual del Pla General d'Arenys de Munt, la qual té per objecte donar compliment a la sentència dictada en cassació de la Secció cinquena del Tribunal Suprem, en el recurs interposat per la Generalitat de Catalunya contra la sentència de la secció tercera del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de data 27/06/13, delimitant la Unitat d'Actuació número 29.

Els anuncis es van publicar en el Butlletí Oficial de la Província de data 2 d'abril de 2013, al DOGC de 22 de març de 2013, al Diari el Periódico del dia 2 d'abril de 2013, al tauler d'anuncis de l'ajuntament i a la pàgina web municipal, sense que es presentessin al·legacions o suggeriments.

El Ple de l'Ajuntament va aprovar provisionalment, en data 25/07/13 el text de la modificació i va ser tramès a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

En data 22/11/13 la Secció Tercera de la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va demanar còpia de l'expedient de la modificació, la qual va ser enviada el 25/11/13.

En data 17/12/13 la Comissió d'Urbanisme de Barcelona va aprovar definitivament el text de la modificació condicionant-ho a la presentació d'un text refós verificat per l'òrgan que va atorgar l'aprovació provisional, incorporant diverses prescripcions.

El serveis tècnics de l'Ajuntament van redactar el text refós donant compliment a les prescripcions i la Comissió Informativa de Serveis Territorials va proposar al Ple de 13-3-2014 l'aprovació el text refós de la Modificació Puntual del Pla General d'Arenys de Munt a la zona de la Plaça de Catalunya, 5-7, que es va trametre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona a la Secció tercera de la Sala del Contenciós del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

La senyora Teresa Cabré Serrat (Hereva de la senyora Lidia Serrat) va presentar, en data 30/04/2014, un escrit a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en el qual comunica que ha interposat incident processal d'execució de sentència ja que considera que la

modificació li suposa un greu perjudici i adjunta còpia de l'escrit de conclusions de data 12/02/14, presentat davant el TSJC.

La Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de 24 d'abril del 2014, en vista de l'anterior, va mantenir la suspensió de l'executivitat de l'aprovació definitiva de la Modificació de PGO, a fi de computar, a efectes de cessions d'aprofitaments i sòl de sistemes, el diferencial entre sostre total previst a les Normes subsidiàries de 1987 per les parcel·les 5-6 i 7 i la proposta d'ordenació, per considerar que, d'aquesta manera, s'eliminava qualsevol perjudici a la titular del terreny.

L'informe de Secretaria núm. 18/2014, de 1-8-2014, informa que s'han fet les modificacions oportunes al projecte de modificació del PGOUM Plaça Catalunya, 5-7 per part dels Serveis Tècnics municipals per tal de donar compliment a la sentència de 15-7- 2011 de la Secció Cinquena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem i a l'acord de la CTUB en sessió de 24-4-2014, doncs es justifica de forma més clara que el benefici que genera l'operació pot assumir les càrregues del planejament.

En base a tot l'exposat, la Comissió Informativa proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar el text refós de la Modificació Puntual del Pla General d'Arenys de Munt a la zona de la Plaça de Catalunya, 5-7, amb els canvis proposats per l'acord de la CTUB en sessió de 24-4- 2014.

Segon.- Trametre tota la documentació gràfica i escrita, degudament diligenciada, de l'expedient, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.

Tercer.- Notificar-ho a la Secció tercera de la Sala del Contencions del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.”

La regidora Sra. Vázquez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Aquesta és la segona vegada que es proposa al Ple l'aprovació de la modificació del text refós de la modificació del Pla General referent a la Plaça Catalunya, 5-7. Això és degut a què la senyora Teresa Cabré Serrat va interposar un incident processal d'execució de sentència ja que considerava que el Pla General li suposava un greu perjudici. Ara, via judicial, es proposen una sèrie de modificacions i canvis en la proposta inicial per eliminar qualsevol perjudici a la titular del terreny.

Per tant, ara es tracta del compliment d'una sentència judicial i hi votarem a favor.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que la modificació es va aprovar al Ple i s'ha tramès a la Comissió Territorial d'Urbanisme i al Tribunal, per tant, hi votaran a favor.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors que formen el Ple.

5. PROPOSTA DE CONVOCATÒRIA DE LA LICITACIÓ I APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES DE LA CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA PER A LA CONSTRUCCIÓ I PER A LA GESTIÓ I EXPLOTACIÓ DE 6 PISTES DE PÀDEL, DEL BAR I LA MILLORA DELS VESTIDORS ACTUALS, AIXÍ COM LA CONSERGERIA DEL PAVELLÓ, EN EL TERRENY ANNEXE AL PAVELLÓ POLIESPORTIU DEL SECTOR B DEL PLA PARCIAL 5 “ELS ROALS”.

La regidora delegada d'Esports, Sra. de la Iglesia, llegeix la següent proposta de la Comissió Informativa de Serveis Territorials:

“Que l'Ajuntament és titular del sòl emplaçat al sector B del Pla Parcial 5, “El Roals”, el qual està inventariat com bé de domini públic destinat al servei públic i en el qual hi ha construït un pavelló poliesportiu.

Que sobre l'esmentada finca de domini públic i amb la finalitat de construir unes pistes de pàdel i un bar, segons avantprojecte aprovat en data 5/08/14, es pretén adjudicar una concessió administrativa d'obra pública, que també comporta la millora dels vestidors del pavelló i la consergeria del mateix.

Que d'acord amb allò disposat a l'art. 259 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'art. 246 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis, l'adjudicació de la concessió del servei s'ha de fer mitjançant licitació pública, ajustant-se a les normes de contractació administrativa, essent d'aplicació el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

Que la contractació comporta l'aprovació dels Plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques.

Que vistos els informes emesos per la Secretària i la Interventora municipals de data 25 d'agost de 2014 i de 5 de setembre de 2014 respectivament.

Que considerant que la concessió proposada és per 25 anys i la competència per la seva aprovació correspon al Ple de l'Ajuntament, es proposa al mateix l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar l'avantprojecte de construcció de les pistes de pàdel, vestidors i bar a l'àmbit de B del sector B5 Els Roals, el qual he estat sotmès a informació pública segons resolució 141/14, de data 4/08/14, el qual forma part de l'expedient a tots els efectes.

Segon.- Convocar procediment obert no harmonitzat i de tramitació ordinària per a la contractació de concessió d'obra pública sobre la finca de propietat municipal qualificada com a bé de domini públic situada al sector B del Pla Parcial B5 Els Roals, per a la construcció i per a la gestió i explotació de 6 pistes de pàdel, del bar i la millora dels vestidors actuals, així com la consergeria del pavelló.

Tercer.- Sotmetre els plecs de clàusules econòmic administratives i tècniques particulars que obren a l'expedient a informació pública, mitjançant la publicació al BOP, al tauler d'edictes i al web, per tal que durant el termini de quinze dies puguin ser consultats i es puguin presentar les al·legacions pertinents, assenyalant que, de no presentar-se, els acords adoptats restaran definitivament aprovats sense adopció de nou acord.

Quart.- Obrir un termini per a la presentació d'ofertes de 26 dies naturals, comptats del següent de la publicació en el BOP; no obstant això, la licitació s'ajornarà en el cas de presentació d'al·legacions als Plecs.

Cinquè.- Delegar en la Junta de Govern la competència per realitzar l'adjudicació del contracte i tots els actes lligats a la mateixa.

Sisè.- Facultar el senyor alcalde per a la signatura del contracte i dels documents necessaris per l'execució del contracte."

La regidora Sra. de la Iglesia diu que voldria que aquesta proposta fos per unanimitat i explica el perquè:

- Això pot ser molt beneficiós pel poble.
- Hi haurà un bar en el pavelló nou, que ara no té i les famílies no tenen un lloc en el qual esperar i això les beneficiaria.
- Dinamitzarà aquell entorn, ja que ara el pavelló queda con aïllat de la resta del poble i el pàdel és un esport molt social, i també beneficiarà als propietaris de Roals.
- El pàdel el pot practicar molta franja d'edat, des nens a persones grans.

És per tot això, que voldria que tots pensessin el vot. Sap que hi ha hagut més d'un intent de portar-ho a ple, però hi va haver informe desfavorable de Secretaria. Explica que aquesta vegada també hi és, ja que recomana que no es faci, però considera que la sentència pendent no canvia el fet.

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: "Tal com ha explicat la regidora de Esports, el que portem a aprovació és la licitació i el plec de clàusules del projecte bàsic per a la construcció de 6 pistes de pàdel, bar del pavelló i millora dels vestuaris per un import de 190.000€. L'empresa externa, a més, gestionarà la neteja i la consergeria.

Sabem que tècnicament és un projecte viable i econòmicament és sostenible.

Entenem i pensem que això comportarà un triple benefici.

Primer, un benefici econòmic referit a l'aportació del cànon fix anual més el variable.

Després, també, benefici patrimonial. I, tercer, no hem d'oblidar, tampoc, la part social per l'augment d'activitat esportiva en un esport que cada vegada té més gent que l'està practicant, que cada vegada hi ha també més demanda i que, a més a més, és un complement important a tot el projecte del complex de Can Zariquei.

El PSC estarà sempre a favor de tot allò que comporti millorar les instal·lacions esportives municipals, i esperem que aquestes pistes de pàdel ajudin a fomentar la pràctica d'aquests esports en el nostre municipi. Hi votarem a favor."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que l'opció que planteja Secretaria és la més viable, però els plecs són correctes, per tant, hi votaran a favor i estan d'acord que s'urbanitzi i millori aquell espai per a què la gent pugui practicar esport, que el pàdel està de moda i fer aquesta licitació és adient en el moment oportú i viable, sigui quina sigui la sentència judicial que pugui haver-hi.

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu textualment: "Aquest tema, des de la CUP al Govern, el vam seguir molt d'aprop, el vam treballar molt i la nostra voluntat era tirar-lo endavant. Evidentment que deixar arreglada la zona del pavelló nou, i si podia ser dotar-la d'unes pistes de pàdel i d'un bar hagués estat molt satisfactori per nosaltres però evidentment per Arenys de Munt encara més. Ens vam reunir amb molts candidats, vam estudiar moltes opcions i vam treballar el plec de clàusules. Vam reclamar el retorn dels diners a compte de l'antic licitador de les obres que havia marxat deixant-nos a càrrec el sou del conserge i quedant per retornar la fiança de 50.000 euros. No obstant això, després de fer les gestions oportunes, des de Secretaria se'ns avisava i es feia un informe negatiu, igual que el que s'ha fet ara, conforme si aquesta actuació es feia ara, el fet d'estar afectada encara per el tema de ROALS, podia suposar un perjudici econòmic pel poble, ja que podia comportar també haver d'indemnitzar als propietaris.

També, repassant els càlculs, ens hem adonat que hi ha un error en aquests, que podria suposar un perjudici pel poble de gairebé 49.000 euros. En la pàgina 17, a l'última columna, surten unes xifres: 6.614,58, 81.904,26, 47.364,90

La seva suma dóna: 135.883,74 i no la que apareix que és de 85.757,89. Per tant, donaria que el total dels costos d'explotació són 225.954,81€ i el ingressos són 177.479,84€ i això implicaria una pèrdua de 48.474,97€ i no els 1.650,79€ de beneficis que diu la memòria. Això, al nostre entendre, suposaria haver de replantejar-ho tot una altra vegada.

És per això que bo i valorant la voluntat d'aquest Govern de voler-ho tirar endavant, el nostra vot serà negatiu, vist l'informe de Secretaria contrari a tal efecte i aquest errors de càlcul citats."

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que des de CIU estan molt contents de començar de nou la licitació de les pistes de pàdel. Al 2011 se'n va fer una i l'empresa no va acabar el seu compromís i el Govern es va quedar la fiança; el tema de l'ocupació anticipada dels terrenys s'ha d'explicar. Com a regidor d'Urbanisme i com a president de GUSAM, és evident que el que diuen els Serveis Jurídics a l'informe és el que s'ha de dir, però des de la part política també han de prendre decisions i una ocupació anticipada comporta indemnitzar als propietaris o com els ho va dir Urbanisme, fer un canvi urbanístic. Si es fa servir la lògica, la pastilla en la que està construït el pavelló, fa que aquest sembli un bolet al mig del camp i que si un dia s'indemnitza a la propietat, serà per tota la pastilla, i no només pel pavelló. Diu que consideren que hi ha elements que es podrien tramitar en la gestió urbanística.

La regidora Sra. de la Iglesia diu que li estranya aquest error que s'ha esmentat i no creu que hi sigui, ja que el plec ha estat repassat i diu que li sembla que la CUP ha votat en contra d'un projecte en què ells també estaven interessats i per un moment li ha semblat que tots anaven en la mateixa direcció.

El regidor Sr. Planas diu que considera aquest tema necessari i s'ha de fer la inversió, ja que el poble pateix deficiències, sobretot en aquell sector, que està malament i es important fer això i hi votaran a favor.

El regidor Sr. Galceran diu que, primer de tot, la informació no era l'adequada, continua havent-hi un informe no favorable de la secretària i això no vol dir que estiguin en contra del projecte, que estan a favor de remar a favor d'Arenys de Munt, però que es faci bé.

El regidor Sr. Molons diu que hi ha elements per sortir-nos bé d'aquest contenciós, però la recomanació de no fer-ho, no és pel plec, sinó per la gestió urbanística i considera que hi ha solucions des de la gestió; que comprar seria l'última de les mesures i n'hi ha altres, i que hi ha una comissió creada per no haver d'arribar a sentència judicial, diu que és normal que Secretaria digui el que ha dit, però que hi ha altres solucions.

La regidora Sra. de la Iglesia diu que no s'està fent cap il·legalitat, que el plec està bé, que han mirat la suma que sortia, i que l'expedient ha estat el mateix per a tots, i que cadascú ha fet les seves intervencions.

El regidor Sr. Galceran diu que els números ells els han vist així i diu al senyor Molons que, quan estaven junts a Govern, ell podria haver donat aquesta interpretació.

El regidor Sr. Molons diu que ell sempre ha fet la mateixa interpretació, que han cregut en aquest projecte i no creu que li faltés el seu suport.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidor En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

6. PROPOSTA DE NOMENAMENT DE JUTGE DE PAU TITULAR I SUPLENT.

El Sr. Alcalde diu que és fruit d'un procés administratiu, que el jutge té un termini de mandat i després s'ha de renovar i l'anterior jutge de pau suplent no ha volgut renovar.

La proposta és la següent:

"Havent-se iniciat en data 29/07/2014 el procediment de nomenament de Jutge de Pau titular i suplent de la vila per finalització de termini de quatre anys determinat a la legislació vigent de l'actual mandat i,

Havent-se rebut una carta del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya de 23/07/2014 instant al nomenament,

Realitzat el procediment determinat al Reglament 3/95, de 7 de juny, de Jutges de Pau, amb totes les seves publicacions, l'actual Jutge de Pau titular ha manifestat el seu desig de continuar en el càrrec i,

Considerant que l'única persona que s'ha presentat, a més de l'actual titular, és el senyor Albert Jacint Larruy i Ubach, el qual compleix els requisits determinats en la normativa,

Al Ple, com a òrgan competent per raó de la matèria, se l'insta a l'adopció dels següents acords:

Primer.- Proposar el nomenament del senyor ANTONI MARPONS I COLOMER com a Jutge de Pau titular d'Arenys de Munt i del senyor ALBERT JACINT LARRUY UBACH, com a Jutge de Pau suplent, en compliment del que determina el Reglament 3/95, de 7 de juny, de Jutges de Pau, ja que els mateixos no es troben incursos en cap causa d'incompatibilitat, ni condemnats per delictes dolosos i estan en plena possessió dels seus drets civils.

Segon.- Enviar el present acord i la còpia de l'expedient a la Secretaria de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya per la pressa de possessió dels càrrecs pels quals estan nomenats.”

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: “Vull manifestar que estic d'acord amb els candidats que han manifestat el seu interès, tant el titular com el suplent, en prestar un servei a favor de la comunitat.

Felicitar al Sr. Antoni Marpons i al sr. Albert-Jacint Larruy, els desitjo una tasca plena d'èxits, que a vegades sembla ser, pot donar la sensació que no porta gaire responsabilitat, però evidentment en porta molta.

Sabem que buscar acords, tenir disponibilitat, tendir ponts, no és quelcom fàcil ni tothom hi està disposat. Per això, vull agrair la seva generositat i, per tant, hi donaré suport votant afirmativament.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que s'ha seguit el procediment, malgrat que la publicitat que s'ha donat potser no ha arribat a tothom i, a més, en dates estiuenques. Fetes aquestes apreciacions, hi votarem a favor.

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que agraeix la tasca al jutge titular, i també a què algú es presenti voluntàriament a fer aquesta tasca. Diu que hi votaran a favor.

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu textualment: “Primer de tot valorar molt la feina feta per l'actual Jutge de Pau, Sr. Antoni Marpons, i pel seu suplent el Sr. Climent Colomer.

Valorar també que el Jutge de Pau titular es vulgui tornar a presentar una nova legislatura. És important tenir persones amb voluntat de servei i compromís per la comunitat. Des d'aquí, un agraïment. Respecte a la renúncia del Jutge de Pau suplent a voler-se presentar i la nova proposta de candidat, també valorar-la molt positivament en la línia del compromís per la comunitat, però recomanàvem a l'alcalde o algú del Govern una entrevista amb aquest candidat per conèixer-lo millor. No obstant això, el nostre vot serà favorable.”

El Sr. Alcalde diu que agraeix els serveis del Sr. Colomer, en aquest i en altres àmbits, ara felicita al jutge titular i al que s'ha presentat a jutge suplent, ja que és un home jove, que ha fet un pas que s'ha de posar en valor. I aclareix al regidor Sr. Galceran que si l'han entrevistat.

El regidor Sr. Galceran diu que no era més que un suggeriment, no un imperatiu, però si s'hi van reunir, està bé.

El Sr. Alcalde diu que sí que es van reunir i que, a part de jove, és molt amable.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors que formen el Ple.

7. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DELS RECURSOS I RECLAMACIONS PRESENTATS A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS DE LA

URBANITZACIÓ DE LA CALÇADA DE LA RBLA. FRANCESC MACIÀ I DE LA RBLA. EIXAMPLE I APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'EXPEDIENT.

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, diu que intentarà fer-ne un resum, ja que és una proposta d'acord de 16 pàgines i que la totalitat de persones que formen part d'aquest expedient, que són més de tres-cents, rebran la totalitat de la resolució. A continuació diu textualment:

La proposta diu el següent:

“Aprovat pel Ple de 15/05/14 l'expedient d'imposició provisional de contribucions especials del projecte d'urbanització de la calçada de la Rbla. Eixample i la Rbla. F. Macià.

Havent-se donat publicitat de l'acord al BOP, al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament i al web i notificats individualment als propietaris de terrenys subjectes passius del tribut s'han presentant els recursos següents:

19/06/2014	2582	Josefa Coll Gisbert
20/06/2014	2610	Feliciana Gómez Aparicio
23/06/2014	2625	Antoni Vernis Cruañas
25/06/2014	2645	M. Rosa Ramírez Teys
27/06/2014	2681	Vicens Mas Pera
27/06/2014	2682	Josep Closa Selles
27/06/2014	2683	Miquel Closa Selles
27/06/2014	2684	Josep Closa Selles
30/06/2014	2734	Mercedes Gaillard Serra
03/07/2014	2808	M Rosa Colomer i Joaquim Minguillon
04/07/2014	2864	ARQUITRAU HABITATGES SLU
04/07/2014	2865	M. Rosa Riera Serrat
11/07/2014	2975	Concepció Villalobos Estrabon
14/07/2014	2981	Montserrat Majó Roura FT
14/07/2014	2985	Feliu Parera Girona
14/07/2014	2986	Feliu Parera Girona
14/07/2014	2988	Enriqueta Vives i Alsina T. Vives Alsina
14/07/2014	2989	Heredera Joaquina Teys Girmal FT
14/07/2014	2994	Jaume Rossell i Colomer
14/07/2014	2997	Leonor Riera Casas
14/07/2014	2998	Leonor Riera Casas
14/07/2014	2999	Leonor Riera Casas
14/07/2014	3000	Carmen Riera Casas FT
14/07/2014	3001	Camen Riera Casas FT
15/07/2014	3020	Joan Josep Salvà Riera
15/07/2014	3011	Jaume Rossell i Colomer
15/07/2014	3018	Antoni Galofré Roquet
15/07/2014	3009	Eusebio Llobet Pinatel.li
15/07/2014	3010	Francisca Rossell Mensa
15/07/2014	3017	Ferran Casellas Rossell
16/07/2014	3023	F. Xavier Oller Artigas
16/07/2014	3047	Antonio Casas Villalobos FT
16/07/2014	3031	Montserrat Puig Rifà FT
16/07/2014	3033	Carles Fugarolas Alsina
16/07/2014	3037	Concepció Brecha Umbert
16/07/2014	3045	Ernest Zarzoso Orellana
16/07/2014	3024	M. Rosa Colomer i Joaquim Minguillon
16/07/2014	3050	Mario Ortuño Roldan
16/07/2014	3051	Oriol Paituví Mansachs

16/07/2014	3053	Ernest Zarzoso Orellana
16/07/2014	3054	Eduard Larraya Puig
16/07/2014	3055	Sonia Montilla i Ramon Vernis
16/07/2014	3056	Frederic Riera Casas
16/07/2014	3057	Maria Travesa i Roser Travesa
16/07/2014	3058	Maria Travesa
16/07/2014	3059	Grup CUP
16/07/2014	3060	Josep Jordana Martín
23/07/2014	3150	Félix Galceran Aliberch i Emma Jodar Gubau

Que per resolució d'Alcaldia de data 28/07/14 es va declarar l'impossibilitat de tramitació dels següents recursos per no ser interessats en l'expedient al no ser titulars de cap immoble subjecte al tribut, dins l'àmbit del projecte de les contribucions especials:

15/07/2014	3020	Joan Josep Salvà Riera
15/07/2014	3011	Jaume Rossell i Colomer
15/07/2014	3018	Antoni Galofré Roquet
16/07/2014	3050	Mario Ortuño Roldan
16/07/2014	3051	Oriol Paituví Mansachs
16/07/2014	3024	M. Rosa Colomer i Joaquim Minguillon
16/07/2014	3060	Josep Jordana Martín
23/07/2014	3150	Félix Galceran Aliberch i Emma Jodar Gubau

Que els recursos presentats pels següents interessats estan fora del termini dels 30 dies hàbils concedit per a fer-ho:

14/07/2014	R 2989	Notificat el 5/06/14	Heredera Joaquina Teys Girmal
14/07/2014	R 3000	Notificat el 6/06/12	Carmen Riera Casas
14/07/2014	R 3001	Notificat el 6/06/14	Camen Riera Casas
14/07/2014	R 2981	Notificat el 5/06/14	Montserrat Majó Roura
16/07/2014	R 3047	Notificat el 9/06/14	Antonio Casas Villalobos
16/07/2014	R 3024	Notificat el 6/06/14	M. Rosa Colomer i Joaquim Minguillon
16/07/2014	R 3031	Notificada 9/06/14	Montserrat Puig Rifà

Que els recursos presentats dins de termini per interessats són els següents:

2582	Josefa Coll Gisbert
2610	Feliciano Gómez Aparicio
2625	Antoni Vernis Cruañas
2645	M. Rosa Ramírez Teys
2681	Vicens Mas Pera
2682	Josep Closa Selles
2683	Miquel Closa Selles
2684	Josep Closa Selles
2734	Mercedes Gaillard Serra
2808	M Rosa Colomer i Joaquim Minguillon
2864	ARQUITRAU HABITATGES SLU
2865	M. Rosa Riera Serrat
2975	Concepció Villalobos Estrabon
2985	Feliu Parera Girona i Joaquina Mercader
2986	Feliu Parera Girona i Joaquina Mercader
2988	Enriqueta Vives i Alsina T. Vives Alsina
2994	Jaume Rossell i Colomer
2997	Leonor Riera Casas
2998	Leonor Riera Casas
2999	Leonor Riera Casas

3009	Eusebio Llobet Pinatel.li i Sefa Martí Coll
3010	Francisca Rossell Mensa
3017	Ferran Casellas Rossell
3023	F. Xavier Oller Artigas
3033	Carles Fugarolas Alsina
3037	Concepció Brecha Umbert
3045	Ernest Zarzoso Orellana i Lourdes Puig
3053	Ernest Zarzoso Orellana i Lourdes Puig
3054	Eduard Larraya Puig i Mercè Comí
3055	Sonia Montilla i Ramon Vernis
3056	Frederic Riera Casas
3058	Maria Travesa i Roser Travesa
3059	Grup municipal CUP

Que els recursos es poden classificar, segons les al·legacions contingudes en els mateixos:

a) Els que al·leguen error material en l'objecte tributari de les contribucions especials:

- Feliciano Gómez Aparicio, aplicació incorrecta dels metres de façana
- Vicens Mas Pera, la finca no té façana a la Riera
- Josep Closa Selles, que les quotes siguin assignades al propietari de R. F. Macià 39
- Miquel Closa Selles, que la seva finca no té façana a la Riera
- Josep Closa Selles, que la seva finca no té façana a la Riera
- M. Rosa Colomer i Joaquim Minguillon, que la seva finca no té façana a la riera sinó al Panagall i que segons escriptures l'amplada de la façana és de 8,747m i en l'expedient diu que és de 8,90m
- M. Rosa Riera Serrat, que es revisin els m2 de la finca.
- Leonor Riera Casas, que els metres de façana del pis i del local són incorrectes
- F. Xavier Oller i Artigas, que la finca no té façana a la Riera i que si ara es grava, pagarien dues vegades
- Grup CUP, respecte que es produeix discriminació en les façanes que confronten a altres carrers i no haurien de computar.

b) Els que al·leguen errors en la notificació:

b.1 Feliu Parera Girona i Joaquina Mercader; Enriqueta Vives Alsina i Teresa Vives Alsina; Jaume Rossell Colomer; Leonor Riera i Casas; Eusebio Llobet i Pinatel.li i Sefa Martí Coll, Francisca Rossell Mensa; Ferran Casellas Rossell; Carles Fugarolas i Alsina; Concepció Brecha i Umbert; Ernest Zarzoso Orellana i Lourdes Puig; Eduard Larraya Puig i Mercè Comí; Sonia Montilla i Ramon Vernis; Frederic Riera Casas; Maria Travesa i Roser Travesa, grup CUP, els quals al·leguen de forma resumida:

- que no coincideixen les dates del Ple i la notificació i l'acord es doni per no notificat, ja que no és un error rectificable.
- que l'obra està finançada íntegrament per l'Ajuntament i PUOSC i no cal aportar cap quantia als veïns de la riera; i per tant l'acord notificat és contradictori
- que se'ls discrimina al no poder fer més que recurs i no al·legacions,
- que només se'ls ha comunicat el coeficient
- que no se'ls informa de tots els factors rellevants per marcar el cost de les CE

b.2 F. Xavier Oller i Artigas, que de forma resumida al·lega que no s'ha notificat a la totalitat dels subjectes passius de la seva propietat, que no se'ls informa de com es pagarà, ni els terminis per a fer aquest pagament, ni els interessos que generarà.

b.3 Grup municipal CUP, que de forma resumida al·leguen:

- Que hi ha un error en l'acord, ja que diu en punt 1r que s'aprova provisionalment i en punt 4t que és acord aprovació inicial; com l'acord és provisional no es pot formular contra ell cap recurs de reposició

- Que és un acte nul per no notificar tota la informació rellevant amb el motiu de protecció de dades

b.4 M. Rosa Colomer i Joaquim Minguillon, que se l'han fet dues notificacions per una mateixa finca (una per la R. F Macià i un altre pel c/ Panagall).

c) Els que demanen bonificació de les quotes de les contribucions especials:

c.1 Josefa Coll Gisbert Petició bonificació per discapacitat

c.2 ARQUITRAU HABITATGES SLU Petició bonificació per estar la finca catalogada

c.3 Grup municipal CUP, que manifesten que les reduccions en funció de la qualificació urbanística, situació de la finca, titularitat i altres conceptes aplicats en el projecte no es troben emparats pel que disposa l'art. 7.3 de l'Ordenança municipal de contribucions especials i l'art. 32 del TRLHL.

d) Els que estan disconformes amb el mòdul aplicat i la seva repercussió:

d.1 Concepció Villalobos Estrabon, que al·lega que és més just que s'apliqui el mòdul per metres lineals de façana i no per superfície.

d.2 Antoni Vernis Cruañas, que demana que es revisi l'import a abonar per considerar-lo excessiu.

d.3 M. Rosa Ramírez Teys, que demana que es revisi l'import per no poder fer front al pagament

d.4 Feliu Parera Girona i Joaquima Mercader, Enriqueta Vives Alsina i Teresa Vives Alsina; Jaume Rossell Colomer; Leonor Riera i Casas; Eusebio Llobet i Pinatelli i Sefa Martí Coll; Francisca Rossell; Ferran Casellas Rossell; Carles Fugarolas i Alsina; Concepció Brecha i Umberto; Ernest Zarzoso Orellan i Lourdes Puig; Eduard

Llarraya Puig i Mercè Comí, Sonia Montilla i Ramon Vernis; Frederic Riera Casas; F. Xavier Oller i Artigas; Maria Travesa i Roser Travesa, i grup municipal CUP, que al·leguen:

- que s'han exclòs de 2 dels 4 factors que determina el Text Refós de la Llei d'Hisendes locals per determinar el mòdul, la quota no està justificada i resulta discriminatòria.

- que l'aplicació de la ponderació dels factors que s'han tingut en compte és arbitrària

- que se'ls apliqui el descompte del 40% com a la finca de Ca l'Espàrrec; ja que es fa descompte a certes finques per determinades circumstàncies urbanístiques però això crea discriminació a qui no ha esgotat l'edificabilitat.

- que l'aplicació de determinades reduccions o beneficis fiscals a alguns contribuents repercuteix sobre la resta contravenint la Llei reguladora d'Hisendes Locals;

- que l'aplicació de la reducció en les façanes de la zona A5 no s'ha justificat i és arbitrària; altres finques tenen aplicat un coeficient reductor de forma incorrecta i demanen aplicació paràmetre del sòl; altres finques tenen coeficients reductors per ser patrimoni històric-artístic, i la diferència no pot repercutir-se a la resta de veïns.

e) Els que fan al·legacions al projecte

e.1 M Rosa Colomer i Joaquim Minguillon, que en la notificació no s'expliquen diversos temes com que la quantitat de projecte és inamovible i que el projecte és a preu tancat.

e.2 Feliu Parera i Girona i Joaquima Mercader, Enriqueta Vives Alsina i Teresa Vives Alsina; Jaume Rossell Colomer; Leonor Riera i Casas; Eusebio Llobet i Pinatelli i Sefa Martí Coll; Francisca Rossell Mensa; Ferran Casellas Rossell; F. Xavier Oller i Artigas; Carles Fugarolas i Alsina; Concepció Brecha i Umberto; Ernest Zarzoso Orellan i Lourdes Puig; Eduard Llarraya Puig i Mercè Comí; Sonia Montilla i Ramon Vernis; Frederic Riera Casas; Maria Travesa i Roser Travesa, que al·leguen:

- que no es coneix cap projecte per solventar prèviament les rierades superficials provinents de Can Cornell;
- que el pressupost és de setembre 2011 i aquest actualment està desfasat i s'ha d'actualitzar i, per tant, no serveix per aplicar les contribucions especials.
- que hi ha incertesa sobre quan es realitzaran les fases 3a 4a i 5a del projecte total de la Riera i la seva execució pot variar respecte del que ara s'ha previst i per això demanen que es tracti com a obra única tota la Riera i s'informi del total a pagar;

e.3 Grup municipal CUP: Que l'obra està dividida en 3 fases que formen part d'un sol projecte i això fa que l'expedient sigui confús, doncs algunes fases tenen contribucions especials i altres no.

f) Al·legacions a les exempcions del pagament de contribucions especials dels edificis municipals:

Eusebio Llobet i Pinatel.li i Josefa Martí Coll i grup municipal CUP, no entenen l'excepció de CE del local de l'Ajuntament a la Rambla F. Macià 66 i altres propietats de titularitat municipal i consideren que haurien de pagar també.

g) Sobre el fet imposable de les contribucions especials

Grup municipal CUP

- Que és arbitrària la distribució del repartiment del cost del 50% ajuntament i 50% veïns.
- Que el benefici que s'atribueix a l'obra per tal de fer el repartiment és escàs per l'import que resulta a pagar.

h) Diversos

h.1 Mercedes Gaillard Serra, que no pot donar la seva conformitat a les contribucions especials però sense referir-se a cap precepte legal.

h.2 Antoni Vernis Cruañas, que demana que es revisi l'import a abonar per considerar-lo excessiu.

h.3 M. Rosa Ramírez Teys, que demana que es revisi l'import per no poder fer front al pagament.

Que examinats els informes dels serveis tècnics, secretària i intervenció al respecte, la Comissió Informativa de Serveis Territorials proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Rectificar els següents errors materials i de fet en base al que determina l'art. 105.2 de la Llei de Règim Jurídic i Procediment administratiu comú:

1.1) referent a la transcripció de l'apartat 2.1 del Punt primer de l'acord d'aprovació provisional al·legat en els recursos dels senyors Feliu Parera Girona i Joaquina Mercader; Enriqueta Vives Alsina i Teresa Vives Alsina; Jaume Rossell Colomer; Leonor Riera i Casas; Eusebio Llobet i Pinatel.li i Sefa Martí Coll, Francisca Rossell Mensa; Ferran Casellas Rossel; Carles Fugarolas i Alsina; Concepció Brecha i Umbert; Ernest Zarzoso Orellan i Lourdes Puig; Eduard Larraya Puig i Mercè Comí; Sonia Montilla i Ramon Vernis; Frederic Riera Casas; Maria Travesa i Roser Travesa, i el grup municipal CUP, ja que no es va notificar en la seva totalitat als subjectes passius, el qual havia de dir:

"El cost previst de l'obra objecte del tribut es fixa en 822.352,05 euros (corresponents a 768.128,51 € d'obra i 54.231,54 € de projectes, DO, ESS, notes registrals...), la subvenció del PUOSC que s'aplica és de 65.780 € i el cost a suportar per l'Ajuntament (en aquesta fase 2), és de 378.286,03 €".

1.2) el de la doble notificació realitzada als senyors M. Rosa Colomer i Joaquim Minguillon, ja que la contribució especial correspon a una única finca, en cantonada, i per tant ha de ser una única notificació; en aquest sentit s'ha comprovat que la quantitat que correspon a la finca és la suma de les dues notificacions ja que el mòdul aplicat és:

“Longitud de façana en finques en cantonada: es comptabilitzarà el 100% de la longitud de façana front de la riera, i en el cas de dues façanes fent cantonada el criteri de mesura serà el del article 11.3 de la vigent Ordenança Fiscal Reguladora de Contribucions Especial, la qual diu textualment:

“ Quan el trobament de dues façanes estigui formada per un xamfrà o s'uneixin en una corba, es consideraran als efectes de la mesura de la longitud de la façana la meitat de la longitud del xamfrà o la meitat del desenvolupament de la corba, que se sumaran a les longituds de les façanes immediates”.

1.3) Rectificar l'acord en l'apartat que fa referència a aprovació inicial, ja que hauria de dir, provisional.

Per a l'aplicació de l'article 105 de la LRJPAC, queda acreditat que es donen els requisits determinats per la doctrina jurisprudencial que estableix que l'error material o de fet es caracteritza per ser ostensible, manifest i indiscutible, implicant, per si sol, l'evidència del mateix, sense necessitat de majors raonaments, i exterioritzant-se “prima facie” per la seva sola contemplació i per a poder aplicar el mecanisme procedimental de rectificació d'errors materials o de fet, requereixen que concorren, en essència, les següents circumstàncies:

- 1) que es tracti de simples equivocacions elementals de noms, dates, operacions aritmètiques, o transcripcions de documents
- 2) que l'error s'aprecii tenint en compte exclusivament les dades de l'expedient administratiu en el qual s'adverteix
- 3) que l'error sigui patent i clar, sense necessitat d'acudir a interpretacions de normes jurídiques aplicables
- 4) que no es procedeixi d'ofici a la revisió de actes administratius fermes i consentits.
- 5) que no es produeixi una alteració fonamental en el sentit de l'acte.

Per tant, no existeix vici de nul·litat i no s'ha de tornar a notificar l'aprovació provisional, mantenint-se el total a repartir entre els interessats en 378.286,03 €, en el qual no s'han volgut incloure els interessos del préstec que concertarà l'Ajuntament i que seran assumits, íntegrament, per aquest.

Per altra part, la notificació comunicada compta amb tots els requisits determinats en l'art. 34 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals.

Segon.- Estimar els recursos presentats per:

Miquel Closa, Josep Closa i Vicens Mas, aquesta estimació no afecta el càlcul de les contribucions especials, ja que tal i com demanen els al·legants, al senyor Josep Sellés se li aplica una sola quota total com a resultat de la suma dels anteriors.

Tercer.- Estimar en part l'al·legació presentada per:

3.1 Feliciano Gómez Aparicio ja que s'ha comprovat la base del topogràfic sobre el que es varen dur a terme les medicions i es va fer el projecte i s'ha observat que la façana de la seva propietat té una mesura de 8,78ml, (no 8,5 metres com al·lega), de manera que s'ha de modificar la quota i això comporta una rebaixa de 52€, que s'aplicarà a la resta de subjectes passius.

3.2 F. Xavier Oller Artigas, en quant a notificar, a partir d'aquesta resolució, als dos titulars de la finca, ja que la primera resolució, basada en les dades de la Direcció General del Cadastre, només posava i ALTRE, tal i com consta al rebut de l'Impost de Béns Immobles, que no ha estat impugnat amb caràcter previ.

Quart.- Desestimar els següents recursos:

a) Sobre errors en l'objecte tributari de les contribucions especials:

- M. Rosa Colomer i Joaquim Minguillon, la quantificació per la definició del mòdul que va ser: *“La longitud de façana en finques en cantonada: es comptabilitzarà el 100% de la longitud de façana front de la riera, i en el cas de dues façanes fent cantonada el criteri de mesura serà el del article 11.3 de la vigent Ordenança Fiscal Reguladora de Contribucions Especial, la qual diu textualment:*

“Quan el trobament de dues façanes estigui formada per un xamfrà o s'uneixin en una corba, es consideraran als efectes de la mesura de la longitud de la façana la meitat de la longitud del xamfrà o la meitat del desenvolupament de la corba, que se sumaran a les longituds de les façanes immediates”.

- M. Rosa Riera Serrat; ja que superfície de sostre computable a efectes del mòdul de les Contribucions Especials és la superfície més elevada entre el sostre edificable de la parcel·la, segons Normes Urbanístiques del PGO, i els m2 de sostre construïts segons dades de la Direcció General del Cadastre. Les dades de la superfície construïda que consten en la Servei de Gestió Cadastral són de 396 m2, amb data de construcció de 1970; i es considera que la dada del Servei de Gestió Cadastral és objectiva i és la que s'ha aplicat a totes les finques incloses en l'expedient de contribucions especials, per tal de poder donar com superfície de sostre computable els 257,70 m2 s'haurà de modificar aquesta dada en el Cadastre, i en el cas que aquesta modificació es faci i es doni coneixement a aquest ajuntament abans de la liquidació de les contribucions especials, es tindrà en compte la superfície modificada.

- Francesc Xavier Oller i Artigas i Leonor Riera Casas, ja que les finques objecte dels recursos fan cantonada i tal i com consta a l'expedient s'han tractat totes les cantonades amb el mateix criteri.

En aquestes finques, en concret, s'ha aplicat la medició topogràfica del projecte. Per a millor aclariment s'aporta fitxa específica.

- Grup municipal CUP, pels motius exposat no és possible excepcionar les cantonades de contribucions especials.

b) Sobre el règim de recursos atorgat

Feliu Parera Girona i Joaquina Mercader; Enriqueta Vives Alsina i Teresa Vives Alsina; Jaume Rossell Colomer; Leonor Riera i Casas; Eusebio Llobet i Pinatell i Sefa Martí Coll, Francisca Rossell Mensa; Ferran Casellas Rossell; Carles Fugarolas i Alsina; Concepció Brecha i Umbert; Ernest Zarzoso Orellan i Lourdes Puig; Eduard Larraya Puig i Mercè Comí; Sonia Montilla i Ramon Vernis; Frederic Riera Casas; Maria Travesa i Roser Travesa, i el grup municipal CUP; ja que l'acord notificat tracta sobre d'un procediment tributari i la seva regulació determina que la notificació de les quotes tenen per finalitat que els interessats puguin formular recursos de reposició davant l'ajuntament, segons determina l'art. 34.4 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, fins i tot en l'apartat diu que versaran no solament sobre «les quotes assignades», sinó també sobre «el percentatge que han de satisfer les persones, especialment beneficiades» per les obres i fins i tot, sobre «la procedència de les contribucions especials»; objectius tots ells de directa fiscalització ciutadana sobre l'actuació de l'Administració Municipal, que la Llei confereix individualment als que estan cridats a sufragar una part important del cost d'aquelles, per tant no hi ha indefensió dels subjectes passius.

c) Sobre la petició de bonificacions en la quota de les Contribucions especials:

- Josefa Coll Gisbert; ja que en relació a les **bonificacions**, existeix **reserva legal**, de manera que no es poden reconèixer altres beneficis fiscals en els tributs locals que els expressament previstos a les lleis o els derivats dels tractats internacionals, o els previstos en les ordenances fiscals però en els casos expressament previstos per la Llei (art. 9 Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals). L'art 7 de l'Ordenança fiscal 20 reguladora de les contribucions especials es pronuncia en el mateix sentit, i preveu en l'apartat 2 que *“Els qui es considerin amb dret a un benefici fiscal en els casos a què es refereix l'apartat anterior, així ho faran constar davant de l'Ajuntament, amb menció expressa del precepte que empara el seu dret”.*

En concret el TRLHL, que és el que preveu els supòsits bonificables en cada tribut, no ha contemplat cap bonificació per al supòsit de les contribucions especials. Així doncs, s'haurà d'estar als supòsits de bonificació que puguin al·legar els contribuents tot acreditant degudament el seu dret a la bonificació amb menció expressa del precepte que empara el seu dret.

- ARQUITRAU HABITATGES SLU ja que l'edifici situat a la Rambla Francesc Macià, 90, no forma part dels Elements d'Interès Històric-Arquitectònic que formen part del Pla General d'Ordenació Municipal, aprovat el 7 de maig del 2003, pel que no és d'aplicació el coeficient reductor que s'ha aplicat a les finques incloses en l'Annex N-I de l'expedient.

- Grup municipal CUP, ja que en les al·legacions es confonen els "beneficis" i les "bonificacions" previstos a l'article 7.3 de la Ordenança municipal i l'article 32.2 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, amb els criteris de ponderació del mòdul aplicats en el projecte.

d) Sobre el mòdul aplicat i la seva ponderació

- Concepció Villalobos Estrabon, Feliu Parera Girona i Joaquina Mercader, Enriqueta Vives Alsina i Teresa Vives Alsina; Jaume Rossell Colomer; Leonor Riera i Casas; Eusebio Llobet i Pinatel.li i Sefa Martí Coll; Francisca Rossell; Ferran Casellas Rossell; Carles Fugarolas i Alsina; Concepció Brecha i Umbert; Ernest Zarzoso Orellan i Lourdes Puig; Eduard Larraya Puig i Mercè Comí, Sonia Montilla i Ramon Vernis; Frederic Riera Casas; F. Xavier Oller i Artigas; Maria Travesa i Roser Travesa, i grup municipal CUP; ja que l'article 32 del TRLHL estableix que la base imposable de les Contribucions Especials es repartirà entre els subjectes passius tenint en compte la classe i la naturalesa de les obres, aplicant, amb caràcter general, conjunta o separadament com a mòduls de repartiment, els metres lineals de façana, la superfície, el volum edificable i el valor cadastral. Igualment, l'article 10 de la vigent Ordenança municipal disposa que la base imposable de les contribucions especials es determinarà aplicant conjunta, o separadament, com a mòduls de repartiment, els metres lineals de façana dels immobles, la seva superfície, el seu volum edificable i el valor cadastral a l'efecte de l'impost sobre béns immobles.

En el present expedient, el mòdul a aplicar en les contribucions especials es basa en el que determina l'esmentada legislació vigent, aplicant amb caràcter general i de forma separada dos dels paràmetres, els corresponents als metres lineals de façana i al sostre edificable o l'edificat, que s'ajusten al criteris legals d'aplicació.

En concret, el mòdul de les CE està format pels següents criteris:

a) Longitud de façana amb front a la riera: equival al 30% del mòdul.

La longitud de façana de la parcel·la amb front a la riera és el que dona el contacte directe amb la nova urbanització a partir dels accessos, sigui als habitatges i locals comercials, façana, accés als serveis, etc.

b) Metres quadrats edificables o actualment edificats (sostre computable): equival al 70% del mòdul.

El sostre computable és l'aprofitament urbanístic de la parcel·la pel qual se li dona el valor a una entitat registral, segons les determinacions del planejament urbanístic vigent d'aplicació.

Se li atorga un 70% en el mòdul, atès que l'aprofitament urbanístic d'una parcel·la és el paràmetre que li dona més valor econòmic a aquesta.

El repartiment del mòdul segons es disposa, s'ajusta als criteris establerts a l'article 10 de l'Ordenança Fiscal Reguladora de les Contribucions Especials i al que disposa l'article 32 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, sobre la quota tributària. Sense que per part dels al·legants s'hagi evidenciat l'existència de cap error o incorrecció en l'aplicació dels esmentats mòduls o que la mateixa comporti un repartiment injust o desproporcionat.

És doctrina reiterada del nostre TSJC (Sentència de la Secció Primera de 18 de maig de 2006, i Sentència, també de la Secció Primera, de 29 de juny de 2011, recurs 34/2010, entre d'altres que s'hi citen), que en matèria d'aplicació de mòduls de repartiment de les contribucions especials, la regla general és la continguda en el referit art. 32.1.a) LHL, és a dir, s'han d'aplicar, conjuntament o separadament, com a mòduls de repartiment, els metres lineals de façana dels immobles, la seva superfície, el volum edificable i el valor cadastral a efectes de l'impost sobre Béns Immobles, de manera que els quatre mòduls que es citen pot aplicar

separadament (aïlladament, deia la legislació anterior a la LHL) o de forma conjunta, dos o més d'ells. No hi ha dubte que, formalment, resulta possible la utilització de dos dels quatre mòduls o qualsevol combinació d'alguns o de tots ells.

Respecte els criteris de ponderació del mòdul o condicionants que consten en el projecte són: la qualificació urbanística de la parcel·la, les situacions de finques amb algun tipus de protecció de patrimoni, així com condicions diferenciadores respecte el cas general de la parcel·lació, finques en cantonada o amb front a diversos vials.

En concret, els criteris són els següents:

1. Qualificació urbanística.

L'àmbit urbà definit per l'aplicació de les contribucions especials està format per diverses tipologies i qualificacions urbanístiques segons el planejament vigent d'aplicació per les quals es defineix la següent relació, entre elles:

- Nucli antic, clau A1: coeficient 1.

És el teixit urbà majoritari a la Riera, per quin motiu s'aplica el coeficient 1, amb ús principal admès de residencial plurifamiliar i usos complementaris que permeten activitats, principalment en planta baixa.

- UA-10. Eixample: coeficient 0,6.

Amb ús principal el residencial plurifamiliar, clau A2, i usos complementaris que permeten activitats, principalment en planta baixa, té un aprofitament equiparable a la zona A1. Es considera no obstant per aquesta zona l'aplicació analògica del coeficient 0,60 de la zona A1 de conformitat amb el que es disposa a l'Annex 3 de la Circular 12.04/04, sobre ponència de valors cadastrals, pel sòls urbans no consolidats, que disposa l'aplicació de l'esmentat coeficient 0,60 si es tracta, com és el cas, de sòl no desenvolupat encara. Per bé que la Circular 12.04/04 de la Direcció General del Cadastre és d'aplicació als efectes de la redacció de les distintes ponències cadastrals, resulta evident que les finques incloses dins la UA-10 Eixample estan pendents de desenvolupar urbanísticament per quin motiu, i per evidents raons de prudència i proporcionalitat, s'ha de tenir en compte el seu (menor) grau de consolidació i que per a la valoració d'aquesta circumstància res millor que aplicar de manera analògica les determinacions de dita Circular, que conté els criteris de valoració del sòl i de les construccions i entre aquells, els sòls pendents de desenvolupar com els que ens ocupen.

- Construccions singulars, clau A5: coeficient 0,90.

Amb ús residencial, i determinats usos complementaris per serveis, es considera per la seva baixa intensitat una reducció del coeficient del 10% respecte el teixit majoritari de la riera, clau A1. Aquesta baixa intensitat ve motivada per les determinacions urbanístiques aplicables segons l'actual planejament urbanístic d'aplicació.

- Dotacions i serveis privats, clau A10: coeficient 0,75.

Segons l'article 92 de les NNUU, la zona A10 tindrà las mateixes condicions d'ordenació i aprofitament urbanístic del teixit urbà on es troba situat, per el que es considera per aquesta zona el coeficient 0,75 de la zona A1, de conformitat amb el que disposa l'Annex 3 de la Circular 12.04/04, sobre ponència de valors, pels sòls destinats a equipaments i dotacions, que s'aplica analògicament.

- Equipament públic amb ús privat, clau E: coeficient 0,75.

Segons l'article 36 de les NNUU el sistema d'equipaments tindrà las mateixes condicions d'ordenació i aprofitament del teixit urbà on es troba situat. Es considera també per aquesta zona l'aplicació analògica del coeficient 0,75 de la zona A1 de conformitat igualment amb el que disposa l'Annex 3 de la Circular 12.04/04, sobre ponència de valors, pels sòls d'equipaments i dotacions.

2. Situacions de les finques.

Es dona el cas de finques existents amb front a l'espai a urbanitzar que tenen diferents situacions respecte el vial i que es diferencien del cas general:

- Finques que tenen front a dos carrers: computa en aquest cas el sostre i els metres lineals de façana atribuïbles a l'àmbit urbà on es preveu realitzar les obres d'urbanització.
- Longitud de façana en finques en cantonada: es comptabilitza el 100% de la longitud de façana amb front a la riera, i en el cas de dues façanes fent cantonada el criteri de mesura és l'establert a l'article 11.3 de la vigent Ordenança Fiscal Reguladora de Contribucions Especial.
- Sostre en finques en cantonada: computa el sostre de la fondària edificable que segons l'article 190 de les NNUU defineix a les edificacions front de l'espai a urbanitzar.
- Situació particular de la zona A5: donada la diferent tipologia de la zona A5 (en referència a la zona majoritària A1 en quan a la seva longitud de façana), aquesta es computa en un 50% de la façana computable.

3. Patrimoni arquitectònic.

- Finques que formen part del Pre-Catàleg del Patrimoni Arquitectònic, Annex III de les NNUU del PGO d'Arenys de Munt: coeficient 0,70.

Aquest criteri i coeficient s'ajusten també al que disposa l'Annex 5, coeficient L de la Circular 12.04/04, sobre ponència de valors cadastrals, sobre finques amb edificis històrico-artístics.

4. Altres situacions.

a. Comunitats de veïns.

Les finques constituïdes en règim de propietat horitzontal contribuiran en funció del seu coeficient de participació en l'edifici, segons dades extretes del Cadastre i les faciliti la comunitat.

En cas de no constar dades o de no conformitat dels propietaris, es girarà una quota única a la comunitat de veïns, tal hi com preveu l'article 6.2 de la vigent Ordenança Fiscal Reguladora de Contribucions Especials.

5. Finques afectades per vialitat pel planejament general.

Les finques afectades per vialitat pel planejament general es compatibilitzarà la situació final de la parcel·la en els dos conceptes del mòdul a aplicar: sostre i longitud de façana.

e) Sobre al·legacions relacionades amb el projecte

- M Rosa Colomer i Joaquim Minguillon, que l'expedient d'imposició de contribucions especials ha de determinar la **base imposable** de les mateixes, d'acord amb l'art. 31 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, i aquesta està constituïda, com a màxim, pel 90 per cent del cost que l'entitat local suporti per la realització de les obres i els conceptes que integren el **cost** són els relacionats en l'apartat 2 del mateix article 31; però els elements citats en el recurs presentant (com que el preu està tancat o que no s'admetran modificacions) fan referència a temes de contractació que no són objecte d'aquest expedient.

- Feliu Parera i Girona i Joaquina Mercader, Enriqueta Vives Alsina i Teresa Vives Alsina; Jaume Rossell Colomer; Leonor Riera i Casas; Eusebio Llobet i Pinatelli i Sefa Martí Coll; Francisca Rossell Mensa; Ferran Casellas Rossell; F. Xavier Oller i Artigas; Carles Fugarolas i Alsina; Concepció Brecha i Umbert; Ernest Zarzoso Orellan i Lourdes Puig; Eduard Larraya Puig i Mercè Comí; Sonia Montilla i Ramon Vernis; Frederic Riera Casas; Maria Travesa i Roser Travesa; ja que el tema de les aigües superficials provinents de Can Cornell no formen part del projecte de contribucions especials i estan fora de l'àmbit de les mateixes; que els projectes d'obra no caduquen i, en tot cas, el que caduca és el seu contingut o les solucions tècniques aportades i que un pressupost del 2011, és de plena vigència, a l'haver transcorregut tan sols tres anys des de la seva formulació.

A més i segons disposa l'article 31.3 TRLHL el cost total pressupostat de les obres o els serveis té el caràcter de "mera previsió" i si el cost real és més gran o més petit del previst, s'ha de prendre dit cost real a l'efecte de calcular les quotes corresponents, practicant-se, en el seu cas, l'assenyalament definitiu de les quotes segons estableix l'article 34.4 TRLHL.

- Grup municipal CUP, ja que segons l'art. 13 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis, els projectes d'obres han de referir-se necessàriament a obres completes. Tenen aquesta condició les obres susceptibles de ser lliurades a l'ús general o al servei corresponent, sens perjudici de

les ampliacions de què posteriorment puguin ser objecte, i han de comprendre els elements que calguin per a la utilització de l'obra, incloses les instal·lacions, i en el cas present, les obres són objecte d'un projecte degudament aprovat; i quant al fraccionament, l'art. 14 del mateix cos legal determina que quan una obra qualificada com a ordinària admeti fraccionament, podrà ser objecte de diferents projectes separats, relatius a cadascuna de les parts que la integren, sempre que aquestes siguin susceptibles d'utilització independent per a l'ús general o per al servei, o puguin ser substancialment definides.

f) Sobre la no tributació dels edificis municipals:

Eusebio Llobet i Pinatel.li i Josefa Martí Coll i grup municipal CUP, ja que segon determina el Reglament de Béns dels Ens locals de Catalunya, al seu article 7, els béns de domini públic i els comunals, mentre conserven el seu caràcter, són inalienables, inembargables i imprescriptibles, i no estan subjectes a cap tribut. i en aquesta categoria es troben els edificis de l'Ajuntament o les sales d'exposicions.

g) Sobre el fet imposable

- Grup municipal CUP; ja que la distribució del repartiment del cost del 50% ajuntament i 50% veïns és el criteri que sempre s'ha seguit a l'Ajuntament d'Arenys de Munt, fins i tot els Tribunals del Contenciós han donat la raó a l'Ajuntament en anteriors aplicacions de contribucions especials, com en la sentència núm. 5 de 10/01/03 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 1 de Barcelona, en el recurs ordinari 418/2001-3, per ajustar-se a la doctrina del Tribunal Suprem; per altra part, l'aportació municipal del 50% s'ajusta perfectament, i amb escreix, al límit establert a l'article 31.1 TRLHL i, com s'ha indicat al criteri seguit al propi municipi en altres expedients de contribucions especials tramitats (Rambla Riera i Penya o carrer de les Suredes) en els que, amb caràcter general, s'ha fixat el "quantum" pels afectats en el 50% del cost de l'obra, considerant l'altre 50% com el benefici general i essent assumit per l'Ajuntament.

Indicar, sobre la suposada inexistència de beneficis, que es respon en el propi escrit d'al·legacions presentat pel grup municipal, on es reconeix que existeixen "beneficis certs i reals". Tal i com consta en el projecte i reconeix el propi al·legant, els beneficis particulars són, entre d'altres, els següents: la pavimentació del carrers, execució de noves voreres, nou enllumenat públic, millores en l'accessibilitat pels veïns i en la xarxa de comunicacions i noves connexions a la xarxa de pluvials.

En el cas que ens ocupa, resulta l'existència d'un benefici especial prou significatiu, ja que no es pot al·legar que hi hagués serveis previs en la zona afectada, ja que les contribucions especials s'apliquen a la calçada, que mai ha estat urbanitzada. Es comprova, doncs, l'existència d'una millora "qualitativa", que és el fonament econòmic del tribut i per això, susceptible de gravar-se amb contribucions especials.

Que, finalment, els recurrents al·leguen que la imputació de subvencions es fa de forma diferent a les diverses fases de les obres; en aquest sentit, la Sentència del TSJ de les Balears de 25 de febrer de 2000, ja va dir que quan una obra es divideix en varies fases, la Corporació local pot aplicar o imputar les subvencions a les que consideri, a fi d'igualar les quotes dels subjectes passius i aconseguir una justícia distributiva del repartiment i és per això que el projecte està dividit en dues fases:

- Voreres Rambla Eixample
- Calçada Rambla F. Macià i Rambla Eixample

En la mateixa sentència, també s'empara la possibilitat d'establir percentatges diversos per a diferents subjectes passius en funció de les circumstàncies que cadascú reuneixi; i la sentència del Tribunal Suprem de 21 de juny de 1994 estableix la facultat municipal d'establir aquestes quotes diferenciades en base a circumstàncies objectives com la catalogació d'un edifici o la situació del mateix.

h) Diversos

- Antoni Vernis Cruañas, l'import aplicat a la seva finca és correcte segons els mòdul aprovat i el cost total de l'obra objecte de l'expedient:

	Cost obra		Contrib. especials			Aport. municipal
	Total	TOTAL SUBV	Cost obra-Subv	coef	CE	
Voreres	869.271,15 €	869.220 €	51,15 €	1,0		51,15 €
Calçada	822.352,05 €	65.780 €	756.572,05 €	0,5	378.286,03 €	378.286,03 €
	1.691.623,20 €	935.000 €	756.623,20 €		378.286,03 €	378.337,17 €

- M. Rosa Ramírez Teys, que malgrat no poder revisar el cost aplicat de les contribucions especial i el tema no és objecte del recurs de reposició, procedeix informar de l'existència de vies legals que permeten adequar el pagament a les necessitats del subjecte passiu, com són els ajornaments o fraccionaments, que poden arribar a cinc anys des de la liquidació del tribut.

- F. Xavier Oller Artigas; que no se l'informa de la forma de fer el pagament, ni els terminis perquè aquest expedient només es refereix a la imposició de contribucions especials i quan es realitzi la liquidació de les quotes, aquesta informació li serà lliurada.

- Mercedes Gaillard Serra, que al no referir-se a cap precepte legal, no es pot considerar recurs.

- Grup Municipal CUP, que s'informa que l'Ajuntament no carregarà els interessos del crèdit que demani per a finançar la seva part, als subjectes passius del tribut.

Cinquè.- Inadmetre per extemporanis els recursos presentats per:

R 2989	Notificat el 5/06/14	Heredera Joaquina Teys Girmal
R 3000	Notificat el 6/06/12	Carmen Riera Casas
R 3001	Notificat el 6/06/14	Camen Riera Casas
R 2981	Notificat el 5/06/14	Montserrat Majó Roura
R 3047	Notificat el 9/06/14	Antonio Casas Villalobos
R 3024	Notificat el 6/06/14	M. Rosa Colomer i Joaquim Minguillon
R 3031	Notificada 9/06/14	Montserrat Puig Rifà

No obstant això, les seves al·legacions han estat resoltes en l'apartat Quart d'aquesta resolució.

Sisè.- Elevar a definitiu l'acord d'imposar contribucions especials per a l'execució de les obres de la Calçada de la Rambla Eixample i Rambla Francesc Macià.

Setè.- Elevar a definitiu l'acord d'ordenar les contribucions especials aplicables per l'execució de les obres indicades, als efectes de determinar els elements a què es refereix l'art. 31 del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i disposicions concordants, i que es formula en els termes continguts en l'acord d'ordenació i imposició, de data 15 de maig de 2014.

Tanmateix s'acorda que el càlcul provisional dels imports resultants a l'empara d'aquest expedient es durà a terme a partir de les dades resultants de la proposta d'adjudicació de l'obra, d'acord amb el resum següent:

2.1 El cost previst de l'obra objecte del tribut es fixa en 822.352,05 euros (corresponents a 768.128,51 € d'obra i 54.231,54 € de projectes, DO, ESS, notes registrals...), la subvenció del PUOSC que s'aplica és de 65.780 € i el cost a suportar per l'Ajuntament (en aquesta fase 2), és de 378.286,03 €"

2.2. Es fixa la quantitat que s'han de repartir els beneficiaris en 378.286,03 €, corresponents al 46 % del cost total i inferior al màxim exigible del 90%.

Aquesta quantitat té el caràcter de mera previsió, ja que, finalitzada l'obra, si el cost real és més alt o més baix que el previst, s'ha de prendre aquest cost a efectes del càlcul de les quotes, s'han d'assenyalar els subjectes passius i s'han de girar les liquidacions que siguin necessàries.

2.3. S'aplicarà el mòdul format pels següents criteris:

- Metres quadrats edificables o actualment edificats: 70%
- Longitud de façana amb front a la Riera: 30%

Vuitè.- Aprovar la relació de subjectes passius i de quotes individuals que ha de satisfer cada beneficiari, en la seva condició de subjecte passiu d'aquestes contribucions especials i que consten a l'expedient, mitjançant document annex, en funció del cost de les obres i de l'aplicació dels dos mòduls de repartiment corresponents als immobles afectats i especialment beneficiats per les mateixes, d'acord amb imports determinats en aquest acord.

Novè.- Acordar que, en tot allò que no es contempli en aquest acord, serà d'aplicació la normativa continguda en l'ordenança municipal reguladora de les contribucions especials

Desè.- Notificar aquest acord als interessats, notificant-se individualment, a cada subjecte passiu, les quotes que corresponguin, en els termes de l'art. 34.4 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Onzè.- Atorgar els recursos que procedeixin en dret.”

El regidor Sr. Molons diu textualment: “Un 15% de recursos amb un nombre important de recursos iguals fets amb plantilla en un projecte tant sensible i que hi ha hagut qui ha promogut les al·legacions ens fa pensar que és un expedient ben tramitat, certifico que ha estat tractat amb molta cura pels serveis jurídics i tècnics, a aquests departaments els agraeixo molt especialment la dedicació en aquest tema, han fet un sobre esforç en uns moments on els recursos humans escassegen.

Veient dos dels últims projectes de contribucions especials, podem dir que han estat menys. Al projecte d'un tram de Riera i Penya van ser un 31% dels propietaris i a les Suredes van ser un 40%. Per tant, repeteixo que amb la sensibilitat que hi havia i les motivacions i crida a fer al·legacions en massa, el nombre és acceptable.

El baix nombre també dona una legitimitat extra al projecte. Les informacions enviades i, sobretot la tasca, també bona, de l'informador segur que ha ajudat molt a aclarir dubtes i a no fer al·legacions.

Vull, per acabar, dir que seguirem fent informacions per repartir entre els propietaris, que l'informador segueix estant al servei dels veïns i veïnes i que a la que tinguem el projecte adjudicat amb la primera programació de l'adjudicatari farem de nou una trobada per transmetre tota la informació així com amb el teixit comercial per treballar amb ells el calendari d'execució de les obres.”

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu que dona les gràcies per haver acabat aquest tràmit amb la feina ben feta.

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Estem davant de la resposta a les al·legacions presentades a l'aprovació provisional de les contribucions especials de l'obra de la Riera.

Davant d'aquesta aprovació provisional 48 famílies d'Arenys de Munt, un 15% del total de veïns, han presentat al·legacions, per tant considerem que és un número elevat. I s'hi han presentat per força tipologies de casos a subsanar.

Des d'un principi s'ha evidenciat que tot aquest expedient s'ha treballat amb presses i improvisacions amb un objectiu molt concret: començar les obres durant l'any 2014. I aquestes presses i improvisacions responen al desig d'aquest Govern de fer aquesta obra tant sí com no. No responen a les necessitats dels veïns, que molt probablement preferirien que les coses es fessin bé i al ritme adequat per fer-les bé, ja que és una obra que ha de perdurar molt anys i ells han de pagar una part. Tot i que aquest ritme que voldrien els veïns no coincideixi amb el ritme que voldria el Govern d'Arenys de Munt.

Aquestes presses han fet que, en tot aquest expedient, s'hagin vulnerat força drets dels veïns afectats per les contribucions especials. I en les respostes que es donen a les al·legacions també es pot comprovar aquesta vulneració.

Les consideracions anteriors relatives a cada una de les propostes que, des de l'Equip de Govern, es fan per "resoldre" les al·legacions a aquest procediment, mantenen la línia d'irregularitats que ja s'ha fet pública, de manera reiterada, a través de les al·legacions presentades per veïns i les pròpies de l'Assemblea Local de la CUP.

Però ara, en aquest acte administratiu que avui ens proposen aprovar, es realitzen més irregularitats.

En primer lloc, resulta que a 7 famílies d'Arenys de Munt, veïnes de la Riera, als que la proposta els reconeix la condició d'"interessats", se'ls nega l'admissió de les seves al·legacions per estar formulades, segons diuen, fora de termini, tot i que van ser presentades dins del termini que establí la publicació de l'aprovació provisional en el BOP, que va ser el 10 de juny.

Segons aquesta publicació, el venciment per presentar al·legacions era el 16 de juliol. Potser sí que hi havia hagut veïns que havien rebut la seva notificació abans del 10 de juny, però la jurisprudència estableix que els venciments seran sempre els més favorables pels interessats, a no ser que la notificació digui expressament que no es tindrà en compte cap altra data de càlcul que la de la pròpia notificació. Com que les notificacions enviades no feien aquesta referència s'ha de concloure que el venciment per presentar al·legacions era el 16 de juliol per a totes aquelles persones que havien rebut la notificació abans del 10 de juny.

Però més enllà de les consideracions sobre el còmput dels terminis, en els articles 79 i el 86 de la Llei de règim jurídic de les Administracions Públiques i del procediment administratiu comú, però molt especialment en el 79.2, queda clar que els "interessats" poden presentar al·legacions fins al moment abans de la resolució, és a dir, fins avui mateix.

Així, potser sí que haurien quedat fora del termini d'informació pública però no pas fora del termini que la llei atorga expressament als "interessats".

Per tant, error. No es podien desestimar les al·legacions d'aquestes 7 famílies d'Arenys de Munt per fora de termini, perquè estaven a dins del termini en tots dos casos.

En segon lloc, per resolució d'Alcaldia, s'han exclòs 8 famílies de poder presentar al·legacions. Es diu que el motiu és per no se interessades en l'expedient i se'ls ha notificat la negativa a admetre a tràmit les seves al·legacions, tot i haver estat presentades en termini.

Doncs bé, la Llei d'Urbanisme de Catalunya (1/2010), en el seu article 12, punt 1 (Acció pública), diu: "Qualsevol ciutadà o ciutadana, en exercici de l'acció pública en matèria d'urbanisme, pot exigir davant els òrgans administratius i davant la jurisdicció contenciosa administrativa el compliment de la legislació i del planejament urbanístics, exercici que s'ha d'ajustar al que estableixi la legislació aplicable." Diu: "Qualsevol ciutadà o ciutadana".

Com que estem parlant d'unes obres urbanístiques, qualsevol ciutadà o ciutadana, pot presentar al·legacions. Excloure'ls sota l'argument que no són veïns de la part afectada per les obres vulnera els seus drets. Drets que li atorga la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

S'argumenta que ells no són "interessats" en l'expedient i, en conseqüència, algun òrgan, autoritat o funcionari, al marge, insistim, del Ple, ha decidit que no es podien admetre.

Sobta a aquesta grup municipal que a aquests veïns se'ls consideri com a "no interessats".

L'expedient de contribucions especials que ens ocupa distribueix el pagament d'una obra entre (1) els veïns directament beneficiats i (2) la totalitat dels veïns del municipi. Aquesta és, sense entrar en detalls, la finalitat de les contribucions especials.

Així, als veïns directament beneficiats els correspondrà pagar una part de l'obra i a la totalitat dels veïns, inclosos també els beneficiats, els correspondrà pagar l'altra part de l'obra a través dels seus impostos que contribueixen al pressupost municipal. Per tant, se'ns fa difícil assumir que aquells veïns que no resulten beneficiats directament però que sí contribueixen al pressupost municipal se'ls qualifiqui avui de "no interessats".

Se'ns fa difícil i ens hi oposem radicalment; ells també són interessats, perquè paguen els seus impostos i amb els seus impostos es pagarà una part de l'obra.

I, al fil de la consideració precedent, pot ser que algun òrgan, autoritat o funcionari consideri que tals veïns no són interessats i que així es proposi al Ple. Però és el Ple l'òrgan competent per a decidir-ho i el Ple pot canviar el sentit de la proposta que li arribi. Si és que ens arriba. Si al Ple no arriba cap proposta sobre la no admissió d'aquelles al·legacions, difícilment el Ple podrà pronunciar-s'hi. I això forma part de l'ocultació d'informació essencial per a la decisió que correspon adoptar a aquest Ple i la condiciona. El Ple no és lliure en l'adopció dels seus acord.

Per tant, excloure aquest veïns per un decret d'Alcaldia, quan l'òrgan d'aprovació provisional de l'expedient és el Ple, és una acció totalment irregular. En l'aprovació del 15 de maig, aquest Ple va establir en l'acord quart, un període d'informació pública i un termini d'al·legacions. És aquest Ple el competent sobre aquest assumpte de naturalesa tributària i, per tant, és aquest Ple a qui correspon obrir el termini d'al·legacions i també resoldre-les.

En cap cas la Llei de Règim Local preveu que un òrgan diferent al que és competent, en aquest cas el Ple, pugui resoldre sobre les al·legacions. Tampoc en l'acord d'aquest Ple del 15 de maig es feia cap delegació d'aquesta competència o de part d'ella.

Amb aquesta conducta, aquest Ple no té coneixement total de les al·legacions que els veïns han presentat. Algunes al·legacions doncs, han estat ocultades a aquest Ple, i, fem memòria, no és la primera vegada que això succeeix.

Altrament, negant a aquest Ple el coneixement íntegre i complet de les al·legacions formulades, aquells òrgans, aquelles autoritats o aquells funcionaris indueixen el Ple vers una resolució determinada, mancada d'objectivitat i de coneixement, fet que interfereix totalment en la competència que correspon al Ple i desvia tal competència cap a altres instàncies. Tots els membres d'aquest Ple som responsables de la decisió que avui es prengui i per a poder pronunciar-nos al respecte, assumint la nostra responsabilitat i competència, es fa imprescindible que tinguem coneixement de les al·legacions, de totes. També d'aquelles que, per les raons que sigui, puguin ser no admeses.

I això és així perquè, al capdavant, res impedeix, i forma part de la nostra responsabilitat i competència, admetre una al·legació que, per exemple, s'hagués formulat fora de termini. Si nosaltres, tota la Corporació, creiem que tal al·legació formula alguna consideració que s'ha de tenir en compte, que aporta millores, que no hi ha un perjudici a tercer, simplement no l'hem de desatendre pel sol fet d'estar fora de termini.

Però, en tot cas, aquesta decisió no correspon a altres òrgans, autoritats o funcionaris.

Correspon a tots i cada un de nosaltres, els regidors integrants d'aquest Ple.

Si és el Ple qui va fer l'aprovació, és el Ple qui ha de resoldre l'exclusió, no ho pot fer l'Alcalde. Això ho determina la Llei 30/1992 de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu comú.

Per tant, en aquest cas, doble error.

Entrant a les al·legacions que es responen.

En l'acord primer s'accepta l'al·legació que van presentar 15 veïns, segons la qual es reconeix que es van equivocar en la comunicació que se'ls va fer donant-los una informació errònia. Però la resolen dient que rectifiquen els errors i diuen, en aquest acord, que la notificació havia d'haver dit una altra cosa.

Perfecte, accepten un error. Però aquest és un error de notificació, que no només s'ha fet a aquests 15 veïns, sinó que s'ha fet a tots els veïns que han rebut la notificació, implica que s'ha de tornar a realitzar la notificació inicial amb les dades correctes, per a què tots els veïns estiguin correctament informats del que va aprovar el Ple. Ja que sinó existeix inseguretat jurídica per a tots els veïns implicats en les contribucions especials.

Per altra banda, la notificació que s'ha fet a tots els veïns és errònia quan diu "Els interessats podran formular recurs de reposició davant l'Ajuntament que podrà versar sobre la procedència de les contribucions especials, el percentatge del cost que hagin de satisfer les persones especialment beneficiades o les quotes assignades". Això és el que deia la notificació que tots els veïns van rebre.

Estem davant d'unes al·legacions/reclamacions a una aprovació provisional d'aquest Ple. Les aprovacions provisionals estan regulades pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, en el seu article 17, punt 1, que diu: "Els acords provisionals adoptats per les corporacions locals per a l'establiment, la supressió i l'ordenació de tributs i per a la fixació dels elements necessaris a fi de determinar les quotes tributàries respectives, així com les aprovacions i modificacions de les ordenances fiscals corresponents, s'han d'exposar en el tauler d'anuncis de l'entitat durant trenta dies, com a mínim, dins dels quals els interessats poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions/al·legacions que considerin oportunes."

Aquest mateix article 17, en el seu punt 3 diu: "Finalitzat el període d'exposició pública, les corporacions locals han d'adoptar els acords definitius que escaiguin, i han de resoldre les reclamacions que s'hagin presentat i aprovar la redacció definitiva de l'ordenança, la seva derogació o les modificacions a què es refereixi l'acord provisional."

Per tant, ara, una vegada resoltes les al·legacions/reclamacions passaríem a l'acord definitiu, tal com diu l'enunciat de la proposta que estem tractant. Però l'acord definitiu ha d'incloure totes les reclamacions que s'hagin acceptat. Per tant, això implica que s'ha de refer l'expedient i deixar-lo totalment polit per a què sigui un acord definitiu. Això és el que no s'ha fet.

I com és regulen els acords definitius? Doncs es regulen a partir de l'article 34 "Acords d'imposició i d'ordenació", de la mateixa llei, que en el seu punt 4 diu: "Una vegada adoptat l'acord concret d'ordenació de contribucions especials, i determinades les quotes que s'han de satisfer, les quotes s'han de notificar individualment a cada subjecte passiu si aquest o el seu domicili són coneguts, i, si no ho són, per edictes. Els interessats poden formular recurs de reposició davant l'ajuntament, que pot versar sobre la procedència de les contribucions

especials, el percentatge del cost que hagin de satisfer les persones especialment beneficiades o les quotes assignades."

Per tant, és a partir d'ara, amb l'aprovació definitiva, en que la llei diu que s'ha de fer una notificació individualitzada, i davant l'aprovació definitiva es pot presentar recurs de reposició, no abans. Però l'Ajuntament va notificar això en l'aprovació provisional, de forma errònia. Ara en la definitiva és quan toca fer aquesta notificació.

I no estem dient que la notificació anterior no s'hagués de fer, que s'havia de fer. El que passa és que es va fer malament. I al fer-la malament tornem a estar davant d'un cas d'inseguretat jurídica pels afectats per les contribucions especials.

I per evitar aquesta inseguretat jurídica, s'hauria de tornar a fer la primera notificació.

Per, posteriorment, fer la notificació de l'aprovació definitiva, tal com diu l'article 34, notificant individualment i incorporant totes les modificacions produïdes per l'anterior procés. I és davant de la notificació de l'aprovació definitiva es pot presentar recurs de reposició.

Aquí s'ha comès un error greu i és que han barrejat dos procediments que estableix l'Estat de dret. Al barrejar-los s'han eliminat drets que tenen els ciutadans. I això fa que tot el procés quedi invalidat.

L'única manera de resoldre aquest tema és tornant a notificar, correctament, tal com estableix la legalitat, tot el procediment, des d'un inici. Volem recordar que la legalitat està feta per defensar als més indefensos, en aquest cas els veïns afectats per les contribucions especials.

Sinó, tantes irregularitats juntes, poden comportar la nul·litat de tot el procediment. I això resulta extremadament greu ja que pot eximir completament a tots els veïns de qualsevol tribut en relació a aquesta obra, de qualsevol contribució, i havent d'assumir la totalitat de l'obra per part de l'Ajuntament i, indirectament, de tots els veïns.

Podem continuar dient moltes coses:

Com per exemple, el tema dels interessos del préstec que s'ha de demanar. La llei es clara en aquest sentit. L'article 31.2 de la llei reguladora de les Hisendes Locals, estableix que els interessos dels capitals invertits provinents d'un préstec integren el cost que ha de servir per a determinar la base imposable. Però aquesta base imposable no es pot falsejar amb l'argumentació que els interessos els assumiria l'Ajuntament. Tot i que els assumeixi, que ens alegrem que ho pugui fer, el cost d'aquests interessos continua formant part de la base imposable. No els podem treure. Tothom ha de saber quant pugen. Perquè si unes papereres es paguen amb una subvenció de la Diputació, també podríem no posar-ho, oi? Però bé que ho posem. Doncs els interessos també s'han de posar.

L'al·legació que ha presentat un veí perquè la superfície que l'imputen en el càlcul és superior a la que realment té construïda. Perquè li han aplicat la superfície cadastral i que aquesta és errònia. I la resposta que se li dona és que primer ha de canviar les dades del Cadastre per a què li puguin tenir en compte, ja que les dades dels Serveis de Gestió Cadastral són objectives. Doncs això no és cert, les contribucions especials s'han aplicar sobre els valors reals i existents. I aquests valors s'han de comprovar amb l'escriptura de propietat o amb un topogràfic. S'està posant un impost de forma individualitzada i s'ha de ser molt prudent a l'hora d'assignar-lo.

Podem dir que no està prou ben justificat els motius pels quals el repartiment és del 50% pels veïns i del 50% per l'Ajuntament, quan estem parlant del carrer principal del poble, del qual en fan ús molts més veïns que els altres carrers que s'han utilitzat d'exemple, que gairebé són carrers veïnals.

Podem dir que no està prou ben justificat el motiu pel qual s'han exclòs determinats paràmetres del càlcul del mòdul o perquè només s'han inclòs uns de concrets. Amb els perjudicis que impliquen per determinats veïns. O que tampoc s'ha justificat adequadament el pes 70-30 dels paràmetres escollits per a calcular el mòdul.

Podem dir que no entenem perquè s'utilitza una circular del Ministeri d'Hisenda per aplicar coeficients reductors, per a què determinades finques tinguin bons descomptes, quan aquesta circular està creada per establir valors cadastrals i resulta que el paràmetre "valor cadastral" està exclòs del càlcul del mòdul. Si un habitatge té uns metres de façana, paràmetre que forma part del mòdul de càlcul ¿per què paga menys que un altre habitatge que té els mateixos metres de façana? Per què se li apliquen unes reduccions establertes en una circular que afecta als valors cadastrals? A igual façana igual quota a pagar, a igual edificabilitat igual quota a pagar. Res de reduccions que només haurien d'afectar al valor cadastral.

Podem dir que la legislació vigent i el Reglament de Contribucions Especials de l'Ajuntament d'Arenys de Munt diu que es tracta d'una sola obra des de la carretera de Torrentbó fins al Torrent d'en Puig i que s'hauria de tractar amb un únic expedient realitzat per fases.

Podem dir que el pressupost de l'obra és del setembre del 2011 i que, a setembre del 2014, està clarament desfasat a l'alça, perquè els preus de la construcció han baixat força en aquests darrers tres anys.

Podríem entrar en casos particulars, però entenem que no cal.

Entenem que no cal perquè el missatge general és clar: aquest expedient de contribucions especials té molts errors, la seva tramitació en té més, tants que poden comportar la nul·litat de tot el procediment.

I com ja hem dit abans: això resulta extremadament greu ja que pot eximir completament a tots els veïns de qualsevol tribut individual en relació a aquesta obra, de qualsevol contribució, i que l'obra hagi de ser assumida, en la seva totalitat, per part de l'Ajuntament i, indirectament, per part de tots els veïns. Evidentment, el nostre vot serà en contra.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que un cop revisats els informes i els motius al·legats i al no haver tingut temps material de revisar els expedients, votaran abstenció.

El regidor Sr. Molons diu que es pot barrejar opinió política, jurídica i tècnica i ells han aportat la seva visió. En un moment, s'ha dit que els veïns diuen que s'ha anat massa de pressa, però també alguns diuen que s'ha anat massa lent, però aclareix que des de l'Ajuntament portem tot l'any treballant. Vol fer un apunt sobre el valor del projecte, diu que han mirat tema dels preus de l'ITEC i que la construcció ha pujat entre 2012 a 2013 un 3% i està bé no revisar-ho, aquestes són les dades objectives i és millor agafar-nos a un preu raonable. També ha dit que la resolució es farà arribar a tots els veïns en tots els casos.

El Sr. Alcalde diu que es feliciten tots plegats, és avançar en aquest tema tan important, que en les contribucions especials s'han escoltat arguments apocalíptics, i mirant números, el 90% de veïns de la riera que els hi toca pagar, han estat d'acord amb l'expedient. També s'ha apuntat que el cost, en cap cas, augmentaria, i en el plec que ve a continuació frisa la quantitat de l'expedient, que ell no ha resolt cap al·legació i que no s'ha comès cap irregularitat, que confia en el servei jurídic, en el bufet que ha assessorat i que ells veuen la vida en colors, que és una obra cabdal pel poble i amb la tramitació que han seguit, hem arribat al final i no es volen vulnerar els drets de ningú i que no vol cometre irregularitats.

El regidor Sr. Jiménez diu que sobre el tema de les valoracions polítiques no hi entra, però li sobta que l'alcaldia digui que no ha resolt cap al·legació quan a la proposta ho diu, i que les paraules les hauria de rectificar.

El Sr. Alcalde diu que l'alcalde no ha resolt res, el que ha fet és no admetre a tràmit els recursos, però no és igual que resoldre i li agrairia que rectificués.

El regidor Sr. Jiménez diu que ha passat per sobre el Ple al decidir que aquestes persones no eren interessats i que se'ls hi havia de resoldre pel Ple.

La secretària diu que l'Alcalde és competent per admetre o no tràmit un recurs en matèria tributària.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per vuit vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps i En Fèlix Oliván i Mayoral, dels grups ERC, CIU i PSC; una abstenció del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP; i quatre vots en contra dels regidor En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

8. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA CONTRACTACIÓ DE LES OBRES D'URBANITZACIÓ DE LA VORERA I SERVEIS DE LA RBLA. EIXAMPLE I CALÇADA DE LA RBLA. FRANCESC MACIÀ.

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, diu textualment: "La conseqüència de l'aprovació del punt anterior és aprovar la contractació de les obres d'urbanització superficial d'aquest tram de riera. S'han ajustat els criteris valoratius explorant al màxim la llei per facilitar que empreses locals puguin optar a la licitació. I es valora també l'ús de la borsa de treball municipal per a l'execució de l'obra.

Aquest punt és important. Des de fa molts anys que el fet de la riera ha estat present en els plens municipals i en la gestió municipal dels diversos governs. Present amb intensitat des del 2003 amb l'aprovació i licitació del projecte de canalització de la riera i des del 2007 amb les obres de canalització i de les voreres en dos trams.

Recordo, i porto una foto, en unes de les meves primeres accions electorals que vaig fer el 2003 que vaig dir que els partits haurien de fer pinya amb el tema de la riera doncs traspassa mandats, partits i intentar esgarrapar vots en aquest tema segurament perjudicaria al poble i segur a la llarga els partits que ho fessin. I ho vaig repetir a la campanya del 2007, doncs era quant les obres ja estaven en marxa.

I han passat els anys, ha plogut i han baixat rierades però el projecte segueix, els governs han canviat i ara gairebé tot l'arc de partits d'aquest ple ha tingut responsabilitats de govern directament implicades amb la riera. Per tant, avui és un dia solemne doncs d'un tram de riera, un tram important, ens acostem a poder acabar el projecte per la superfície. Millorarà l'aspecte, millorarà la qualitat dels que hi viuen i dels qui hi passen, millorarà la gestió, ajudarà a dinamitzar la zona i un llarg etc."

A continuació llegeix la proposta:

"Que l'Ajuntament té incloses, al PUOSC 2012, les obres d'urbanització de les voreres i serveis de la Rambla Eixample i la calçada de la Rambla Eixample i Rambla F. Macià per un total de 1.606.178,94 euros, IVA inclòs, les quals segons projecte aprovat en data 3/05/2014, es divideix en dues fases:

- Rambla Eixample: voreres i serveis
- Rambla Eixample i Rambla Francesc Macià: calçada

Que la quantia de les obres superen el 10% dels recursos ordinaris del pressupost que està fixat, segons les bases del mateix en 718.095, 44 euros i, per tant, la contractació és competència del Ple, segons determina la Disposició Addicional Segona del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic,

Que es proposa la delegació dels actes posteriors a la convocatòria de la licitació a la Junta de Govern Local,

Que examinats els informes de Secretaria i d'Intervenció de data 8 de setembre de 2014.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Convocar procediment obert no harmonitzat i de tramitació ordinària per a la contractació de les obres d'urbanització de les voreres i serveis de la Rambla Eixample i la calçada de la Rambla Eixample i Rambla F. Macià per un total de 1.606.178,94 €, IVA inclòs, el qual segons projecte aprovat en data 3/05/2014, es divideix en dues fases, d'acord amb el quadre següent:

	PREU ÚNIC		
	Àmbit Rambla Eixample (voreres i serveis)	Àmbit Rambla Eixample i Francesc Macià (calçada)	Total dels dos àmbits
Sense IVA	692.610,27€	634.810,34€	1.327.420,61€

IVA (21%)	145.448,16€	133.310,17€	278.758,33€
Amb IVA	838.058,43€	768.120,51€	1.606.178,94 €

Segon.- Autoritzar una despesa màxima de 1.606.178,94 € amb càrrec a l'aplicació 210.155.6099 del pressupost vigent, condicionat a la signatura dels préstecs sol·licitats a la Diputació de Barcelona destinat al finançament parcial d'aquesta obra.

Tercer.- Sotmetre els plecs de clàusules econòmic administratives i tècniques particulars que obren a l'expedient a informació pública, mitjançant la publicació al BOP, al tauler d'edictes i al web, per tal que durant el termini de quinze dies puguin ser consultats i es puguin presentar les al·legacions pertinents, assenyalant que, de no presentar-se, els acords adoptats restaran definitivament aprovats sense adopció de nou acord.

Quart.- Obrir un termini per a la presentació d'ofertes de 26 dies naturals, comptat del següent de la publicació en el BOP; no obstant això, la licitació s'ajornarà en el cas de presentació d'al·legacions als Plecs.

Cinquè.- Condicionar l'adjudicació del contracte a la signatura dels préstecs sol·licitats a la Diputació de Barcelona per al finançament parcial d'aquesta obra.

Sisè.- Delegar en la Junta de Govern la competència per realitzar l'adjudicació del contracte i tots els actes lligats a la mateixa.

Setè.- Facultar el senyor alcalde per a la signatura del contracte i dels documents necessaris per a l'execució del contracte.”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Se'ns proposa aprovar el Plec de Clàusules per la contractació de les obres de la urbanització superficial de la Riera entre el Rial Bellsollell i la carretera de Torrentbó.

La primera qüestió que detectem en aquest Plec de Clàusules és que es continua sense haver actualitzat el cost de les obres a valor actual. Es continua tenint com a base el pressupost de setembre del 2011. I és sabut per tothom que els costos de construcció han patit una forta davallada en aquests tres darrers anys. Bé, segons el govern "no", s'han augmentat més d'un 23%, els arenyencs podran fer la seva consideració d'aquesta afirmació. Considerem que es podia haver fet una actualització d'aquest pressupost per ajustar-lo a preus actuals, abans de voler fer la contractació de l'obra i així aconseguir més i millors rebaxes econòmiques a l'hora de fer la contractació.

Per altra banda, veiem que es proposen una sèrie de millores addicionals per poder guanyar l'adjudicació i que aquestes millores atorguen fins a un màxim de 112 punts per poder guanyar-la. D'aquestes millores, hi ha algunes que és normal que es demanin, com poden ser: Millores en la informació i comunicació de les obres; Millores en l'assistència tècnica en fase de obra; Senyalització viària; Protecció de l'arbrat i reg; Reducció del termini de realització de l'obra o Memòria descriptiva de la metodologia, organització i mitjans per la reducció dels terminis de l'obra. Aquestes són millores tècniques que poden facilitar la realització de l'obra i la seva interacció amb els vilatans.

Ara bé, considerem que, una millora que s'hauria de destacar per sobre de les altres, que és el 'Compromís escrit d'acudir a la borsa de treball d'Arenys de Munt per a la cerca de personal necessari per a l'obra', pel que significa que vilatans del poble puguin aconseguir feina en aquesta obra tant important, que està pressupostada en 1.600.000 euros. Doncs aquesta millora tant important, que només la valorin en 2 punts sobre 112, no diu gaire de la voluntat d'aquest Govern de trobar alternatives de treball per als vilatans que es troben a l'atur. 2 punts sobre 112 són molt pocs punts d'incentiu per a què qualsevol empresa vagi realment a buscar treballadors del poble per realitzar aquesta obra.

També veiem que es proposen com a "millora" aspectes més visibles de l'obra, com són: Millora de subministrament de mobiliari urbà; Millora en l'enllumenat; Millora dels materials d'execució de l'obra; Millora del sistema de drenatge. En aquest sentit volem recordar que durant les dues sessions públiques que es van fer cap al maig, van ser uns quants veïns que es van queixar pel fet que no havien pogut fer aportacions de millora. Se'ls hi deia que no

podien fer-les, que era un projecte tancat i que ja estava tot decidit. Però, en canvi, ara veiem que hi ha la possibilitat d'introduir millores en determinats aspectes del projecte. Unes millores que no s'han parlat amb ningú, ni s'han consensuat amb els veïns. I ¿per què són aquestes millores i no unes altres? Hi havia veïns que sol·licitaven la reducció de passeres, o que els fanals fossin més baixos, o que hi hagués reductors de velocitat, o que s'ampliessin els embornals, o la millora en la compactació de les llambordes. Aquestes propostes de millora que van fer els veïns evidenciaven que els veïns volien implicar-se en aquesta realització de l'obra. I se'ls hi va dir que no. En canvi ara, hi ha unes millores que han estat proposades pels polítics que governen o pels tècnics, sense escoltar els veïns, i que, si es realitzen, les decidirà l'empresa que guanyi el concurs.

Un altre tema. Respecte a la "millora econòmica", ens trobem amb dues propostes de millora. Una per a les voreres i una altra per l'asfaltat.

La de les voreres i serveis de la Rambla Eixample, tenen una millora que puntuarà fins a dos punts, com a màxim, la rebaixa del cost de l'obra. Es donarà 1 punt per cada 3.000 euros de rebaixa. Per tant, estem parlant que, si només es donen 2 punts, s'està fomentant la rebaixa del cost de l'obra en, com a màxim, 6.000 euros. 6.000 euros d'una obra que té un pressupost de 838.058,43 euros. Per tant, la reducció que es pot aconseguir en aquest tram no serà superior al 0,7% del total d'aquest pressupost. Podíem haver demanat alguna cosa més que 6.000 euros de rebaixa!

Pel que fa a l'obra de la calçada de la Rambla Eixample i la Rambla Francesc Macià, tenen una millora que puntuarà fins a 20 punts, com a màxim, la rebaixa del cost de l'obra, a raó d'un punt per cada 3.000 euros de rebaixa. Recordem que aquesta obra és la que els veïns han de pagar via contribucions especials, i que per tant, qualsevol rebaixa de l'obra els afecta directament a la seva butxaca. Doncs la rebaixa màxima que es podrà aconseguir amb aquesta millora, és de 60.000 euros. 60.000 euros d'una obra que té un pressupost de 768.120,51 euros. Estem parlant que amb aquest Plec de Clàusules estem fomentant una reducció, que no serà superior al 8% del cost pressupostat. També pensem que s'hauria pogut demanar molt més, o com a mínim donar la possibilitat que les rebaxes fossin molt més quantioses. Pel benefici dels veïns. Per altra banda, el càlcul d'aquestes reduccions és força complex, quan diu: "La millora econòmica es valorarà assignant la major puntuació possible (P) a la proposta que ofereixi la diferència més alta el pressupost de licitació (Xmax). Es determinarà la puntuació de la resta de propostes restants (PX1) d'acord amb la seva proporció respecte a la proposta major."

Per altra banda, ens trobem que l'informe d'Intervenció diu, i torna a ser l'informe d'Intervenció el que dona tocs d'atenció a la gestió que està fent aquest Govern, quan diu: "a la data d'aquest informe (10 de setembre), aquesta interventora informa de la no existència de crèdit disponible on poder imputar la despesa que seria l'objecte de la licitació. Aquesta despesa, doncs, no pot ser objecte d'adjudicació fins que no existeixi crèdit disponible a la corresponent aplicació; en cas contrari, es donaria una de les causes de nul·litat dels actes administratius regulada per la Llei 30/1992". Ho diu la Interventora, no ho estem dient nosaltres. I ho diu la Interventora, tothom ho pot llegir, no es producte de cap interpretació.

Per tant, estem, de nou, davant d'un informe negatiu.

Hi ha una altra qüestió que ens preocupa i és l'acord sisè de la proposta, que demana la delegació d'aquest Ple en la Junta de Govern la competència per realitzar l'adjudicació del contracte i tots els actes lligats a la mateixa.

Aquesta obra, pel seu import, 1.600.000 euros, està condicionada a què sigui aquest Ple qui faci l'adjudicació del contracte i tots els actes que estiguin lligats a la mateixa. És una qüestió de claredat, de transparència, de convocatòria del Ple cada vegada que hi hagi un acte vinculat a aquesta obra i que tot el poble, i especialment els veïns, tinguin la possibilitat d'assabentar-se'n i de saber què s'està fent, com va avançant tot plegat. No podem oblidar que els veïns paguen una part d'aquesta obra de forma directa.

Però, en canvi, si això es delega en la Junta de Govern, que les seves reunions no són públiques i que les seves actes tampoc, ¿qui se n'assabentarà de tots els passos que vagi realitzant aquesta contractació? Només qui governa.

Per tot plegat, perquè es continua amb un pressupost inflat del 2011; perquè no s'ha valorat més la contractació de persones aturades del poble; perquè no s'han introduït millores proposades pels veïns, tot i que s'han introduït altres millores; perquè les reduccions dels cost de l'obra són insuficients; perquè l'informe d'Intervenció torna a qüestionar el que fa aquest Govern i perquè es vol privar d'informació al veïns en tot aquest procés, delegant les competències del Ple en la Junta de Govern, nosaltres votarem en contra."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que, examinada la documentació, manifesta la seva conformitat a la proposa i que hi vota a favor.

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: "El projecte d'urbanització de la Riera va ser aprovat al maig del 2007. Per diversos motius i sempre per manca de voluntat política s'ha anat endarrerint i deixant de banda l'execució de la resposta a una consulta als vilatans on van expressar el seu desig que fos urbanitzada.

Pensem que s'ha fet un plec de clàusules d'acord amb la realitat actual, i que els Serveis Tècnics han anat resolent i gestionant en cada moment tot allò necessari perquè aquesta obra sigui el més beneficiosa pel poble.

El Govern actual l'ha entomat com una prioritat i avui donem un pas més endavant, d'aquesta manera donarem compliment al resultat del desig d'una majoria de vilatans i també a un dels punts del Pla d'Acció Municipal compromès d'aquest Govern. Hi votarem a favor."

El Sr. Alcalde diu que vol aclarir un tema erroni que ha sentit. Quan la Junta de Govern Local quan actua per delegació del Ple és pública i pot venir públic, per tant no hi ha coses fosques; a més, en aquest tema, s'ha fet el possible que siguin empresaris locals els que guanyin aquest concurs, ja que és un projecte importantíssim per la vila, però també és un tema de proximitat, si una totxana queda malament, el d'aquí, li donarà un cop més, per això, per compromís amb els veïns, el empresaris de la vila ho faran amb més "carinyo". La publicació és de 26 dies i totes les forces polítiques estan convidades a les meses.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidor En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

9. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE LES CONDICIONS DEL CRÈDIT CONCEDIT A L'EMPRESA MUNICIPAL GUSAM SA.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, llegeix la següent proposta següent:

"Vist que en data 25/07/14, l'Ajuntament va fer efectiva l'amortització anticipada del préstec del FONDO DE FINANCIACIÓN 2012 fet a través de Catalunya Caixa per un import total de 240.437,30 €, d'acord amb el Decret 130/14 on s'ordenava el seu pagament a la Tresoreria municipal complint amb la Llei Orgànica 9/2013, de 20 de desembre, de control del deute comercial al sector públic, que modificava l'article 32 de la LO 2/2012 i aplicant així el superàvit 2013 a reduir endeutament.

Vist que el préstec amortitzat va motivar l'any 2012 (acord de Ple de 15/11/12) la concessió d'un préstec a la societat municipal Gestió Urbanística i Serveis d'Arenys de Munt S.A. (GUSAM) de 102.456,00 € per a fer front a pagament de les seves factures pendents, amb repercussió de les mateixes condicions financeres que les del préstec que havia estat concedit a l'Ajuntament i,

Considerant que aquestes condicions s'han vist modificades com a conseqüència de l'amortització anticipada.

D'acord amb l'exposat, a proposta del Regidor d'Economia, la Comissió Informativa de Serveis Generals proposa al Ple:

Primer.- Modificar les condicions financeres del préstec formalitzat en data 20/12/2012 entre l'Ajuntament i GUSAM, de 102.456,00 €, ja que l'ajuntament ja no ha de fer front al pagament d'interessos del mateix, tot modificant l'acord número 3 i el quadre de l'Annex I del contracte, tot aprovant un nou annex contractual amb el contingut que figura a l'expedient i que forma part del mateix a tots els efectes legals.

Segon.- Habilitar a l'Alcalde president per a la signatura de l'annex del contracte.

Tercer.- Comunicar els acords anteriors a l'empresa municipal GUSAM SA i a la Intervenció i Tresoreria municipals als efectes oportuns.

ANNEX II AL CONTRACTE DE PRESTEC ENTRE L'AJUNTAMENT D'ARENYS DE MUNT I GUSAM

Per acord del Ple de data ____, es modifica el contingut del punt 3 del contracte i l'Annex I, que queden redactats com segueix:

3.PAGAMENT DE L'IMPORT DEL PRÉSTEC

EL PRESTATARI s'obliga a satisfer al PRESTAMISTA, de forma puntual i inajornable, qualsevol de les quantitats degudes de conformitat amb el present contracte en quaranta quotes consecutives, de les que les vuit primeres seran de carència de principal. Les quotes tindran caràcter trimestral **inicialment, si bé a partir del 5/09/2014 les quotes tenen caràcter anual, abonant-se la totalitat del deute abans del 15 de desembre de cada exercici.**

Les quotes del Préstec inclouran els interessos, **en el cas que n'hi haguessin**, i la quota d'amortització, tret dels dos primers anys, en què solsament s'inclouran interessos.

Les quotes del Préstec es calcularan segons el sistema lineal d'amortització, o sigui, que les quotes d'amortització seran d'igual quantia.

El PRESTAMISTA facilitarà el corresponent quadre d'amortització on es detallaran tots els pagaments o amortitzacions de capital en les seves respectives dates de venciment, juntament amb els interessos corresponents. Aquest quadre d'amortització consta en l'Annex I **i es modifica en aquest annex amb les dades actualitzades fins a la quota 9, i les previsions fins a la fi del contracte.**

El PRESTATARI s'obliga a satisfer el Préstec conforme al que hi ha previst en el quadre d'amortització. En cas de modificar-se qualsevol dels imports inclosos en l'esmentat quadre, el PRESTAMISTA posarà a disposició del PRESTATARI un nou quadre d'amortització que incorpori les noves dades i condicions econòmiques.

Les quotes vençudes i impagades i qualsevol altra quantitat deguda al PRESTAMISTA en virtut d'aquest contracte, podran ser reclamades pel PRESTAMISTA.

QUADRE D'AMORTITZACIO

QUOTA	VENCIMENT	CAPITAL A AMORTIZAR	INTERESSOS	TOTAL QUOTA	CAPITAL PENDENT
1	05/09/2012	0,00 €	1.555,02 €	1.555,02 €	102.456,00 €
2	05/12/2012	0,00 €	1.451,33 €	1.451,33 €	102.456,00 €
3	05/03/2013	0,00 €	1.408,62 €	1.408,62 €	102.456,00 €
4	05/06/2013	0,00 €	1.398,52 €	1.398,52 €	102.456,00 €
5	05/09/2013	0,00 €	1.427,24 €	1.427,24 €	102.456,00 €
6	05/12/2013	0,00 €	1.433,53 €	1.433,53 €	102.456,00 €
7	05/03/2014	0,00 €	1.419,24 €	1.419,24 €	102.456,00 €
8	05/06/2014	0,00 €	1.418,50 €	1.418,50 €	102.456,00 €
9	14/08/2014		887,09 €	887,09 €	102.456,00 €

10	05/12/2014	6.403,50 €	- €	6.403,50 €	96.052,50 €
14	05/12/2015	12.807,00 €	- €	12.807,00 €	83.245,50 €
18	05/12/2016	12.807,00 €	- €	12.807,00 €	70.438,50 €
22	05/12/2017	12.807,00 €	- €	12.807,00 €	57.631,50 €
26	05/12/2018	12.807,00 €	- €	12.807,00 €	44.824,50 €
30	05/12/2019	12.807,00 €	- €	12.807,00 €	32.017,50 €
34	05/12/2020	12.807,00 €	- €	12.807,00 €	19.210,50 €
38	05/12/2021	12.807,00 €	- €	12.807,00 €	6.403,50 €
40	05/06/2022	6.403,50 €		6.403,50 €	0,00 €

“

La regidora Sra. Flores, en nom del grup CUP, diu textualment: “La bona gestió econòmica quan la CUP era a Govern va fer que busquéssim solucions per eixugar un deute que tenia GUSAM amb uns proveïdors.

La proposta que ens arriba avui és concedir que GUSAM retorni el préstec a l'Ajuntament sense interessos, modificant-ne així les condicions financeres, ja que l'Ajuntament ja ha cancel·lat aquest deute.

Ens sembla molt bé per dues raons, fonamentalment:

- 1) Perquè és molt positiu no tenir deutes.
- 2) Veiem que GUSAM, l'empresa municipal, està fent una bona feina amb les encomanes de gestió iniciades amb la CUP a Govern per municipalitzar serveis i per això ens sembla bé que se li facilitin al màxim les coses.

Per tot això, la CUP hi votarem a favor.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que manté la seva discrepància amb la gestió de GUSAM, però estava d'acord amb l'entesa del pagament de proveïdors i el crèdit i ara està d'acord amb la seva modificació.

El regidor Sr. Molons, com a president de GUSAM, explica que s'eliminen interessos del crèdit del Ministeri i que tot el tràmit es regulava per ordres ministerials i el tipus d'interès estava inclòs a les mateixes, ara es modifiquen les condicions i s'abarateix i és una bona notícia.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels regidors que formen el Ple.

11. MOCIÓ DEL GRUP PSC EN RELACIÓ AMB L'ELECCIÓ DEMOCRÀTICA DELS ALCALDES I DE LES ALCALDESSES.

La regidora Sra. Castillo llegeix el text següent:

“La complexitat i la pluralitat, l'espai de primera instància per a la resolució dels problemes de la ciutadania, l'espai dels grans canvis i de la millora de les condicions de vida de la gent són, sense cap dubte, característiques fonamentals de l'àmbit municipal.

Els ajuntaments han estat capaços d'afrontar els grans reptes i els canvis culturals de finals del segle XX: els fenòmens migratoris, els nous models familiars, la dependència i l'envelliment de la població, i en aquesta primera dècada del segle XXI, són el principal dic de contenció contra la crisi, i el principal espai de resistència, de dignitat, de defensa dels drets de la ciutadania i els principals espais per a generar alternatives socials i econòmiques per pal·liar els efectes de la crisi i les retallades.

Els socialistes defensem un model de governs locals de proximitat, un model sustentat en l'autonomia local que permeti desenvolupar les seves competències i que disposi dels recursos suficients per fer-les efectives.

Els municipis espanyols han estat des del 1979 l'expressió més evident de l'arribada de la democràcia al nostre país: milers de regidors i de regidores, d'alcaldeses i d'alcaldes, elegits pels seus veïns i veïnes, van accedir al govern dels ajuntaments des de la preocupació per

satisfer les demandes més apressants dels seus veïns i també, davant la falta de definició constitucional de les competències locals, per afrontar aquells reptes i actuacions que foren impulsades per la ciutadania. Des d'aquest principi d'administració més propera, es van configurar els ajuntaments com les entitats que visualitzaren la democràcia al nostre país i que representaren la primera experiència, fins ara irreversible, de descentralització política. Han estat, sens dubte, els motors de les grans transformacions del nostre país; donant respostes als nous reptes dels pobles i ciutats, fent-lo independentment de les competències i del marc financer, pensant solament en solucionar els problemes dels ciutadans.

Considerem imprescindible conservar aquest paper, que ha estat raonablement garantit durant tot aquest període per un sistema electoral que, sense ser perfecte, ha permès que les opcions polítiques significatives en què s'organitza la ciutadania en cada municipi hagin configurat majories de govern local amb un recolzament majoritari del vot popular a través d'un sistema de representació, respectant la proporcionalitat contemplada a la CE.

Ara, el govern del PP ha expressat la possibilitat d'una reforma "expres" de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (LOREG), concretament del seu Capítol IX article 196, per tal de garantir que l'alcalde o l'alcaldesa de la llista més votada, sense superar el 50% dels vots, pugui ser-ho i amb majoria absoluta.

Amb el seu vot, la ciutadania diposita la seva representativitat en una candidatura i no exclusivament en el seu cap de llista. Com a expressió de la màxima representació de la ciutadania, al plenari de l'ajuntament -format per tots els regidors i regidores electes- li corresponen les atribucions del control i fiscalització i l'adopció d'acords i aprovacions de caràcter general, entre les quals es troba la d'escollir l'alcalde o alcaldessa que presidirà el Ple.

Constatem que el PP no ha fet cap proposta en aquesta línia durant tot el procés de tramitació parlamentària de la LRSAL, per cert, aprovada sense l'acord de les altres forces polítiques, i que ho ha plantejat tot just després de les últimes eleccions europees, els resultats de les quals per la davallada de vots del PP posa en risc el manteniment de moltes alcaldies actualment governades per aquesta formació política.

Aquesta proposta, a més, qüestiona el valor democràtic del necessari diàleg, negociació i acord entre les forces polítiques representades en el plenari municipal, per decidir democràticament les millors propostes pels ciutadans.

Entenem, també, que aquesta proposta expressada pel PP, no representa cap millora per a la regeneració democràtica, sinó que obeeix exclusivament als seus interessos polítics i electorals i no als interessos dels ciutadans i suposa novament una amenaça a la democràcia local.

És per això que es proposa al Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt l'adopció dels següents acords:

Primer.- Manifestem que un canvi tan important en la dinàmica del funcionament democràtic dels ajuntaments necessita de forma imprescindible que es faci en el moment adient, amb objectius clars i amb unes línies de negociació política amb el municipalisme.

Segon.- Ens manifestem en contra de la voluntat del PP de la modificació de les regles del joc per canviar l'elecció dels alcaldes i de les alcaldesses a pocs mesos de les properes eleccions municipals. Aquest canvi necessita d'un nivell d'acord polític que no sigui només el que l'aritmètica parlamentària exigeix, sinó que sigui un acord amb la majoria de les forces polítiques.

Tercer.- El Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt manifesta la seva oposició a la proposta de reforma de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (LOREG), anunciada pel PP.

Quart.- Donar trasllat dels acords al Govern de l'Estat espanyol, i a tots els Grups Parlamentaris del Congrés dels Diputats i del Parlament de Catalunya.”

La regidora Sra. Flores, en nom del grup CUP, diu textualment: “Des de la CUP, hem de dir que bàsicament estem d'acord amb el contingut de la moció i en contra de la proposta del PP.

De nou, el govern del PP amb les seves polítiques d'imposició i sovint contra el sentit comú, a través de reformes exprés o decrets llei, volen reformar la llei electoral en benefici del seu partit.

Però el que ens trontolla força són els termes que fan servir com a PSC, que sovint entren en contradicció amb el que fan després (una cosa és el que prediquen i l'altra el que fan): parlen de democràcia, parlen de diàleg, de negociació i acord, de proximitat... s'omplen la boca de valors democràtics i després són els primers que qüestionen el dret a decidir i a votar que tenim tots els ciutadans, de Catalunya i d'arreu del món. Estaria molt bé que, per coherència, tots aquests termes democràtics els apliquessin al poble de Catalunya, perquè no som ciutadans de segona.

Nosaltres, bàsicament, el que volem és un país nou, aquesta república catalana independent que construirem entre tots. Per tant, volem lleis electorals noves i no copiar models caducs i anacrònics com sovint són els espanyols. A nosaltres, pràcticament no ens serveix cap llei espanyola, no són aplicables a la nostra manera de fer i d'entendre el món.

El que volem no són reformes de les lleis espanyoles; el que volem són les nostres pròpies lleis. Amb tot, i per coherència, votarem a favor de la moció.”

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu textualment: “Completament en desacord amb les decisions del PP. Entenem que les administracions locals han de ser un dels fonaments principals d'un estat democràtic.

Les seves competències han de permetre una administració local eficaç i propera al ciutadà. Cal enfortir l'autonomia local que permeti la construcció d'una Europa i d'un país basats en els principis de democràcia i descentralització del poder.

El grup municipal d'ERC hi votarà a favor i espera que ben aviat puguem establir una administració local moderna, eficient i organitzada en un país lliure, modern, eficient i organitzat.”

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, diu que votaran a favor de la moció ja que aquesta llei feta a corre-cuita i modificant les regles de joc en un moment de canvi de governs municipals no és l'adient per plantejar aquesta reforma, ells consideren que la llista més votada ha de tenir la possibilitat d'obrir el ball, després si et trepitgen, es pot canviar. Considera que el llenguatge del text també es trampa, ja que no parla d'elecció directa, ni es parla de doble volta, i amb la proposta del PP no se sap que passa si no s'arriba al 40% del total de vots i tot l'articulat és molt difús i espera que en un nou estat que es planteja es pugui millorar la democràcia, no bloquejar partits, i que la gent se senti més cridada a participar en les eleccions.

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que farà una mica de pedagogia i recordatori, sobre tot al PSC o PSOE, que ja va dir que s'havia de modificar aquesta norma quan estava a govern, i recorda que la llei s'ha fet en el lloc que competeix, que l'art. 140 de la CE garanteix l'autonomia del municipi i els regidors seran elegits pels regidors o pels veïns i la llei regularà el règim del consell obert. Llegeix els articles corresponent a les eleccions als ajuntaments i diu que el text s'ajusta als mateixos.

La regidora Sra. Castillo diu que els punts de vista són molt contradictoris i que a vuit mesos d'unes eleccions, els sembla precipitat i que el PSC ha evolucionat i accepta els seus errors i en l'art. 140 diu que el vot dels veïns ha de ser igual, per això es poden fer canvis al govern, com el que es va fer a Arenys de Munt amb la moció de censura.

El regidor Sr. Planas diu que la interpretació de la llei pot ser diferent, però qui governa és el PP i intenta fer-ho el millor possible i han millorat moltes desfetes que hi havia, i ara ho corrobora en les seves votacions i és la força més votada la que decideix i que governa.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per dotze vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, dels grups ERC, CIU, PSC i CUP; i un vot en contra del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP.

12. MOCIÓ DEL GRUP CUP EN RELACIÓ A LA FEDERACIÓ DE MUNICIPIS I PROVÍNCIES.

El regidor Sr. Galceran llegeix el text següent:

“Ara fa unes setmanes esclatava un nou escàndol vinculat a la política catalana. La jutgessa del cas Mercuri en una interlocutòria demanava informació sobre el sistema de remuneració de dietes del comitè executiu de la Federació de Municipis de Catalunya (FMC) entre els anys 2011 i 2012. La fiscalia de Barcelona demana, segons ha comunicat, que s'encausin els 44 batlles de la FMC.

En aquest sentit també ha ajudat molt a la causa la Plataforma Sabadell Lliure de Corrupció, que ha estat admesa com a acusació popular en el cas Mercuri, i que està articulant al mobilització popular en contra la corrupció.

Finalment els 40 alcaldes que han format part del comitè executiu de la FMC han estat imputats per, presumptament, cobrar sous encoberts justificats com a dietes i desplaçaments.

Si bé la FMC ha cessat el secretari general de l'organització, Sr. Adolfo Moreno, el cert és que l'ombra del dubte plana amb força sobre l'organització.

Tot plegat reforça la idea que la corrupció ha estat i és una praxis habitual entre la classe política catalana i també l'espanyola, deteriorant la imatge de les institucions democràtiques i fent un flac favor a la feble democràcia formal actual.

És per tots els motius exposats que l'Assemblea de la Candidatura d'Unitat Popular proposa al Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt l'adopció dels següents acords:

Primer.- Demanar a l'actual direcció de la Federació de Municipis de Catalunya que expliqui clarament i públicament, i en particular a aquest Ajuntament, quina ha estat la gestió dels seus comptes, la seva forma de finançament i com s'han gastat els seus ingressos des de l'any 2009, especialment quina proporció d'aquests ingressos s'ha destinat a càrrecs públics i càrrecs de confiança.

Segon.- Comminar a la Federació de Municipis de Catalunya, quan es demostrï que s'ha fet un ús incorrecte del fons aportats, que es retornin els diners abonats com a quota als municipis, per considerar que s'han utilitzat per a fins il·lícits.

Tercer.- Que, en base a l'anterior, es tornin les quotes abonades per l'Ajuntament d'Arenys de Munt entre els anys 2003 i 2011.

Quart.- Comunicar la decisió a la Federació de Municipis de Catalunya.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que ho han parlat abans a la Junta de Portaveus, que hi ha d'haver una nova metodologia per tractar aquests temes i han valorat si s'afegien o no, finalment han decidit abstenir-se perquè aquesta moció entra aviat i la llei és bastant lenta i s'ha de demostrar que hi ha hagut una mala praxis. Dir que la corrupció és el normal, no és correcte, ja que considera que el tant per cert de regidors corruptes és molt

minúscul, que estan d'acord amb la forma de la moció, però també esperen una moció quan es tinguin unes dades reals per no condemnar amb aquesta ombra als polítics, pensa que pertoca un vot d'abstenció.

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: "Els socialistes condemnem tots els casos de corrupció, siguin del color que siguin, del partit que sigui i de la família que siguin.

I volem que judicialment es resolguin i s'aclareixin de forma totalment transparent.

Tots els aquí presents crec que estem d'acord en què condemnem la corrupció i crec que la condemnem la faci qui la faci i sigui del partit que sigui.

Penso que ens cal ser prudents i no ser "jutges" deixant clar que volem transparència i resolució judicial. Per tot això, el PSC votarà a favor."

El regidor Sr. Molons, en nom del grup CIU, agraeix les esmenes que el grup CUP ha acceptat, però vol fer una reflexió. Quan es posa en dubte la gestió d'una institució, qui perd és la democràcia, que no hi ha institucions corruptes, sinó persones corruptes, contra això s'ha de lluitar. Posar en dubte constantment les institucions i el sistema porta a una desmotivació pel fet públic i a radicalització. I sol passar com si un escup a l'aire que s'acaba mullant la cara doncs un dia aquests salvapàtries també poden, o tenen, responsabilitats i en aquells moments revertir el mal que s'ha fet al sistema és una missió impossible.

Senyors i senyores, si analitzem que tenim una democràcia encara molt jove i que ara cada dia es detecten més casos per què no fem un esforç de responsabilitat i transmetem que no és que ara la corrupció sigui una cosa habitual sinó que surten casos perquè entre tots aquests anys de democràcia ens hem anat dotant d'eines, segurament encara insuficients i segurament s'ha fet més a poc a poc del que calia. Per què no transmetem que gràcies a aquest fet normatiu i legislatiu, unit a les mesures de transparència de moltes institucions, això o bé se sap o bé ja és molt difícil de què passi? Per què no ens posem a treballar i a donar alternatives sobre les retribucions, dignes, dels càrrecs electes això sí, amb un fort control i incompatibilitats ben regulades?

Fer soroll i aprofitar que el Pisuerga passa per Valladolid per esquinçar-se les vestidures fent-se l'ofès i no aportar solucions reals només desprestigia. Per tant, fem un crida a ser responsables, a veure com la investigació avança abans d'atacar a tothom. S'abstindran.

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu textualment: "Volem un país eficient i eficaç que tingui uns mecanismes de control que permetin detectar aquestes gravíssimes irregularitats. Cal eradicar de manera contundent la corrupció que acaba clarament amb la confiança que hauria de tenir la ciutadania amb les institucions públiques i democràtiques. Cal fer net i treballar per una nova república lliure de pràctiques nefastes i així afavorir que tota la ciutadania torni a apropar-se a la política. Hi votarem a favor."

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per dotze vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch i Na Jèssica Flores i Travesa, dels grups ERC, CIU, PSC i CUP; i una abstenció del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP.

PART DE CONTROL

13. PROPOSTA DE DECLARACIÓ INSTITUCIONAL EN SUPORT DE LES INICIATIVES LOCALS PER A LA DIFUSIÓ INTERNACIONAL DEL PROCÉS CATALÀ.

El regidor Sr. Molons llegeix el text següent:

“Al llarg dels darrers mesos han estat múltiples i diverses les manifestacions del poble de Catalunya a favor de la necessitat d'exercir el dret a decidir, entès com a instrument per decidir quin és el futur polític que es vol per al nostre país.

La Consulta Popular sobre la independència de la Nació Catalana realitzades entre el 13 de setembre del 2009 i el 10 d'abril del 2011 a 554 municipis del Principat de Catalunya, la manifestació de rebuig a la sentència del Tribunal Constitucional contra l'Estatut del 2006, la manifestació de l'11 de setembre de 2012, la cadena humana de l'11 de setembre de 2013 i enguany la “V” de l'11 de setembre de 2014 a Barcelona, són clares mostres de la voluntat majoritària del poble català de decidir el seu futur de manera democràtica que han de cristal·litzar en la consulta del 9 de novembre d'aquest any.

S'ha iniciat un procés de transició nacional pacífic, democràtic i que té com a objectiu celebrar una consulta sobre el futur polític de Catalunya, aquest procés és possible gràcies a la implicació de milers de catalans organitzats amb una forta implicació de la societat civil, és per això que en aquest escenari diferents ciutadans d'Arenys de Munt s'han organitzat per donar visibilitat i trobar complicitats internacionals a la voluntat de Catalunya de decidir el seu futur el 9 de novembre.

Atès que el 18 de setembre es celebra a Escòcia un referèndum sobre la independència d'aquest territori, i arreu del món es farà un seguiment del procés electoral i del seu resultat.

Atès que aprofitant aquest esdeveniment, des d'Arenys de Munt han sorgit dues iniciatives per ser-hi a Edimburg i donar suport als escocesos en les seves reivindicacions 'Des d'Arenys de Munt a Escòcia', un viatge organitzat a Escòcia del 17 al 19 de setembre i una segona iniciativa d'arribar-hi en un 600 el mateix 18 de setembre.

Vist que aquestes propostes donen visibilitat a la voluntat de Catalunya a decidir el seu propi futur el 9 de novembre i també ajuden a posar en valor el municipi d'Arenys de Munt com a poble pioner de la Consulta Popular que es va realitzar al nostre país.

Pels motius exposats proposem al ple els següents acords:

Primer.- Manifestar l'adhesió i suport de l'Ajuntament d'Arenys de Munt a les iniciatives impulsades per la societat civil d'Arenys de Munt: el viatge organitzat Arenys de Munt a Escòcia i la de fer una viatge en 600 cap a Escòcia, així com a tota iniciativa que popular que els impulsor ens facin arribar.

Segon.- Donar visibilitat a les dues iniciatives i a totes aquelles de les quals siguem informats a través dels mitjans de comunicació propis de l'ajuntament d'Arenys de Munt; butlletí AmuntArenys, web municipal i Ràdio Municipal. ”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que no s'adhereixen a aquesta declaració institucional.

14. INFORME D'AVALUACIÓ DELS PRINCIPIS D'ESTABILITAT DEL PRESSUPOST DEL SEGON TRIMESTRE DEL 2014.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, llegeix el text següent:

“Vist l'informe emès per la Intervenció municipal en data 11 d'agost, sobre l'avaluació dels principis de la Llei Orgànica 2/2012 d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, un cop transcorregut el 2n trimestre del 2014, en compliment del que disposa l'art. 16 de l'Ordre HAP/2105/2012.

Atès que l'informe annexa també tota la informació requerida en la tramesa d'informació al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

Per l'exposat, l'Alcaldia presidència proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Donar-se per assabentat del contingut de l'informe emès per la Intervenció municipal el passat 11 d'agost, relatiu a l'avaluació dels principis de la Llei Orgànica 2/2012 un cop transcorregut el 2n trimestre del 2014, en compliment del que disposa l'art. 16 de l'Ordre HAP/2105/2012, amb la següent conclusió:

- S'assoleix Capacitat de Finançament
- La Base de la Regla de la Despesa està per sota del seu límit
- L'objectiu de deute per l'exercici es troba dins dels marges legals

Segon.- Comunicar el present acord a la intervenció municipal als efectes oportuns.”

15. DESPATX D'OFICI

En virtut del que determina l'art. 42 del Reglament d'Organització i funcionament, es dóna compte al Ple de les resolucions d'Alcaldia, des de la 120 a la 161, ambdues incloses, des del 7/07/14 al 14/09/14:

- Resolucions en matèria de personal: 9
- Resolucions en matèria d'economia: 15
- Resolucions en matèria de contractació: 6
- Resolucions dictades amb l'assistència de la Junta de Govern Local: 7
- Resolucions en matèria d'organització municipal: 1
- Resolucions en matèria de representació: 1
- Resolucions en matèria de béns: 3

Resolucions dictades per delegació d'alcaldia entre el 7/07/14 i al 14/09/14, en matèria de:

- Obres i Serveis: 2
- Urbanisme: 2
- Governació i mobilitat: 12
- Benestar Social: 1

URGÈNCIA

El Sr. Alcalde diu que aquest tema s'ha acordat en Junta de Portaveus:

DECLARACIÓ INSTUCIONAL EN SUPORT DE LA CAMPANYA “CREMAR UNA FOTO NO ÉS DELICTE”

La regidora Sra. Vázquez llegeix el text següent:

“El passat 11 de setembre de 2013 es va cremar una foto del Rei d'Espanya Joan Carles I en el marc de la manifestació independentista que es va fer a Mataró. Els Mossos d'Esquadra van identificar dos joves i l'Audiència Nacional va decidir obrir diligències per un delictes d'injúries a la corona i se celebrarà el judici el proper 2 d'octubre a Madrid.

No creiem que cremar una foto d'un rei constitueixi cap delictes. El règim constitucional forjat el 1978 va mantenir alguns delictes gens propis d'una democràcia moderna, com és el cas d'injúries a la corona. Així, el fet de cometre aquest suposat delictes d' “injúries a la corona” pot comportar fins a mig any de presó.

Cremar una fotografia d'un Rei no hauria de ser un delictes sinó una mostra de llibertat d'expressió en contra una institució més pròpia de l'època medieval que no pas d'una democràcia.

Per tot això, i donat que un dels imputats és nascut i viu a Argenton, municipi veí a Arenys de Munt, el Ple Municipal acorda:

Primer.- Adherir-se a la campanya “Creuar una foto no és delictu. Jordi i Guifré absolutió”.

Segon.- Donar suport institucional als actes que es puguin realitzar al municipi en suport als dos joves imputats.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que la llei s'ha de complir, que es per tothom igual, malgrat que no agradi i no s'afegeix a aquesta declaració.

PRECS I PREGUNTES

16. PREGUNTA DEL GRUP CUP SOBRE ELS ASPECTES ECONÒMICS DE L'APLANAMENT EN EL TEMA DE LA TELEFONIA MÒBIL.

El regidor Sr. Jiménez diu que en el punt 3 de l'ordre del dia han preguntat quins aspectes econòmics comporta aquest tema de l'aplanament de la telefonia mòbil i quins són els imports que es renúncia a cobrar.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez diu que en relació a l'aplanament en aquests recursos de Telefonica Mòviles Espanya sa (2009 – 2010), Vodafone Espanya SA (2010), l'aplanament va aprovar-se en relació a aquests recursos. Afegim una estimació de l'import al que podia afectar (és una estimació ja que van recórrer l'ordenança i no es va arribar a fer liquidació en aquells exercicis; hem estimat en base als exercicis anteriors):

NÚM. RECURS	RECURRENT	EXERCICI	IMPORT ESTIMAT
255/2009	Telefónica Móviles España S.A.	2009	14.500 €
296/2010	Telefónica Móviles España S.A.	2010	14.500 €
426/2010	Vodafone España S.A.	2010	9.000 €

No ens han condemnat en costes i, per tant, aquests recursos, a part de no ingressar la taxa, no han suposat cap altre cost per l'ajuntament, tampoc cap cost d'advocats ja que ens ha representat l'ORGT.

Sols informar que al 2014, en canvi, sí que l'ajuntament ha hagut de pagat les costes (2.000 euros exactes) del procés que va arribar al Tribunal Europeu i que de ben segur ha motivat els aplanaments posteriors:

NÚM. RECURS	RECURRENT	EXERCICI	IMPORT ESTIMAT
269/2008	Telefónica Móviles España, S.A.	2008	14.585,80 €

17. PREC DEL GRUP PP SOBRE LA DOCUMENTACIÓ DE LA CANALITZACIÓ DE LA RIERA.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

“Exposició:

El Grup Municipal del Partit Popular demana que aquest Govern es pronuncii sobre la data certa en què es facilitarà a aquest Grup Municipal la totalitat de la documentació sol·licitada amb data 18 d'agost de 2.014 consistent en el detall de les actuacions realitzades des de l'inici

del projecte de canalització i urbanització de la riera amb la corresponent acreditació documental.

Prec: Demanem la data certa en què es facilitarà a aquest Grup Municipal la totalitat de la documentació anteriorment esmentada .”

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, diu que primer ha d'explicar que hi ha una normativa per donar la resposta, i que aquesta resposta hauria de ser concreta i concloent, recorda que aquest tema s'ha tractat en l'última Comissió de la Riera i se li va dir que es demanarà la informació al Ministeri i quan ells responguin es facilitarà al regidor, però també diu que la instància va entrar al registre el 18 d'agost en plenes vacances i preguntar en el següent Ple sobre la mateixa, no és de rebut.

18. PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE ELS CURSOS DE CONSCIENCIACIÓ DE LA RECOLLIDA SELECTIVA.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

“Exposició:

El Grup Municipal del Partit Popular demana quan tenen previst donar compliment als cursos de conscienciació previstos en l'Ordenança Municipal reguladora de la recollida selectiva de residus municipals de data 22 de juliol del 2004, donat que com el mateix Ajuntament posa de manifest al mateix text legal, les infraccions i sancions establertes en aquest no tenen en cap cas un ànim de lucre. Només tenim coneixement d'expedients sancionadors oberts a veïns d'unes determinades zones de la vila, com per exemple, al Pg. Joan XXIII en la seva majoria, però en cap cas, es materialitza aquesta possibilitat de substitució.

Pregunta: *El Govern Municipal té en previsió de donar compliment als cursos de conscienciació previstos en l'Ordenança Municipal reguladora de la recollida selectiva de residus municipals de data 22 de juliol del 2004?”*

El Sr. Alcalde respon que, si tot va bé, els tindrem a finals d'aquests anys i l'ordenança és de 2004, i durant tot aquest temps no s'ha fet res, ara els esforços de la regidoria han estat patents, s'han fet campanyes de seguiment de la brossa, hi haurà un informe properament d'una empresa contractada i s'està treballant amb els Serveis Jurídics de l'Ajuntament amb la possibilitat de fer aquests cursos.

19. PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE LES DESPESES DE L'AJUNTAMENT EN ELS ACTES ORGANITZATS PER LES ENTITATS.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta.

“Exposició:

El Grup Municipal del Partit Popular demana que s'informi del detall de les despeses realitzades per aquest Ajuntament en aquells actes amb connotacions identitàries organitzats per les diferents entitats que s'han celebrat o es troben previstes a aquest municipi, incloent-ne també els recursos personals, policials, brigada, entre altres.

Pregunta: *El Govern Municipal vol fer-nos un informe o aquells que escaiguin en relació a la petició formulada?”*

El regidor delegat de Festes, Sr. Olivan, diu, com ja li va comentar, és molt complicat per tema de personal, ja que només hi ha una administrativa a tots els Serveis Tècnics i, a més, és un tema transversal. Si vol alguna resposta en concret, cap problema, però fer-ho tots els mesos bloquejaria l'Administració. Per posar un exemple, podria demanar fer aquesta relació de la festa major, però, li demana que, en qualsevol cas, sigui concret.

20. PREGUNTA DEL GRUP CUP SOBRE LA PARTENÇA DE LA DIRECTORA PEDAGÒGICA DE L'ESCOLA BRESSOL MUNICIPAL “LA PETJADA” I LA NOVA DIRECCIÓ.

La regidora Sra. Flores formula la següent pregunta:

“El mes de juliol ens assabentem que la directora pedagògica de l'escola bressol municipal “La Petjada” des del curs 2012/2013, Rosa Maria Pallisé, deixa la direcció i se'n va de l'escola.

Amb la CUP a govern, municipalitzant la gestió de l'escola bressol, també vam regularitzar el lloc de direcció pedagògica demanant la titulació d'educació infantil, requisit imprescindible per ocupar aquest lloc.

Amb la directora sortint al capdavant de la direcció pedagògica es va canviar la metodologia del centre: volíem una escola oberta a les famílies on les educadores fessin l'acompanyament en el procés d'aprenentatge dels infants. Va ser un canvi consensuat entre equip docent, famílies i Ajuntament.

La nova metodologia ha fet que avui sigui una escola de referència a la comarca i més enllà.

Des de la CUP volem agrair enormement la gran tasca que ha fet la directora sortint a l'escola, tant pel que fa a la cohesió d'equip com al nou rumb que s'iniciava. Des de la CUP, li donem les gràcies: gràcies per la il·lusió, l'empenta i les ganes; gràcies per la gran capacitat de treball; gràcies per tirar endavant malgrat els moments difícils; gràcies per confiar en nosaltres. Ens deixes un llegat enorme que de ben segur els que et succeeixin sabran apreciar i donar-li continuïtat.

Voldríem saber:

- *quins són els motius de la seva partença;*
- *com s'ha seleccionat la nova directora;*
- *si està previst convocar la plaça mitjançant concurs públic i*
- *si l'escola bressol continuarà amb la mateixa metodologia pedagògica iniciada el curs 2012/2013.”*

La regidora delegada d'Ensenyament, Sra. Vila, diu textualment: “Els motius de la partença de la Sra. Rosa M. Pallisé són estrictament personals i per preservar la seva privacitat, entendrà que no exposi aquí al ple els motius que l'han portat a renunciar al seu lloc de treball.

La nova directora s'ha triat d'entre el personal que ja treballa a l'escola, amb el vistiplau de l'anterior directora, justament per donar continuïtat al projecte iniciat per ella mateixa, a més té el perfil professional i personal adequats per desenvolupar aquesta tasca.

Es va fer la consulta a l'inspector del Departament d'Ensenyament, Sr. Olaortúa, i va donar el vistiplau ja que la nova directora complia tots els requisits per a què pogués exercir aquesta tasca, donat que compta amb una llicenciatura en psicologia i és tècnica d'Educació infantil.

Tot el personal de l'Escola bressol ha estat seleccionat mitjançant concurs públic i actualment no està previst convocar cap més plaça. El lloc de treball de la direcció s'ha cobert mitjançant promoció interna.”

21. PREGUNTA DEL GRUP CUP PERQUÈ S'INFORMI SOBRE LES REPRODUCCIONS DEL MONUMENT A LA INDEPENDÈNCIA QUE S'HAN COMPRAT DES DEL 7 DE SETEMBRE DEL 2013 I QUANT HAN COSTAT.

El regidor Sr. Jiménez formula la següent pregunta:

“En el passat Ple del 31 de juliol, en el punt de la modificació de crèdits, es va informar que es destinava una partida a comprar reproduccions del monument a la independència.

Tot i així voldríem que ens informessin:

- *Si, des del 7 de setembre del 2013 i fins abans de l'aprovació d'aquesta modificació del 31 de juliol, aquest govern ha comprat reproduccions del monument a la independència? En el cas que la resposta sigui positiva, volem saber quantes reproduccions s'han comprat, quant han costat i quantes en queden.”*

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, diu que sí, que entre el 7 de setembre de 2013 fins a la modificació del 31 juliol, sí que s'han comprat monuments per la independència. Es van comprar 60 monuments. Aquests monuments van costar 2.035,00 euros, incloent l'IVA i els ports. Si dividim els 2.035,00 euros entre 60 monuments, ens sortiria a preu unitari de 33,91 euros, però també cal dir que quan vam comprar els 60 monuments, el senyor que va fer el disseny, Pep Solé, ens va deixar 40 monuments petits en dipòsit i 10 monuments grans.

D'aquests monuments petits, en vam regalar un i dels grans, tres. D'aquests 4 monuments que hem utilitzat, per actes protocol·laris, de la mateixa manera que hem regalat també els altres 60, com a detall, a les colles sardanistes, en tancar l'any de la sardana, a més a més, dels que hem anat regalant cada vegada que ha vingut alguna persona destacada al nostre ajuntament, d'aquest 4 models que ens va deixar en dipòsit i que hem gastat, 60 més quatre, el preu unitari seria de 31,79 euros. Els altres monuments que han quedat en dipòsit, que no els facturarem perquè els tornem, ho fem perquè el nou model de monument que ara mateix tornem a posar en marxa com a icona del poble d'Arenys de Munt, doncs ara ha tingut un nou disseny més adequat per celebrar el 5è aniversari de la consulta i també ho farem per celebrar el 5è aniversari del monument per la independència i, per tant, aquests serviran com a regal que donarem a les personalitats quan hi hagi actes protocol·laris i que, a més a més, utilitzarem quan hi hagi actes de difusió d'Arenys de Munt, més enllà de les fronteres del municipi.

22. PREC DEL GRUP CUP SOBRE LA NETEJA DE LES CARTELLERES MUNICIPALS.

La regidora Sra. Vázquez formula la següent pregunta:

“L'última setmana d'agost vam penjar cartells anunciant la IIa edició de la Universitat Popular d'Estiu, enguany organitzada per la CUP.

Els vam penjar tenint cura de no tapar cap dels actes encara vigents.

La nostra sorpresa va ser veure com, al cap de dos dies, alguns d'aquests cartells ja no hi eren perquè s'havien netejat les cartelleres i no hi quedava cap cartell dels que hi havia, malgrat els actes encara no havien caducat.

Això significa que la informació no va arribar a la població, finalitat amb la qual els vam penjar.

Aquest és el primer gran perjudici; i el segon perjudici és que ens vam gastar uns diners per fer aquests cartells que al cap de dos dies van anar a parar a la paperera.

Ens sembla molt bé que es netegin les cartelleres i s'hi facin tasques de manteniment, però els demanem que quan les hagin de netejar:

1) avisin de quin dia es netejaran anunciant-ho a la mateixa cartellera perquè així les entitats puguem decidir si els pengem o ens esperem a tenir les cartelleres netes;

2) tornin a col·locar els cartells que anuncien actes que encara no han caducat.”

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, contesta que recull la proposta, que és cert que es va fer la neteja i que malgrat que es va intentar recuperar alguns cartells no va ser possible i a partir d'ara s'avisarà d'aquestes neteges abans de fer-les.

23. PRECS I PREGUNTES

El regidor Sr. Planas diu que sobre les preguntes i precs que ha formulat, comenta que parlarà més en privat amb els regidors i demanarà les dades que vulgui saber en concret i espera que es faci el curs que diu l'ordenança sancionadores de la recollida de brossa.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidència aixeca la sessió donant per acabada la mateixa, essent les vint-i-tres hores i trenta-vuit minuts, de la qual cosa, jo, el secretari, CERTIFICO.