



AJUNTAMENT
D'ARENYS DE MUNT

ACTA NÚMERO 15/14

A la vila d'Arenys de Munt, essent les vint hores del dia cinc de novembre de dos mil catorze, es reuneixen a la Masia Can Borrell, per tal de celebrar sessió pública extraordinària de l'Ajuntament, el senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'Alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carrera i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, assistits pel secretari de la corporació, Na M. Carmen Gómez i Muñoz-Torrero.

Tot seguit es procedeix a tractar, pel seu ordre, els següents assumptes relacionats a l'ordre del dia:

1. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE DATA 23/10/2014.

S'aprova l'acta amb les següents esmenes presentades per el regidor Sr. Jiménez i s'ordena la seva transcripció al llibre d'actes:

Ha de dir a la pàg. 1:

"El regidor Sr. Jiménez diu textualment:

Molt bona nit a tothom, al públic assistent i a tots els vilatans que ens estan escoltant per Ràdio Arenys de Munt.

Abans de passar a la lectura de la moció farem una petita introducció. I és que quan nosaltres vam presentar aquesta proposta, que va ser el 2 d'octubre, havia estat molt recent la suspensió del Tribunal Constitucional. S'ha de dir que la proposta/moció que es va aprovar en el Ple del 22 de setembre, era per donar recolzament a la convocatòria de la Consulta i, posteriorment, quan va venir la suspensió del TC, nosaltres vam considerar, també veient i escoltant el sentiment popular de tota la gent que demanaven que, malgrat la suspensió, es continués fent, vam considerar que era important donar recolzament a tots els estaments institucionals i polítics del país que havien decidit tirar endavant la Consulta, perquè tirar-la endavant amb aquelles condicions significava assumir riscos i pensàvem que no només els havien d'assumir els nostres governants, sinó que també els havíem d'assumir tots els que tenim un càrrec públic i una responsabilitat, encara que sigui política a nivell local.

I és en aquest sentit que vam presentar aquesta moció. La vam presentar demanant que es pogués portar a terme molt abans, que es fes difusió i que participés el màxim de gent possible en el Ple. Però els esdeveniments s'han anat succeint i cada dia estan succeint més coses. Malgrat això, pensem que aquesta moció continua sent important perquè no està descartada la suspensió d'aquest procés que s'està realitzant

actualment. Per tant pensem que és important que donem aquest recolzament mantenint la nostra fermesa amb la voluntat i la convicció de portar a terme aquesta Consulta que ja és tan necessària pel poble de Catalunya, per expressar lliurement la seva opinió. Ara llegiré la moció que diu així:"

2. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE DATA 23/10/2014.

S'aprova l'acta amb les següents esmenes presentades per el regidor Sr. Jiménez i s'ordena la seva transcripció al llibre d'actes:

A la pàg. 15, punt 4, PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL PRESSUPOST MUNICIPAL PER A L'ANY 2015 I PLANTILLA ORGÀNICA

Ha de dir:

"El regidor Sr. Jiménez diu:

A mi m'ha agradat el Sr. Sánchez a l'inici de la seva intervenció inicial, no la de repliques, quan ha dit que intentaria fer-ho bé perquè a l'hora d'expressar-se, doncs lo seu són els números, que és molt rigorós, però que després, a l'hora d'expressar-se a vegades les coses no li surten tant bé. I la veritat és que ara, amb aquesta replica, hem vist el seu tarannà més espitós i més neguitós i dient les coses d'una forma molt aclaparadora.

Nosaltres de ben segur que hi ha coses en aquest pressupost que no les veiem malament, però hi ha coses que si que les veiem malament i les hem dit. I sembla que li sàpiga greu que diem les coses que veiem malament.

Vostè a citat moltes coses, com l'informàtic o l'OAV, com si nosaltres ho haguéssim citat com una crítica quan nosaltres no ho hem citat per res. Per tant, ha afegit coses que nosaltres no hem dit. I, bé, probablement és el seu tarannà i la seva forma de dir les coses.

Nosaltres ens hem queixat de tot el procés participatiu i informatiu dels pressupostos. Ens hem queixat i nosaltres no vam participar en la part política per una raó molt simple, perquè, i jo li vaig comentar un dia, seria interessant que ens donéssiu un mínim de pautes d'ingressos per saber cap a on anem a parar. I això no s'ha fet mai. No s'ha explicat mai.

I nosaltres en el procés participatiu que fèiem, i no és cert que mai els veïns hagin pogut, abans d'ara, participar en l'elaboració dels pressupostos municipals. No és cert. Perquè nosaltres vam encetar un procés participatiu en que hi havia persones i entitats que feien propostes i ens consensuaven i s'incorporaven als pressupostos. Per tant, nosaltres també ja ho fèiem. Però com ho fèiem? D'una forma més pautada, més endreçada, marcant un calendari, un calendari que el marcaven a principis d'any i en que tothom tenia molt clar fins a quin termini, o millor dit, quina data s'explicarien les grans línies mestres del pressupost i, a partir d'aquell moment, podien presentar les seves propostes. I després aquestes propostes es debatien i es consensuaven. I, a més, abans del Ple també es feia una presentació del pressupost i s'explicava com aniria el pressupost. És d'això que ens estem queixant que no s'ha produït. I que en èpoques d'en Carles Móra, quan regidor d'economia, o en èpoques d'en Marià Garriga, quan era també regidor d'economia, això es feia. I jo havia assistit a moltes presentacions de pressupostos de la seva aprovació en el Ple. I això és el que ara estàvem reclamant. Això no s'ha fet. Entenem que l'any passat era normal que no es fes, perquè, miri, vostès van entrar depresa i corrents i havien de presentar un pressupost i no van tenir temps per fer-ho. Però aquest any si que hauria estat interessant que s'hagués pogut fer i que s'hagués pogut fer aquest procés d'informació.

Nosaltres amb aquestes propostes que hem dit també hem prioritzat molt a les persones i entenem que, amb la situació que esta vivint el poble, de ben segur que vostès consideren que 30.000 euros són molts per fer aquest Fons d'Ajudes a les Famílies, però nosaltres considerem que, tot i així, són pocs. I tot i així són pocs perquè la regidora Castillo ha dit que 'mentre ella sigui regidora ninguna persona se li tallarà la llum i el gas', però la realitat és que hi ha hagut famílies que, a Arenys de Munt, se'ls hi ha tallat la llum i el gas. I se'ls ha tallat la llum i el gas perquè s'han reduït les ajudes que es donaven des de l'Ajuntament. De ben segur que ja ho tenen arreglat, però ha passat. Probablement ha estat un impas o una situació puntual, però s'ha produït.

Nosaltres pensem que aquestes aplicacions , tot i estar vinculades, hi ha hagut algunes rebaixes i s'haurien hagut de potenciar una mica més.

Probablement s'ha incrementat un 23% la Regidoria de Benestar Social, però nosaltres pensem que s'hauria de continuar augmentant més. D'on haurien hagut de sortir aquests diners per augmentar la partida social? En tot cas hauríem pogut parlar si haguéssim tingut una trobada, una sentada i haguéssim tingut una mica de diàleg. Un diàleg que no hem pogut tenir. “

A la mateixa pàg. ha de dir:

“El regidor Jiménez demana la paraula per al·lusions:

El Sr. Alcalde diu: que considera que no hi ha hagut al·lusions però que dóna un minut al senyor Jiménez i que ja tancaré el Ple jo com em doni la gana de tancar.

El Sr. Jiménez diu: Vostè farà sempre el que consideri oportú. Vostè és molt injust amb això que acaba de dir. Perquè nosaltres, quan estàvem gestionant el pressupost, partíem d'un pressupost de l'Ajuntament de 5.000.000 d'euros i vostès tenen un pressupost de 7.813.000 euros. Per tant, és normal que, quan nosaltres teníem un pressupost molt inferior, aquest 55% de benestar social sobre el 100% que tenen ara, fos inferior perquè teníem un pressupost molt i molt inferior al que ara vostès tenen. I ampliant-lo com l'estan ampliant, la veritat és que nosaltres pensem que benestar social podria estar més ben dotada.”

3. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS A LA LICITACIÓ DE CONCESSIÓ D'OBRA PÚBLICA SOBRE LA FINCA DE PROPIETAT MUNICIPAL QUALIFICADA COM A BÉ DE DOMINI PÚBLIC SITUADA AL SECTOR B DEL PLA PARCIAL B5 ELS ROALS, PER A LA CONSTRUCCIÓ I PER A LA GESTIÓ I EXPLOTACIÓ DE 6 PISTES DE PÀDEL, DEL BAR I LA MILLORA DELS VESTIDORS ACTUALS, AIXÍ COM LA CONSERGERIA DEL PAVELLÓ.

La regidora delegada d'Esports, Sra. de la Iglesia, llegeix la següent proposta de la Comissió Informativa:

“Que en data 18/09/14 el Ple de l'Ajuntament va aprovar els Plecs de clàusules esmentats, així com a la convocatòria de licitació, atorgant un termini de quinze dies hàbil per presentar al·legacions als mateixos i en el cas de presentar-se aquestes, se suspenia la licitació.

Que l'edicte va ser exposat al BOP i al DOGC de 3/10/14, al perfil del contractant i al tauler d'edicte de l'Ajuntament i dins del període d'al·legacions, s'han presentat les següents:

- Grup Municipal CUP, en data 24/10/14

Que de forma resumida al·lega:

- Que s'hauria de suspendre la licitació fins que no sigui resolt favorablement als interessos del consistori el contenciós interposat per diversos propietaris contra el projecte de reparcel·lació del sector.
- Que el cànon es considera insuficient i s'augmenti fins obtenir de 6.000 a 10.000 euros anuals, per donar compliment a l'ordenança de la taxa per ocupació privativa del domini públic.
- Que es modifiqui la clàusula 23 del plec, suprimint el cànon addicional quan hi hagi beneficis i que tota aquesta quantitat es posi al cànon.
- Que l'estudi financer l'explotació està mal realitzat.

Sol·liciten la resolució favorable de les al·legacions.

Tenint en compte que la interposició de les al·legacions ha suposat la suspensió del termini per concórrer a la licitació.

Havent-se emès informe a aquestes al·legacions per part de Secretaria amb el núm. 28/14, per part de l'arquitecte municipal i la tècnica de serveis personals en data 28/10/14

La Comissió Informativa de Serveis Territorials proposa al Ple, com a òrgan competent, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades pel grup municipal CUP ja que:

a) El Ple celebrat en data 23/10/14 va rectificar els errors dels sumatoris en l'estudi econòmic financer de l'avantprojecte de la concessió que forma part de la licitació, aquesta rectificació es va fer segons determina l'art. 105 de la Llei de Règim Jurídic i de Procediment administratiu comú, segons el qual l'administració pot rectificar en qualsevol moment els errors aritmètics.

b) Que no es considera adient suspendre la licitació ja que, en l'actualitat, els terrenys tenen la qualificació adequada per l'execució de les obres.

c) Augmentar el cànon de la licitació, ja que en la concessió d'obra pública s'ha de mantenir l'equilibri entre dues premisses fonamentals: per una part, determinar una remuneració adequada per als béns la utilització dels quals es concedeix (aquesta estarà relacionada amb la valoració del projecte, i es tindran en compte les obres a realitzar pel concessionari, que podran ser amortitzades durant l'explotació) i, per altre, un retorn raonable pel concessionari, per la inversió i el risc que assumeix. Entre els factors a tenir en compte per la determinació del cànon es poden citar: les despeses d'explotació dels béns, l'annualitat de les inversions a realitzar pel concessionari (amortització dels béns en funció de la seva vida útil) i altres costos indirectes, despeses financeres i lucre estimat pel concessionari segons el sector d'activitat en el que es classifiqui l'activitat. Per la seva banda, l'Informe 49/2012, de 28 de octubre de 2011, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en relació a la valoració del preu d'una concessió administrativa, assenyala que «l'òrgan de contractació, al moment d'aprovació de l'expedient, coneix per mitjà de l'estudi econòmic del servei, les diferents dades per valorar el seu import».

La institució jurídica de la concessió d'obra pública ve motivada per la necessitat de fomentar la participació i la col·laboració de la iniciativa privada en la creació d'infraestructures i en la prestació als ciutadans de serveis, i en la regulació de la mateixa tenen en compte i es protegeixen, ja des de la fase de preparació del contracte, tots els interessos que entren en joc i que escapen de la tradicional dualitat

entre l'interès públic i l'interès particular del contractista. Per això, dins les actuacions preparatòries és necessari un estudi de viabilitat econòmic financera i un avantprojecte de les obres; com a conseqüència de l'anterior i respecte del risc i ventura, aquest, en la concessió administrativa d'obra pública, segons l'art. 242 del TRLCSP s'ha de modular amb l'equilibri econòmic de la mateixa de tal forma que l'execució de l'objecte del contracte no suposi una càrrega irrealitzable pel contractista, ni li resulti més perjudicial complir amb el contracte que incórrer en mora o incompliment. El contracte de concessió d'obra pública gira en torn al risc compartit entre l'administració i el contractista dels resultats de l'explotació de l'obra. Aquest risc d'explotació ha estat definit pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea en nombroses sentències –entre les quals assenyalam la de 10 de novembre de 2011 C-348-10– com un risc diferent als riscos que són inherents a qualsevol contracte públic, vinculats a la mala gestió o errades en l'apreciació de l'operador econòmic a l'hora de presentar la seva oferta. Precisament, en la concessió, una vegada realitzat l'estudi de viabilitat, és possible que sigui l'administració la que pagui al contractista per mantenir l'equilibri econòmic. I, en l'estudi econòmic de la viabilitat de la concessió d'obra objecte del plec, en les partides que afecten l'explotació del pavelló, no es preveu que l'empresa concessionària obtingui beneficis, però sí que n'assumeix les despeses relatives a la consergeria i neteja de les instal·lacions tal i com s'estableix en els punts III.A.1.2 i III.B.5.f., les quals tenen un cost estimat de 30.476,06 €, que és l'import resultant del cost del servei d'una persona destinada a la consergeria i del servei de neteja; aquest import el podrà estalviar de forma anual l'Ajuntament.

d) Es considera adient mantenir la clàusula 23 sobre la participació en els beneficis de l'explotació, el llibre Verd de la Comissió Europea, sobre aquest model diu: «la remuneració del soci privat no adopta la forma de cànon abonats pels usuaris de l'obra...., sinó de pagaments periòdics..... Aquests pagaments poden ser fixos, però també poden calcular-se de manera variable, en funció, per exemple, de la disponibilitat de l'obra, dels serveis corresponents o, inclús, de la freqüentació de l'obra». *Cfr. La colaboración público-privada y el Derecho comunitario en materia de contratación pública y concesiones*

Segon.- Aixecar la suspensió de la presentació de proposicions acordada en data 23/10/14 i donar publicitat al BOP, al perfil del contractant, al Tauler d'edictes i al web municipal, el termini començarà a comptar des de l'endemà de la publicació al BOP.

Tercer.- Notificar aquest acord al grup municipal CUP.”

El regidor Sr. Galceran, en nom del grup CUP, diu textualment: “Primer de tot mostrar la nostra sorpresa a l'haver d'assistir a aquest ple extraordinari. Al nostre entendre no era necessari vist que la setmana que ve hi ha un ple ordinari que hagués permès, vista la no urgència de la resolució de les al·legacions, i la desestimació d'aquestes, fer-ho tranquil·lament el proper dijous amb l'estalvi que això suposaria. Dit això...

Bé doncs, al·legacions desestimades. No és estrany. Bo i així deixin-nos explicar perquè considerem que aquestes haurien d'haver estat tingudes en compte.

En primer lloc, aquest projecte té un informe negatiu de Secretaria de l'ajuntament d'Arenys de Munt, escull que ja va suposar que nosaltres no el tiréssim endavant. I encara que quan convé els informes negatius de Secretaria es relativitzen, des de la CUP, en casos com aquests que poden suposar molts diners al poble, amb fortes indemnitzacions, volem cenyir-nos a la legalitat. Molt més quan aquest informe negatiu continua existint en la resposta a la nostra al·legació i manifesta que s'hauria de tenir en compte, la nostra al·legació, i acceptar-la. I no només això, sinó que els regidors que votin en contra d'una proposta en què aquesta tingui un informe negatiu de

Secretaria, el regidor podria haver de respondre amb el seu propi patrimoni. És estrany que la Secretaria de l'ajuntament consideri oportú estimar les al·legacions, punt 1 del seu informe i vostès tirin pel dret. això, des de la CUP entenem que es greu.

Cenyint-nos al projecte, una primera al·legació l'hem feta en base al que és sabut. El lloc del terreny sobre el qual es treu a licitació la construcció d'aquestes pistes de pàdel, tal com ja vàrem expressar anteriorment, està subjecte a un contenciós administratiu per part d'uns dels propietaris dels terrenys contra l'Ajuntament per tal revocar totalment el projecte de reparcel·lació del sector en el qual està ubicat aquest terreny, per la inviabilitat econòmica del mateix.

La resolució d'aquest contenciós, podria implicar que la reparcel·lació del sector no fos vàlida.

Aquest nou planejament urbanístic, en el cas de realitzar-se, podria ser totalment diferent al que hi ha ara i no contemplar que els terrenys que actualment estan considerats com d'aprofitament públic no ho acabessin sent.

Per tant, l'ocupació amb la construcció d'uns equipaments municipals, en uns terrenys que no siguin considerats públics pot derivar en importants indemnitzacions a realitzar per part de l'Ajuntament a favor dels propietaris.

Per això, creiem que cal suspendre la licitació de les obres públiques per la construcció d'aquestes pistes de pàdel fins que no s'hagi resolt favorablement a favor dels interessos del consistori, i del poble d'Arenys de Munt, el contenciós administratiu.

Una altra al·legació la fem en base a que creiem que en el punt 22 que fa referència al Cànon de la concessió es determina que la concessionària liquidarà a l'Ajuntament d'Arenys de Munt un cànon anual de 200 euros, com a mínim.

Tot i que el punt següent, 23 – 'Benefici de l'explotació' es determina que 'quan transcorregut el tercer exercici d'explotació, a 31 de desembre els beneficis nets superin el 6%, el beneficiari abonarà a l'Ajuntament un cànon anual addicional del 10% sobre la diferència' el cànon establert de forma fixa és de 200 euros mínims anuals.

Aquest cànon contrasta de forma important, pel seu import reduït, amb altres cànon que l'Ajuntament rep per la concessió d'altres espais o equipaments municipals.

S'ha d'entendre que, atesa la inversió necessària per dur a terme aquest equipament, s'ha d'ajustar el cànon a cobrar per la utilització d'aquest terreny, que prèviament hauria de ser de titularitat municipal, però no fins a la xifra de 200 euros anuals.

Creiem, de fet és amb el què treballàvem quan érem al govern, que una xifra entre 6.000 i 10.000 euros anuals seria acceptable.

En qualsevol cas no existeix cap estudi realitzat des de l'Ajuntament que justifiqui quin valor hauria de tenir el cànon a cobrar en la relació entre espai públic municipal que s'ocuparà *versus* inversió necessària a realitzar.

En una tercera al·legació voldríem afegir també que el punt 23 – 'Benefici de l'explotació' es determina que 'quan transcorregut el tercer exercici d'explotació, a 31 de desembre, els beneficis nets que superin el 6%, el beneficiari abonarà a l'Ajuntament un cànon anual addicional del 10% sobre la diferència'.

Aquesta licitació és per risc i ventura de l'empresa privada que guanyi la licitació, tot i així, en el Plec de Clàusules l'Ajuntament se'n fa beneficiari un percentatge dels beneficis, talment com si es tractes d'una empresa mixta. I alerta l'informe de la Secretaria també parla que potser s'haurien d'assumir les possibles pèrdues.

Es diu que en el cas que l'operació tingui pèrdues, per aquesta mateixa clàusula, l'Ajuntament hauria d'assumir un percentatge d'aquestes.

Per això també demanàvem que es modifiqués la clàusula 23 d'aquest Plec de Licitació suprimint la part en què es fa beneficiari a l'Ajuntament d'una part dels beneficis i aquesta part de beneficis s'apliqui de forma directa al cànon d'explotació.

Entenem que es desestimi l'al·legació de l'error de càlcul, recordem l'error en el sumatori es va haver de rectificar però ja que es va resoldre en el passat Ple del

passat 23 d'octubre, tot i que el termini per presentar les al·legacions era fins al 24 d'octubre.

Per tot això se'ns fa difícil entendre que no es contemplin aquestes al·legacions si bé no ens sorprèn vist el tarannà d'aquest govern.

Entenem la no estimació de les nostres al·legacions com una falta de respecte pel poble i pels seus vilatans no obstant les seves raons tindran. Votarem en contra d'aquestes desestimacions fonamentalment perquè existeix un informe negatiu de Secretaria, avalat per Intervenció, per les greus conseqüències que pot comportar, com ja he comentat, cap al poble d'Arenys de Munt i cap als regidors que li donin recolzament.”

El regidor Sr. Planas, del grup municipal PP, diu que intentarà resumir la seva intervenció, però també diu que en el Ple passat es va expressar una opinió sobre un comentari que es va fer sobre la seva actuació professional i que vol fer una rèplica.

El Sr. Alcalde li recorda que s'ha de centrar en l'objecte del punt a debatre.

El regidor Sr. Planas diu que ell té una intervenció lliure.

La secretària diu que no és el moment de fer rèpliques per al·lusions.

El Sr. Alcalde li aclareix que no hi ha termini d'intervenció però que s'ha de cenyir a l'objecte del punt del Ple.

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, insisteix en què vol respondre al Sr. Sánchez sobre la intervenció que va fer sobre la seva manera de treballar en el punt dels pressupostos, ja que ell sempre ho ha fet de manera constructiva, respectuosa i continuada i que això ho enllaçarà amb el tema.

El Sr. Alcalde li demana que es centri en el pàdel.

El regidor Sr. Planas diu que vol continuar i que si la seva manera de treballar ha estat la que ha indicat i que en aquest tema, objecte del debat, ho continuarà fent, que en l'expedient del pàdel sí recolzarà al govern i ho diu tres vegades, que és un projecte ambiciós i malgrat que tot no estigui correcte votaran a favor, ja que creuen que és un projecte que donarà vida al poble i el promocionarà, i opinen que malgrat que tot i que no sigui conforme a l'informe de Secretaria, votaran amb el govern i demostra la seva coherència i respectarà l'opinió del govern local.

La regidora Sra. de la Iglesia diu que li fa gràcia que es parli de l'informe negatiu de la secretària i voldria saber quants va fer ella en època de govern de la CUP i respecte del cànon de 200 euros, si llegeixen més l'expedient, el que guanya l'Ajuntament és de 30.000 euros més els 200 euros de cànon, el primer és el que costa consergeria i neteja del pavelló i si el contractista s'està fent càrrec d'això donen un bon servei pel poble.

El regidor Sr. Galceran diu que agraeix al regidor Sr. Planas que quan convé es pot saltar la legalitat, ja que sempre l'ha defensat i és un precedent de cara al futur sobre tenir flexibilitat en altres temes en els que sempre ha votat en contra; comenta a la regidora d'Esport que el projecte del pàdel és molt important i tenen la mateixa il·lusió que ells per tirar-ho endavant i el que han demanat és esperar, respecte del que ha dit quan estaven a govern, no els consta cap informe desfavorable de secretària, i ells

consideren que el tema del conserge també s'ha comptat i no els van escoltar quan han fet la seva intervenció.

El regidor Sr. Planas diu que li agradaria que li expliqui això de la flexibilitat, creu de bona fe que quan un projecte afecta al poble i per un motiu de coherència, s'ha de defensar i que no es tracta anar en compte de la legalitat, sinó corregir un error del passat i avui tots haurien d'estar d'acord en donar un sí a la promoció del poble i està segur que no s'està fent cap il·legalitat i espera haver explicat la postura vers promoció del poble.

La regidora Sra. de la Iglesia diu que només vol respondre que tenen memòria selectiva, que no se'n recorda d'informes negatius de la secretària però que ella se'n recorda perquè figuraven als expedients i els va llegir, i que les coses que s'ha de fer com s'han de fer per millorar.

El regidor Sr. Galceran diu al Sr. Planas que li fa il·lusió quan parla de què es fan coses malament en el passat i que s'haurien de revisar, perquè això s'ho podria aplicar el govern de l'Estat, i a la regidora Sra. de la Iglesia li diu que no li consta cap informe desfavorable de Secretaria i que la neteja es podia fer en millors condicions i reconeix que abans el tema no estava ben resolt i, al seu moment, va felicitar a la regidora, quan el va solucionar.

El Sr. Alcalde diu que han fet el debat sobre el pàdel i alguna cosa més, que aquestes pistes seran un element dinamitzador més, i que majoritàriament el poble desitja aquest projecte i no es vol faltar el respecte a ningú, avui es fan al·legacions i es resolen.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Olivan i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

4. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS A LA LICITACIÓ DEL PROJECTE D'OBRES D'URBANITZACIÓ DE LA CALÇADA R. EIXAMPLE I R. F. MACIÀ I LES VORERES I SERVEIS DE LA R. EIXAMPLE.

El regidor delegat d'Urbanisme, Sr. Molons, explica que es centrarà en el tema, però donat que el primer punt és una estimació d'una al·legació, li agradaria no haver-ho de fer, que segurament hi ha una llei que està mal feta, perquè no es pot posar el benefici del poble dins les clàusules de valoració, i que el Parlament espanyol en comptes de preocupar-se d'aquestes coses, podria donar més espais als ajuntaments. A continuació llegeix la proposta de la Comissió Informativa:

“Que en data 18/09/14 el Ple de l'Ajuntament va aprovar els Plecs de clàusules esmentats, així com a la convocatòria de licitació, atorgant un termini de quinze dies hàbils per presentar al·legacions als mateixos i en el cas de presentar-se aquestes, se suspenia la licitació.

Que l'edicta va ser exposat al BOP i al DOGC de 3/10/14, al perfil del contractant i al tauler d'edictes de l'Ajuntament i dins del període d'al·legacions, s'han presentat les següents:

- N'Ignasi Puig Abós, en la seva condició de Secretari de la Cambra Oficial de Contractistes de Catalunya (CCOC), en data 16/10/14.
- Grup Municipal CUP, en data 24/10/14.

Que de forma resumida s'al·lega:

a) Per part del CCOC, que als criteris de valoració del Plec, a l'apartat f) de la clàusula 23 s'ha inclòs: *Compromís escrit d'acudir a la borsa de treball de l'Arenys de Munt per a la cerca de personal necessari per l'obra. 2 punts* i consideren que els mateix és nul quan es vulnera l'art. 150 del Text Refós de la Llei de Contractes del sector públic i l'art. 14 de la CE i que la Junta Consultiva de contractació recomana que les clàusules socials no siguin criteris d'adjudicació, ni que es valorin percentatges de mà d'obra desocupada per a l'execució del contracte. Sol·liciten que aquest criteri sigui eliminat del Plec de clàusules.

b) Per part del grup CUP:

- Que el pressupost del projecte és de 2011 i s'hauria d'actualitzar a valors actuals.
- Que s'incorporin millores com reducció de passeres, fanals més baixos, reductors de velocitat o ampliació d'embornals que vans ser suggerides pels veïns.
- Que s'augmenti la puntuació en l'apartat del "Compromís escrit d'acudir a la borsa de treball d'Arenys de Munt per a la cerca de personal necessari per l'obra" per potenciar la contractacions de vilatans a l'obra.
- Que s'augmenti la puntuació de la millora econòmica per arribar a ser del 20% del total del pressupost en les dues fases de l'obra.
- Que s'aturi la licitació fins que no es disposi de la totalitat del crèdit al qual s'imputa l'obra.
- Que no es realitzi la delegació del Ple en Junta de Govern degut a la representació que el Ple ostenta.
- Que no s'apliquin contribucions especials al finançament d'aquestes obres i que sigui l'Ajuntament el que pagui la totalitat, ja que consideren que el vial a urbanitzar és un sistema general.
- Que es doni compliment al compromís adquirit de resoldre el problema del Rial de Can Cornei amb caràcter previ a l'obra de la Riera
- Que s'informi de l'import que pugen els interessos del préstec que l'Ajuntament sol·licita per l'execució de les obres.

Sol·liciten que s'estimin totes les al·legacions.

Tenint en compte que la interposició de les al·legacions ha suposat la suspensió del termini per concórrer a la licitació.

Havent-se emès informe a aquestes al·legacions per part de Secretaria amb el núm. 27/14, per part de l'arquitecte municipal i per part d'Intervenció, en data 28/10/14

La Comissió Informativa de Serveis Territorials proposa al Ple, com a òrgan competent, l'adopció dels següents acords:

Primer.- Estimar les següents al·legacions:

La presentada per N'Ignasi Puig Abós, en la seva condició de Secretari de la Cambra Oficial de Contractistes de Catalunya (CCOC), en base al que determina l'art. 150 del Text Refós de la Llei de Contracte del Sector Públic i les resolucions de la Junta Consultiva de Contractació referent a les clàusules socials i eliminar l'apartat f) de la clàusula 10: *Compromís escrit d'acudir a la borsa de treball de l'Arenys de Munt per a la cerca de personal necessari per l'obra. 2 punts.*

Per la qual cosa, les Millores objectives valorables tindran un màxim de 110 punts.

Segon.- Desestimar les següents al·legacions presentades pel grup municipal CUP quant:

I.- A l'haver-se estimat l'al·legació presentada per part de la CCOC, no es valora la presentada per aquest grup municipal, al quedar fora del plec de la licitació el punt referent a aquesta millora.

II.- L'actualització del projecte del 2011 suposaria un augment del preu total del mateix, ja que segons les dades de l'ITEC entre l'any 2011 al 2012 els preus han augmentat un 3,31% i l'IPC entre el 2011 i el 2014 ha estat del 4,1%.

III.- Amb l'excepció de la reducció de passerres, ja estan incorporades al projecte o al plec les següents millores:

- a) Els fanals en projecte ja són més baixos que els del primer tram, tal i com es pot veure al capítol 8.66 dels amidaments del projecte de voreres de Rambla Eixample.
- b) Amb la distribució de la calçada, amb franges de diferents materials i una calçada de rodadura estreta, ja ajuda a la reducció de la velocitat.
- c) L'ampliació dels embornals s'ha tingut en compte tant en projecte com en les millores. Veure projecte i millora K).
- d) La compactació de les llambordes, tant el projecte com les millores estan elaborades en el sentit d'una bona elaboració en obra així com millorar el tipus de peça a col·locar. Veure millora j)

IV.- Augmentar la puntuació de la millora econòmica per arribar a ser del 20% del total del pressupost en les dues fases de l'obra no s'ajusta a cap normal legal no obstant això, des de l'Ajuntament s'ha procurat arribar a un equilibri entre:

- No augmentar l'IPC del projecte per tal de beneficiar als veïns.
- Incloure les millores de l'obra demanades
- Posar una rebaixa en els criteris de valoració de la rebaixa del preu de licitació per donar compliment a la normativa de contractació.

V.- No aturar la licitació ja que el préstec al que restava condicionada l'adjudicació de l'obra que es licita va ser signat el passat dia 7 d'octubre, pel que la condició esmentada ja ha quedat sense efecte donat que amb la formalització del mateix ja existeix el crèdit per a la realització de l'obra.

VI.- No fer la delegació del Ple en Junta de Govern, ja que el tema objecte de la delegació s'ajusta a les determinacions de l'art. 127 de la Llei Reguladora de les bases del règim local i per tant, és ajustada a normativa.

VII.- No suspendre l'aplicació de contribucions especials perquè es tracta de la urbanització d'un sistema general; doncs, com ja s'ha argumentat amb anterioritat i també en l'expedient de les contribucions especials, l'obra a executar no és de caràcter urbanístic, ni d'actuació del curs de l'aigua de la riera, sinó una obra sotmesa

al Reglament d'Obres, Activitats i Serveis i a la Llei d'Obra Pública de la Generalitat de Catalunya; per la seva part, el PGOM d'Arenys de Munt, en el seu art. 29, determina que la Riera en quan a carrer estructurant del municipi es considera **xarxa viària bàsica** i no sistema general i les obres es realitzen per subsanar els deficients serveis quant a la urbanització del carrer i suposen un benefici pels subjectes passius com a titulars de finques que limiten amb el mateix, donant-se, en el present cas, un valor afegit, que és la supressió del perill que suposa circular per l'actual zona de sorra una vegada ha passat una riada i també una millora en l'accessibilitat pels veïns. Es tracta, doncs, de una millora "qualitativa", que és el fonament econòmic del tribut i per allò, susceptible de gravar-se amb contribucions especials.

Tercer.- Informar al grup municipal CUP que:

I.- Pel que fa referència a donar solució al Rial de Can Cornei, que malgrat no forma part de l'objecte del contracte, s'informa que ja s'ha contractat la redacció del projecte, direcció d'obres i coordinació de seguretat i salut a l'empresa Estudis i Projectes d'Urbanisme i Obres Públiques S.L., i aquestes obres seran finançades, íntegrament, per l'Ajuntament i es licitaran de forma separada.

II.- Que d'acord amb el quadre d'amortització del préstec signat, per l'import de 217.952,10 €, que és el pressupostat finançat amb préstec amb interès, el total d'interessos a abonar al llarg de la seva vida és de 51.048,17 €. Actualitzat aquest valor a la data actual, seria d'uns 34.000 €.

Quart.- Aixecar la suspensió de la presentació de proposicions acordada en data 20/10/14 i donar publicitat al BOP, al perfil del contractant, al Tauler d'edictes i al web municipal, el termini començarà a comptar des de l'endemà de la publicació al BOP.

Cinquè.- Notificar aquest acord a la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya i al grup municipal CUP.”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup CUP, diu textualment: “Primer de tot volem dir, i insistir, en què avui, se'ns ha convocat a un Ple extraordinari per resoldre al·legacions, quan dijous vinent, d'aquí vuit dies, tenim un Ple ordinari en el qual es podien haver resolt perfectament aquestes al·legacions. S'ha de contemplar els avantatges i els inconvenients que té la realització d'aquest Ple extraordinari i els costos que representa per a l'Ajuntament. Nosaltres entenem que no feia falta realitzar, de pressa i corrents, un Ple extraordinari quan tenim un Ple ordinari d'aquí a 8 dies.

Molt més quan, en el darrer Ple ordinari, el senyor Sánchez, per justificar la presentació del Compte General fora de termini, va dir: 'Que s'havia d'aplicar el sentit comú (presentant-lo fora de termini), perquè si s'havia de fer un Ple ordinari, s'havia d'aprofitar el mateix Ple per fer-ho tot, en comptes de fer un Ple extraordinari'. També va dir que: 'Malgrat que en aquell punt es passessin de termini, no es produiria cap drama'.

Bé, veiem el doble raser d'aquest Govern: quan interessa es pot encabir tot en un Ple ordinari, però quan interessa es poden fer els Plens extraordinaris que faci falta.

Veiem el doble sentit comú que tenen: per unes coses no cal anar amb preses i per altres sí -ja se sap que el 'sentit comú' és el menys comú dels sentits-. I veiem l'acomodació dels discursos a allò que interessa, perquè quan abans no es produïa cap drama per incomplir una legalitat en temes d'ordre financer i els seus terminis, que és una qüestió important, ara sí que es produeix un drama per guanyar 8 dies de temps, quan justament no faria falta.

Però bé, així és com governen.

Se'ns presenta la proposta per desestimar les al·legacions que hem presentat des de la CUP i l'estimació de l'al·legació presentada des de la Cambra Oficial de Contractistes de Catalunya.

Ens agradaria centrar-nos primer en l'estimació de l'al·legació de la Cambra Oficial de Contractistes, en la qual demanen que, per motius de legalitat, no es puntuï la contractació de treballadors d'Arenys de Munt que estiguin a la borsa de treball. Fet que s'havia inclòs com a incentiu per donar feina a vilatans que estiguin a l'atur. Com a efecte d'aquesta estimació, ara no hi haurà cap compromís valorable i objectivable per tal que arenyencs que estiguin a l'atur puguin treballar en aquesta obra tant important per al nostre poble i que té un pressupost d'1.600.000 euros. Potser ens haurem d'acollir a voluntats futures i totalment subjectives de les empreses que es presentin a la licitació de l'obra, i que no sabem si es compliran.

Nosaltres en aquesta qüestió demanàvem justament tot el contrari: que es puntués més el fet d'anar a la borsa de treball, per tal d'incentivar la contractació de més treballadors arenyencs a l'atur. Aquesta hauria estat una forma que una part dels costos de l'obra haguessin repercutit en gent del poble que ho necessita i de generar riquesa que es quedés a Arenys de Munt, amb els diners dels propis arenyencs. Ara tots aquests diners s'aniran a fora.

En aquest sentit hem de dir que, tot i existir un informe jurídic que ho avaluï, políticament es podia haver fet cas omís, igual que han fet en el punt anterior del pàdel, i es podia haver continuat amb la prioritat que gent del poble trobés feina en aquesta obra. Però el compliment polític dels informes jurídics va en funció dels interessos que hi ha al darrere i del doble raser que utilitza aquest Govern.

A nosaltres, quan estàvem al Govern, aquest tema ens preocupava força. Consideràvem que aquesta obra tant important havia de donar feina al màxim de persones del municipi i per això vam estar estudiant la possibilitat que es fes des de GUSAM --donant feina a tots els contractistes d'Arenys de Munt-- o mitjançant una empresa mixta --GUSAM i una que tingués les qualificacions necessàries per poder fer aquesta obra-- i així contractar a la màxima gent del poble.

Per això, en el Ple del 13 de març d'aquest any, vam fer un Prec per a què les obres de la Riera es fessin amb treballadors d'Arenys de Munt. I en aquest Prec demanàvem que es creessin, a dins de GUSAM, els mecanismes necessaris per tal que es pogués presentar a la licitació de les obres, conjuntament amb alguna empresa constructora que disposés de les qualificacions requerides, per poder contractar arenyencs que estiguessin a l'atur, perquè els diners generats pel poble d'Arenys de Munt es quedessin a Arenys de Munt.

Veiem que al final, tot això quedarà en no res.

Respecte al tema del Pressupost de l'obra que és del setembre del 2011, se'ns respon que els preus del sector de la construcció han pujat entre el 2011 i el 2012 un 3,31% i que l'IPC entre els anys 2011 i 2014 ha tingut un increment del 4,1%.

Respecte a l'increment de l'IPC: com tothom sap, l'IPC és una bossa de la compra que està formada per molts productes i el resultat que mostra és un promig de tots aquests elements. De tal forma que hi ha elements que poden pujar molt, com la benzina, el tabac o el transport públic, o elements que poden baixar molt, com les patates (un 25%), els olis (un 15%), o la fruita (un 14%). Per tant, s'hauria d'anar a concretar en el sector.

I aquí se'ns diu que en el sector a pujat un 3,31%, segons l'Institut de la Tecnologia de la Construcció a Catalunya. Malgrat això, altres estadístiques diuen que el preu ha baixat més d'un 4%. Considerem que seria important utilitzar de referència l'Institut Nacional d'Estadística (una entitat pública) com a base d'informació objectiva i no un Institut que és, segons diuen ells mateixos a la seva pàgina web 'una fundació privada que treballa en l'àmbit del sector de la construcció i que ho fa, juntament, amb els

patrons de la construcció'. Per tant, aquesta dada, gaire neutra no ho és. És d'un Institut privat vinculat al sector de la construcció privada.

En quan a la desestimació de l'al·legació que presentàvem per tal que s'agafessin algunes de les millores que van presentar els veïns en les dues sessions informatives que va realitzar el Govern.

Aquelles van ser unes propostes no reglades i pensem que s'hauria de fer un procés participatiu, amb una informació prèvia detallada del projecte, per tal que els veïns poguessin concretar les millores que ells consideressin convenients, tal com han fet amb el pressupost municipal per al 2015, i, d'aquesta manera, poder introduir aquestes millores, dels veïns, com a millores valorables en el Plec de Clàusules.

Respecte a l'increment de les millores en les proposicions econòmiques, en què nosaltres demanàvem que les millores econòmiques, o sigui una rebaixa del preu de l'obra, poguessin arribar fins als 300.000 euros, quan ara només són de 66.000. Doncs aquestes propostes es desestimen perquè es consideren una criteri d'oportunitat i no de legalitat.

I tant que sí! És un criteri d'oportunitat. De 'l'oportunitat' d'aconseguir rebaixes econòmiques importants en la realització de l'obra. Unes rebaixes econòmiques que acabin repercutint en la butxaca dels vilatans, que han de pagar una part, via Contribucions Especials, i que de ben segur agrairan haver de pagar menys del que ara sembla que els hi tocarà pagar. I una rebaixa que afectaria també al Pressupost Municipal i que permetria poder realitzar altres obres al municipi. Però ja veiem que aquesta 'oportunitat' no consideren que valgui la pena tenir-la en compte. Els veïns que vagin pagant.

Respecte al tema de la desestimació de la delegació del Ple en la Junta de Govern de la competència per realitzar l'adjudicació del contracte i tots els actes lligats a la mateixa, se'ns diu que aquest fet compleix la normativa legal. Sí, d'acord. Però nosaltres el que estàvem demanant era que no es restringissin tots aquests actes a un òrgan administratiu més reduït que el del Ple, per la transparència necessària en tota aquesta operació, que és la més important dels darrers anys a Arenys de Munt.

Nosaltres considerem que ha de ser el Ple qui faci l'adjudicació del contracte i la resta d'actes. Per una qüestió de transparència, de representativitat, de convocatòria pública, en la qual se n'assabentin tots els vilatans i de difusió per ràdio Arenys de Munt de tot allò que succeeixi, per tal que tots els vilatans, que ho desitgin, puguin escoltar les decisions que es prenguin. És una qüestió de transparència tal com determina la Llei 7/85 de Bases de Règim Local, com la Llei 2/2003 del Text refós de la Llei Municipal de regim local de Catalunya. Per tant, fent-ho tal com proposem nosaltres també estaríem complint la normativa legalment establerta i tothom es podria assabentar.

Respecte a l'obra del Rial de Can Cornell, agrairíem que s'informi, per primera vegada en aquest Ple, òrgan màxim de sobirania del poble d'Arenys de Munt, que ja s'ha contractat la redacció del projecte, la direcció d'obres i la coordinació de seguretat i salut de la connexió d'aquest rial a la canalització general de Riera. I que s'ha fet a l'empresa Estudis i Projectes d'urbanisme i Obres públiques, S.L. Amb aquesta informació que ara es fa pública per primera ens apareixen nous dubtes, que ja els anirem plantejant amb el temps.

Respecte a la informació de quan pujarien els interessos del préstec que ha de servir per finançar aquesta obra, dada preceptiva i d'obligatòria informació, tal com regula la legalitat vigent, agrairíem que per primera vegada aparegui aquesta dada en aquest Ple. Agrairíem que se'ns informi que els interessos que es pagaran per aquest préstec seran de 54.048,17 euros, per un préstec de, només, 217.952,10 euros. Trobem que és una xifra excessiva: gairebé una quarta part del préstec sol·licitat. De nou, és una informació que ens genera nous dubtes i que també qüestiona la transparència necessària en tot aquest procediment. Perquè és una informació que apareix per

primera vegada perquè s'han presentat al·legacions, sinó podria ser que no aparegués.

Evidentment, amb les respostes que se'ns han lliurat i les desestimacions de totes les nostres al·legacions no podem estar d'acord. De la mateixa manera que tampoc podem estar d'acord a què es resolguin en un Ple extraordinari, a vuit dies d'un Ple ordinari, i fora del dia habitual en que hi ha els Plens, que són els dijous, i en un dia en que, a més, juga el Barça un partit relativament important de la Copa d'Europa, fet que farà que molts vilatans ni s'hauran assabentat que es produïa aquest Ple.

Per tant el nostre vot serà en contra.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que en aquest punt que hi ha al·legacions amb les quals no estan d'acord, com és que es poguessin contractar persones del poble, però degut a com estan les coses, el govern municipal intentarà fer-ho d'altres maneres. Pel que fa a les altres al·legacions no hi està d'acord, considera que és imprescindible tirar endavant la Riera i sempre han intentat buscar la legalitat i també ser flexibles, malgrat que se li ha dit que no i considera que aquest és un gran projecte que repercutirà de forma important en el proper govern municipal, que s'ha d'estar tots a una, que s'ha de tenir transparència, s'han d'explicar les coses amb claredat i contundència i considera que és el projecte més important que farà aquest poble i intentant ser coherent, votaran a favor del punt.

El Sr. Alcalde comenta, sobre les presses, que és cert que el Govern té molta pressa en urbanitzar la riera i que és la voluntat del poble i es vol avançar en el procediment legal amb la major celeritat, i la licitació ha quedat aturat per les al·legacions i d'aquesta manera es torna a posar en marxa el comptador i sabrem aviat quina empresa farà aquesta obra. Dir que el tema dels treballadors locals quedarà en res, es tenir una bola de cristall, perquè no sabem quina empresa serà l'adjudicatària, però aviat ho sabrem.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per nou vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde N'Alfons Molons i Antius, N'Àngels Castillo i Campos, Na Montserrat Carreras i Cort i N'Antònia Vila i Paituví i els regidors Na Marta de la Iglesia i Formatger, En Josep Sánchez i Camps, En Fèlix Oliván i Mayoral i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU, PSC i PP; i quatre vots en contra dels regidors En Josep Manel Jiménez i Gil, Na Sílvia Vázquez i Marquès, En Fèlix Galceran i Aliberch, Na Jèssica Flores i Travesa, del grup CUP.

El Sr. Alcalde anima a tothom a participar en la festa major.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidència aixeca la sessió donant per acabada la mateixa, essent les vint hores i cinquanta-cinc minuts, de la qual cosa, jo, el secretari, CERTIFICO.