



AJUNTAMENT
D'ARENYS DE MUNT

ESBORRANY ACTA NÚMERO 4/16

A la vila d'Arenys de Munt, essent les vint hores del dia catorze d'abril de dos mil setze, es reuneixen a la Masia Can Borrell, per tal de celebrar sessió pública ordinària de l'Ajuntament, el senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde En Josep Sánchez i Camps, Na Àngels Castillo Campos, Na Maria Antònia Vila i Paituví, Na Marta Roser de la Iglesia i Formatger i els regidors En Àngel Castillo i Vallcorba, En Lluís Campasol i Terrats, En Marc Tarrés i Cruanyes, Na Lourdes Paituví i Colomer, Na Fuensanta Maria Ballester i Jiménez, En Ramón Planas i Freixas, En Josep Manel "Ximenis" Jiménez i Gil i Na Esther Sánchez i Sánchez, assistits pel secretari accidental de la corporació, Na Gemma García Ramos.

El Sr. Alcalde dóna la benvinguda i exposa que el Ple d'avui té lloc en un dia especial, a nivell històric i a nivell local, perquè avui es compleix en 85è aniversari de la proclamació de la República, un 14 d'abril de 1931, en què aquest país va fer un pas endavant en l'àmbit de la democràcia i en l'àmbit dels drets socials, que és bo pensar-hi i més, quan tenim en l'horitzó, la voluntat de conformar entre tots plegats una societat més justa, més pròspera. Seguidament fa una breu exposició de l'ordre del dia d'aquest Ple, amb el punt 4t sobre el projecte de la riera, i destaca que hi ha un veí que ha demanat intervenir en aquest punt que després de les votacions se li donarà la paraula, és un supòsit previst en el ROM, s'ha de demanar formalment per instància i després d'aquesta votació intervindrà. En la Junta de Portaveu també hem quedat que en el punt 22 de 'Precs i Preguntes' Convergència farà un 'Prec' en relació a la Plaça Catalunya i també hem acordat que el manifest institucional de rebuig a l'acord entre la UE i Turquia, el PP no hi està d'acord i el Grup Mixt ha demanat la paraula i hem quedat que li donarem al final després dels 'Precs i Preguntes' perquè en les declaracions institucionals és consensuen entre les forces polítiques, qui decideix l'Ordre del Dia que és l'Alcalde, juntament amb el govern, per agilitar el Ple, al final, que tenim un espai de 'Precs i Preguntes' el portaveu del Grup Mixt podrà explicar el que consideri oportú, però no podrà explicar-ho en el Punt 9, que és un manifest institucional. Ja hi ha altres formes de participació, com mocions i altres maneres en que tothom pot dir-hi la seva, en un plenari totalment democràtic com aquest.

Començarem la part dispositiva amb l'aprovació de l'acta de la sessió anterior. L'aprovació de les actes de la sessió anterior també és una qüestió que miraven d'agilitzar sempre perquè estàvem votant i hi ha una paraula demanada i com sempre li donarem, al senyor portaveu del Grup Mixt que digui el que consideri oportú abans de procedir a la votació.

Tot seguit es procedeix a tractar, pel seu ordre, els següents assumptes relacionats a l'ordre del dia:

PART DISPOSITIVA

1. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

El Sr. Alcalde li dóna la paraula abans de la votació, i el regidor Sr. Jiménez diu textualment: "En Junta de Portaveus hem demanat de poder parlar abans de la votació d'aquest punt i veig que, a diferència de vegades anteriors, aquesta vegada ho podem fer.

Votarem en contra de l'aprovació d'aquesta acta perquè no acceptem que se'ns designi com a GRUP MIXT, ni tampoc acceptem que se'ns designi com a regidors no adscrits, i no estem d'acord a què aparegui d'aquesta manera a cap acta, ni a les del Ple ni a qualsevol altra de l'ajuntament. Nosaltres ens vam presentar a les eleccions municipals per la CUP d'Arenys de Munt, som càrrecs electes per la CUP, tal com evidencien les nostres credencials com a regidors, emeses per la Junta Electoral. És per aquest motiu que votem en contra de l'aprovació d'aquesta acta.

I també voldria fer un matis, que és que en Junta de Portaveus hem demanat la paraula per poder expressar la nostra opinió en el manifest que avui es presenta a Ple, l'alcalde ha dit que s'ha consensuat que no es pogués intervenir. Nosaltres no hem consensuat res. En tot cas, ho han consensuat ells, que no es podrà parlar. Nosaltres considerem que sempre s'ha pogut parlar en els manifestos i creiem que hauríem de continuar-ho podent fer."

Posada a votació l'acta, s'aprova la mateixa, amb l'esmena formulada pel regidor Sr. Jiménez, per deu vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde En Josep Sánchez i Camps, Na Àngels Castillo Campos, Na Antònia Vila i Paituví, Na Marta de la Iglesia i Formatger i els regidors En Àngel Castillo i Vallcorba, En Lluís Campasol i Terrats, Na Lourdes Paituví i Colomer, En Marc Tarrés i Cruanyes, Na Fuensanta María Ballester i Jiménez, dels grups ERC, PSC, CIU, CUP; dos vots en contra, dels regidors En Josep Manel "Ximenis" Jiménez i Gil i Na Esther Sánchez i Sánchez del grup Mixt, per no estar d'acord amb aquesta denominació, i una abstenció del regidor En Ramon Planas i Freixas, del grup PP, doncs no ha arribat a temps a fer una esmena.

2. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'ADHESIÓ A LA PÒLISSA D'ASSEGURANÇA COL·LECTIVA DE DANYS A EDIFICACIONS I INSTAL·LACIONS MUNICIPALS DE LA QUAL ES PRENEDORA L'ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS I COMARQUES.

El regidor Sr. Sánchez, llegeix, resumidament, la següent proposta de la Comissió Informativa de Serveis Territorials:

"Per resolució de la Presidència, del dia 20 de maig de 2015, es va acordar l'inici d'expedient de servei de pòlisses d'assegurances per les entitats locals de Catalunya, amb la denominació d'expedient 2015.04. de les quals serà prenedor el Consorci Català de Desenvolupament Local i co-prenedores aquelles administracions i/o organismes públiques, sòcies del CCDL que s'hi adhereixin.

En el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya de data 21 d'Agost del 2015, i el Butlletí Oficial de la Província del dia 13 d'Agost del 2015, es va fer públic l'anunci pel qual es licitava el dit contracte.

En data 29 d'octubre es va reunir la mesa de contractació, la qual va valorar les proposicions de les mercantils següents per a cadascun dels lots i va traslladar la corresponent proposta a la Comissió executiva del Consorci Català pel Desenvolupament Local per tal que adopti l'acord d'adjudicació, segons:

- Lot 1. Danys a edificacions i instal·lacions a favor de la Mercantil: Segurcaixa Adeslas, S.A. de Seguros y Reaseguros

La Comissió Executiva de data 30 de novembre de 2015 va acordar adjudicar els lots a les empreses asseguradores d'acord amb la proposta de valoració exposada al punt anterior.

La contractació d'assegurances privades per part de les administracions públiques és objecte de contracte privat d'acord amb allò que disposa l'article 20, Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, els reglaments que la desenvolupen, i la resta de normativa de contractació administrativa.

D'acord amb la contractació realitzada per l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, s'han complert tots els requisits i terminis establerts a la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, els reglaments que la desenvolupen, i la resta de normativa de contractació administrativa.

Atès que la contractació realitzada pel Consorci Català de Desenvolupament Local, s'han complert tots els requisits i terminis establerts al Reial Decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, per qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del sector públic i la resta de normativa de contractació.

Atès que és possible formalitzar un acord d'adhesió entre les parts, per tal que l'Ajuntament d'Arenys de Munt pugui adherir-se al servei d'assegurances i al servei de mediació que el Consorci Català de Desenvolupament Local han licitat.

Considerant que la Llei de Racionalització i Sostenibilitat, va modificar el Text Refós de la Llei de Contractes i va permetre que les associacions d'Entitats Locals es poguessin adherir al sistema de contractació centralitzada.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Adherir a l'Ajuntament d'Arenys de Munt a l'Acord marc del servei de mediació d'assegurances amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Exp. 2015.01) adjudicat a Ferrer&Ojeda, i per tant, Ferrer&Ojeda passa a tenir la condició de Mediator de l'Ajuntament.

Segon.- Adherir a l'Ajuntament d'Arenys de Munt a l'Acord marc del servei d'assegurances amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Exp. 2015.04) i contracti les Pòlisses que a continuació s'indiquen:

- Lot 1. Danys a edificacions i instal·lacions a favor de la mercantil: Segurcaixa Adeslas, S.A. de Seguros y Reaseguros, per un import de 8.030,24€ euros. Vigència a iniciar en data de 1-9-2016, per un període d'un any.

Tercer.- Autoritzar i disposar la despesa de 8.030,24€, prima d'impostos inclosos, per a l'anualitat 2016-2017, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 121.920.22400, per a la contractació de la pòlissa d'assegurança de danys a edificacions i instal·lacions municipals, per un any, cobrint des d'1 de setembre 2016 fins a 31 d'agost de 2017.

Quart.- Aquests acords d'adhesió produiran efectes al moment de la seva recepció per part de Ferrer&Ojeda o el Consorci Català de Desenvolupament Local.

Cinquè.- Notificar el present acord mitjançant correu administratiu a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que des del seu grup votaran a favor d'aquest punt, perquè és més competitiu i el preu és semblant o una mica inferior. Per tant, no afegiran res més, només dir que el seu vot serà favorable.

La regidora Sra. Sánchez, en nom del grup MIXT, demana la paraula i sol·licita, així mateix, al Sr. Alcalde que no s'adreci a ella com a "Grup Mixt" sinó pel seu nom. Seguidament diu textualment: "Avui es porta a Ple aquesta proposta d'adhesió a l'ACM per a la contractació de l'assegurança de danys a Edificacions i instal·lacions municipals. La pòlissa que tenim contractada actualment és amb la companyia Catalana Occidente i té una vigència fins el 31-08-2016, per tant des de el nostre grup municipal no entenem perquè s'ha de fer aquesta adhesió ara, quan encara queden uns mesos fins a què finalitzi l'actual contracte i en aquest temps podria succeir quelcom que abaratís l'actual pòlissa i pensem que presentant aquesta contractació al mes de juny estaríem en els terminis per fer una renovació sense problemes però molt més actualitzada.

Després de llegir i revisar l'expedient d'aquesta proposta, veiem que la proposta només parla de la informació referent a temes jurídics i molta informació sobre la pòlissa que es vol contractar, però cap informació de les condicions del contracte amb l'asseguradora que tenim actualment, cobertures, franquícies i cost anual del contracte, per poder fer una comparativa de condicions i comprovar si realment ens surt millor fer aquesta contractació o mantenir-la amb la companyia que fins ara tenim. No podem obviar que en Comissió Informativa es va retirar de l'ordre del dia la contractació de la pòlissa d'accidents personals i càrrecs polítics amb l'ACM ja que era més cara que la que actualment tenim contractada. Com podem saber que ara és realment millor si no se'ns facilita la informació per poder-ho comparar?

Ens trobem com en plens anteriors: amb manca d'informació en l'expedient. Una informació que, com a exemple de transparència, és primordial per poder fer una valoració adequada per part de tots els ciutadans i per nosaltres per poder decidir el nostre vot.

Per tant, el nostre vot serà d'abstenció, tot i que ens hauria agradat votar a favor però no ho podem fer per aquesta manca, preocupant, d'informació en els expedients que es presenten a Ple.”

El regidor Sr. Sánchez respon a la regidora del grup Mixt, Sra. Sánchez, que si aquesta proposta d'adhesió s'ha mantingut en l'ordre del dia és perquè era la millor opció, i l'agent mediador així ho ha confirmat, i és una proposta més econòmica que la contractació que tenim actualment. Que en cas que no hagués estat així, s'hagués retirat el punt com es va fer amb l'altra adhesió. Busquen millorar els recursos públics, mirant de ser el màxim d'eficients possibles. S'estalvien 200 euros i no s'ha de pagar cap penalització, per tant, és favorable. Diu que ja els faran arribar la informació i que per a properes ocasions ja faran una comparativa.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per onze vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde En Josep Sánchez i Camps, Na Àngels Castillo i Campos, Na Antònia Vila i Paituví, Na Marta de la Iglesia i Formatger i els regidors En Àngel Castillo i Vallcorba, En Lluís Campasol i Terrats, Na Lourdes Paituví i Colomer, En Marc Tarrés i Cruanyes, Na Fuensanta María Ballester i Jiménez i En Ramon Planas i Camps, dels grups ERC, CIU, CUP, PSC i PP; i dues abstencions dels regidors En Josep Manel “Ximenis “Jiménez i Gil i Na Esther Sánchez i Sánchez, del grup Mixt.

3. PROPOSTA D'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA D'INTERVENCIÓ MUNICIPAL AMBIENTAL.

La regidora Sra. de la Iglesia llegeix, resumidament, la següent proposta de la Comissió Informativa de Serveis Territorials:

“Vist que l'Ajuntament d'Arenys de Munt, mitjançant acord de Ple de data 18-10-12, s'ha adherit al model d'aquesta ordenança SOBRE LA INTERVENCIÓ MUNICIPAL AMBIENTAL, LA SEGURETAT I SALUT PÚBLICA I SOBRE INTERVENCIÓ MUNICIPAL EN ESPECTACLES PÚBLICS I ACTIVITATS RECREATIVES redactat per Diputació de Barcelona (BOPB 20-02-2013), i per tant, aquesta li és d'aplicació des del dia 21-02-2013.

Vist que es va aprovar la Llei 16/20015, de 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica (publicada al DOGC de 24-07-2015).

Vist que aquesta Llei regula els procediments de comunicació prèvia d'obertura, per activitats de baix risc i de declaració de responsable d'obertura, per activitats innòcues, activitats que queden llistades en l'annex.

Vist que s'ha considerat la necessitat de modificar diversos articles, segons els redactats que figuren en l'informe tècnic emès pel Secretari accidental en data 31-3-2016, i que consta a l'expedient.

Tenint en compte el procediment per l'aprovació i modificació de les ordenances locals determinat en els articles 49 i 70.2 de la Llei reguladora de les bases del règim local.

Per tot l'exposat, es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança SOBRE LA INTERVENCIÓ MUNICIPAL AMBIENTAL, LA SEGURETAT I SALUT PÚBLICA segons el text que figura a l'expedient i que forma part d'ell a tots els efectes, i que és el següent:

Els articles que es proposen modificar són els següents:

- **Art. 61.4** suprimir l'actual redactat, i per tant, enlloc de dir:

“Quan l'activitat o instal·lació per a la qual se sol·licita llicència d'obres o d'activitats no es compren en els annexos 1 i 2 de la Llei 3/2010, però és susceptible de generar risc o perill d'incendi, d'acord amb l'annex V d'aquesta Ordenança, l'Ajuntament, després de verificar la documentació presentada relativa a la prevenció i seguretat en matèria d'incendis, procedirà a realitzar una actuació de control preventiu consistent en l'emissió d'un informe.”

Hauria de dir:

“Els establiments o les activitats subjectes a comunicació prèvia, d'acord amb llur regulació específica o d'acord amb la Llei de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica, que no estiguin inclosos en l'annex 1, no requereixen la verificació de les condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis prèviament a llur posada en funcionament. La comunicació prèvia s'ha de lliurar juntament amb un projecte tècnic redactat i signat per un tècnic o tècnica competent i amb una certificació tècnica d'adequació de l'establiment a les mesures de prevenció i seguretat en matèria d'incendis d'acord amb la reglamentació tècnica aplicable, signada per un tècnic o tècnica competent.” (prové de l'art. 20.2 Llei 3/10 segons Llei 16/15)

Els establiments o activitats inclosos en l'annex 1 –els quals es consideren de risc important– que no requereixen llicència d'obres i no es troben subjectes a llicència municipal per a establiments oberts al públic resten subjectes a l'informe previ per risc d'incendi emès per la direcció general competent en matèria de prevenció i extinció d'incendis, amb la presentació prèvia a l'Administració municipal corresponent del projecte tècnic descriptiu i justificatiu del compliment de la reglamentació tècnica aplicable en matèria d'incendis. Sobre aquests establiments s'ha de fer l'acte de comprovació d'acord amb les condicions establertes per l'article 25. (prové de l'art. 20.4 Llei 3/10 segons Llei16/15)

- **Art. 112.2:** suprimir l'actual redactat, i per tant, enlloc de dir:

“Quan l'establiment, l'activitat, la infraestructura o l'edifici no estigui inclòs als annexos 1 i 2 de la Llei 3/2010, i ho estigui en l'annex V d'aquesta Ordenança el titular acompanyarà a la comunicació prèvia el certificat de l'acte de comprovació favorable en matèria d'incendis emès per una entitat col·laboradora de l'Administració o la seva referència si aquest ha estat emès pels serveis tècnics municipals.”

Hauria de dir:

“Els establiments o les activitats subjectes a comunicació prèvia, d'acord amb llur regulació específica o d'acord amb la Llei de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica, que no estiguin inclosos en l'annex 1 no requereixen la verificació de les condicions de prevenció i seguretat en matèria d'incendis prèviament a llur posada en funcionament. La comunicació prèvia s'ha de lliurar juntament amb un projecte tècnic redactat i signat per un tècnic o tècnica competent i amb una certificació tècnica d'adequació de l'establiment a les mesures de prevenció i seguretat en matèria d'incendis d'acord amb la reglamentació tècnica aplicable, signada per un tècnic o tècnica competent. (prové de l'art. 20.2 Llei 3/10 segons Llei16/15).

Els establiments o activitats inclosos en l'annex 1 –els quals es consideren de risc important– que no requereixen llicència d'obres i no es troben subjectes a llicència municipal per a establiments oberts al públic resten subjectes a l'informe previ per risc d'incendi emès per la direcció general competent en matèria de prevenció i extinció d'incendis, amb la presentació prèvia a l'Administració municipal corresponent del projecte tècnic descriptiu i justificatiu del compliment de la reglamentació tècnica aplicable en matèria d'incendis. Sobre aquests establiments s'ha de fer l'acte de comprovació d'acord amb les condicions establertes per l'article 25. (prové de l'art. 20.4 Llei 3/10 segons Llei16/15)

- **Art. 135: Comunicació prèvia d'obertura**, enlloc de dir:

“Estan sotmesos a comunicació prèvia d'obertura:

a) Les activitats, instal·lacions o establiments que trobant-se inclosos en els annexos 1 i 2 de la Llei 3/2010, de prevenció i seguretat en matèria d'incendis, no es trobin sotmesos a cap regim d'intervenció dels previstos a la LPCAA, ni en la Llei d'espectacles públics i activitats recreatives.

b) Les activitats, instal·lacions o establiments que presenten un risc d'incendis, d'acord amb l'annex V d'aquesta Ordenança quan no es trobin sotmeses a cap regim d'intervenció de les normes citades al paràgraf anterior ni a d'altres disposicions que exigeixin una autorització o habilitació prèvia per al seu inici.”

Hauria de dir:

“Estan sotmesos a comunicació prèvia d'obertura les activitats que es troben compreses en l'Annex II de la Llei 16/15, de 21 de juliol, de simplificació administrativa, o en la normativa posterior que la modifiqui.”

- **Art. 136:** enlloc de dir:

“1. En matèria de seguretat:

a) En la comunicació prèvia de les activitats, instal·lacions o establiments de l'article 135.a) l'interessat haurà d'aportar el document acreditatiu d'haver realitzat el control preventiu en matèria d'incendis¹²⁰ i el certificat de l'acte de comprovació favorable en matèria d'incendis.

b) En les activitats, instal·lacions o establiments del apartat 135.b) l'interessat haurà d'acompanyar a la comunicació prèvia el certificat de l'acte de comprovació favorable en matèria d'incendis emes per una entitat col·laboradora de l'Administració o la seva referència si aquest ha estat emes pels serveis tècnics municipals i, en el seu cas, el certificat que acrediti el compliment de la normativa sanitària. “

Hauria de dir:

“1. En matèria de seguretat: La documentació a presentar serà la que correspongui segons l'activitat es trobi inclosa a l'annex II de la Llei 16/15 o en les activitats dels annexos de la Llei 3/2010, o normativa posterior que la modifiqui.

2. Per a totes les activitats sotmeses a comunicació prèvia d'obertura caldrà acompanyar:
Caldria suprimir: les lletres a), d) i e)

- **Art. 137: Declaració responsable d'obertura**, enlloc de dir:

“Les activitats, instal·lacions o establiments no sotmeses a cap altre regim d'intervenció dels previstos en aquesta ordenança ni en la Llei d'espectacles públics i activitats recreatives resten subjectes a declaració responsable d'obertura, en la qual l'interessat haurà de manifestar, sota la seva responsabilitat, que disposa de la documentació acreditativa del compliment de la normativa que regeix l'activitat, instal·lació o establiments.”

Hauria de dir:

“Les activitats innòcues de l'annex I de la Llei 16/2015 resten subjectes a declaració responsable d'obertura, en la qual l'interessat haurà de declarar que disposa d'un certificat tècnic acreditatiu del compliment de la normativa que regeix l'activitat”

- **Art. 139:** suprimir actual redactat apartat 2 per:

“2a) Si amb la comprovació de la documentació presentada es constata l’incompliment d’aquesta llei o de la normativa sectorial aplicable per a iniciar o exercir una activitat econòmica, l’òrgan competent ha d’iniciar un procediment que permeti l’esmena de defectes o mancances. L’inici d’aquest procediment no comporta la suspensió de l’activitat per tal d’adequar-la a la legalitat vigent, llevat del que estableix l’apartat 3. L’òrgan competent ha de designar un instructor com a responsable de l’expedient i notificar-ho als interessats.

2b) El procediment administratiu d’esmena s’ha d’iniciar de seguida que es detecti el possible incompliment i té una durada màxima de dos mesos. S’inicia mitjançant la notificació a la persona interessada, que disposa del termini d’un mes per a esmenar deficiències o per a complir els requisits exigits per la normativa sectorial aplicable, sens perjudici del dret de presentar al·legacions en el termini de quinze dies a comptar de la notificació.

2c) L’inici de la tramitació de l’expedient, d’acord amb el que disposa l’apartat 1, comporta la suspensió cautelar de l’activitat si hi ha risc per a les persones, els béns o el medi ambient. En el cas que l’activitat sigui prohibida per l’ordenament jurídic o que no pugui complir en cap cas els requeriments de la normativa sectorial aplicable, se n’ha d’acordar la suspensió cautelar de manera immediata.

2d) L’autoritat competent ha de formular la proposta de resolució en vista de la documentació continguda en l’expedient administratiu, una vegada transcorregut el termini a què fa referència l’apartat 2, independentment que s’hagin formulat al·legacions o no.

2e) La resolució del procediment administratiu ha de determinar:

a) L’arxivament de l’expedient, si de la tramitació del procediment d’esmenes en resulta que l’activitat compleix la normativa sectorial vigent.

b) El cessament de l’activitat, si en el termini d’un mes no s’han esmenat les deficiències detectades o si l’activitat no és legalitzable.

c) El reinici de l’activitat, si després d’haver estat suspesa cautelarment s’acredita que compleix tots els requisits exigits per la normativa sectorial vigent.

2f) El procediment administratiu d’esmena de defectes és independent i compatible amb el procediment sancionador establert per la normativa sectorial a què pugui donar lloc l’incompliment.

2g) El procediment establert per aquest article és aplicable en els casos en què la normativa sectorial no estableix un procediment específic.

2h) El procediment administratiu es pot iniciar d’ofici o a instància de qualsevol persona física o jurídica, per simple denúncia.

2i) L’òrgan competent, sens perjudici del que estableix aquest article, de manera excepcional i per causes justificades pot acordar l’ampliació dels terminis per a esmenar les deficiències o el compliment dels requisits exigits per la normativa aplicable.”

- **Art. 150.1 sancions**, afegir a l’actual redactat:

“i respecte els incompliments en relació a la comunicació prèvia o la declaració de responsable, amb les sancions determinades a l’art. 8 de la Llei 16/15.”

- **Suprimir annex V**

Segon.- Exposar al públic en el tauler d’anuncis de l’Ajuntament l’anterior acord inicial, així com el text complet modificat de l’ordenança, durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l’anunci d’exposició en el Butlletí Oficial de la Província. Durant el període d’exposició pública, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, podran examinar l’expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes.

Tercer.- Que si al finalitzar el període d’exposició pública no es presenten al·legacions o reclamacions, l’acord adoptat restarà definitivament aprovat.

Quart.- L’acord definitiu serà objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província, i entrarà en vigor transcorreguts 15 dies hàbils a partir de la seva publicació.”

La regidora Sra. Sánchez, en nom del grup MIXT, diu textualment: “La modificació d’aquesta ordenança és per adaptar-la a la Llei 16/2015, del 21 de juliol, llei que simplifica l’activitat administrativa de l’administració de la Generalitat de Catalunya i dels governs locals i d’impuls a l’activitat econòmica.

Els articles modificats de l’ordenança ajudaran a agilitzar els tràmits d’obertura d’establiments, sobretot en els que tinguin activitats de baix risc i activitats innòcues, però que restaren igualment sotmesos als controls i sancions si incompleixen el que estableix l’ordenança d’intervenció municipal ambiental, la seguretat i salut pública.

Estem d’acord en què les ordenances han de servir per regular i controlar les activitats, però sense obstaculitzar ni allargar en el temps les llicències que es concedeixen i que fomenten l’economia local.

El nostre vot serà a favor.”

El regidor Sr. Campasol, en nom del grup CIU, diu que essent una adaptació a normativa segons proposta de Diputació de Barcelona, per simplificar procediments, votaran a favor.

Posada a votació la proposta, s’aprova la mateixa per unanimitat dels tretze regidors que formen el Ple.

4. PROPOSTA DE RESOLUCIÓ D’AL·LEGACIONS I APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE D’OBRES D’URBANITZACIÓ DE LA RIERA D’ARENYS DE MUNT, TRAM RAMBLA SANT MARTÍ I RIERA I PENYA (FINS EL C/DE LA RASA).

El Sr. Alcalde informa que hi ha una paraula demanada per un veí del públic, que serà abans de la lectura de la proposta, el debat i la seva votació, segons estableixen l’art. 7 del Reglament de Participació Ciutadana i l’art. 80 del Reglament Orgànic Municipal.

Malgrat això, prèviament a aquesta intervenció, com a regidor d’Urbanisme, el Sr. Alcalde fa un petita explicació de com es resolen les al·legacions: explica que en el Ple de desembre de l’any passat es va aprovar inicialment aquest projecte; que es podria aprovar tal qual està, perquè no hi ha cap incorrecció, però hi va haver la voluntat d’incorporar en el projecte tots aquells suggeriments, totes aquelles propostes i totes aquelles al·legacions que s’emmarcaven en una filosofia de millora del projecte, que suposaven un estalvi econòmic i que permetien continuar en la mateixa línia d’urbanització superficial del tram que ja tenim fet. No calia incorporar res, però dels quinze temes en què s’han agrupat totes les al·legacions, se n’han acceptat deu i cinc no. Les propostes presentades van ser estudiades per un grup de treball, format per l’equip de govern i els representants del grup CIU, que les van estudiar punt per punt, en algunes d’aquestes reunions, també amb la presència de l’arquitecte redactor i amb la cap de Serveis Tècnics, que donaven resposta a la viabilitat tècnica o no d’aquestes propostes. En una col·lectivitat diversa, les al·legacions són també diverses. Dels deu temes que s’han acceptat, aquests són: treure la glorieta que estava prevista inicialment a la Plaça, no tallar cap arbre, possibilitar més places d’aparcament, incorporar reixes transversals per millorar la captació d’aigua, no canalitzar directament l’aigua pluvial en el caixó i aprofitar-la per regar els escossells, millorar la senyalització de la riera, posar els fanals més baixos per millorar la il·luminació, desplaçar un fanal que quedava al mig del pas a Ca la Mundeta; de manera parcial, s’han estimat l’accés a la riera des de la C-61 i sobre el replanteig dels escossells; i el que no s’ha acceptat és condicionar aquesta obra a l’expropiació de les cases no alineades de l’entrada del poble, mantenir el pont, mantenir la post de la plaça de l’Església, reduir el nombre de passos de vianants, i l’eliminació de les escales entre la carretera i la riera que figuren en el projecte aprovat el desembre passat.

A continuació, dona la paraula Sr. Alfons Molons i Antius.

El Sr. Molons diu textualment: “Gràcies Sr. Alcalde, bon vespre regidors i regidores i a tothom que ens escolti aquí o per la ràdio.

Els reglaments estan per complir i fer-ne ús. Arenys de Munt té un ROM i des de l’any 2006 té un reglament, un pla de participació que regula que els vilatans i vilatanes puguem intervenir en algun punt del Ple. Això és acostar a la població els afers municipals i deu

formar part del que alguns volen encasellar en la “nova política” i la política nova o vella malgrat tot segueix regint-se amb la dualitat govern-oposició. Del govern impulso i de l’oposició m’oposo. Sempre amb les calculadores electorals posades.

Una de les coses que em va sorprendre més de la meua època d’electe és que gairebé mai, per no dir mai, els plens segueixen el guió i que el resultat sense fer el debat seria el mateix.

En el projecte de la riera, tots dos sota i sobre, un arbre ens ha tapat sovint el bosc i ens ha passat com aquella faula que parla d’una persona que veu a una persona gran a la porta de casa seva cercant desesperada durant estona pel terra del carrer. Li diu que busca? Una agulla que fa més d’una hora que l’he perdut, i on l’ha perdut? A dins de casa. I com és que la busca a fora? Perquè dins està molt fosc.

Doncs amb la riera, a tots i m’hi incloc, hem cercat on no devíem entrant en debats de si pagaven uns o altres, si hi havien aparcaments, si la pedra era més barata a altres pobles, si es feia a trossos o sencera, si el àngels tenen sexe o no. I no hem aprofundit. Hem intentat buscar a la llum de col·lectius que amb legítims interessos només són una part de la població, hem mirat poc al futur... d’idees conceptuals també d’una part, etc.

Un projecte que crec deu ser dels més exposats, debatuts, parlats, posats a consulta, etc. De la història i que crec que és un model per a la participació futura. Amb els ajustaments i amb les millores que calguin però una base d’una manera de fer política de la qual em sento orgullós.

I ara bé una altra aprovació i algú troba que nos se que i no se *quantos*... La veritat obrim la ment des de les opcions polítiques i impulsem el projecte. Com tot, tindrà punts forts i punts dèbils però no ens podem quedar en el debat etern i torno a dir des de la calculadora política i electoral fins l’any 2019 i sumeu per impulsar el que pot ser beneficiós per a tot el poble.

No sé si les al·legacions que modestament he presentat en temes molt puntuals s’ha considerat o no, tan m’és. El poder-les presentar i que hagin(espero) generat debat ja en tinc prou. No he pogut estar a dos dels consells que s’ha tractat el tema per temes laborals per això malgrat tinc uns dies complicats avui he volgut venir i dir-vos això. Moltes gràcies!”

Seguidament, el Sr. Alcalde, llegeix, resumidament, la següent proposta de la Comissió Informativa de Serveis Territorials, concretament les al·legacions/propostes estimades i les desestimades, donant les gràcies per les aportacions rebudes:

“Vist que el Ple de l’Ajuntament en sessió ordinària de data 10-12-2015 va aprovar inicialment el projecte d’obres d’urbanització de la riera d’Arenys de Munt tram RAMBLA SANT MARTÍ I RIERA I PENYA (fins el c/de la rasa), tant en calçada com voreres, presentant per l’arquitecte Xavier Llistosella i Vidal per un total de:

Projecte de voreres presentat:	1.027.382,04€, IVA exclòs.
Projecte de calçada presentat:	312.433,32€, IVA exclòs.
TOTAL suma dels dos projectes:	1.339.815,36€, IVA exclòs.

obrint termini d’exposició pública d’un mes des de la publicació en diari oficial.

Vist que finalitzat, en data 1/02/2016, el termini d’exposició pública de trenta dies, després de la publicació al BOPB de data 31/12/2015, al DOGC de data 28/12/2015, al tauler d’edictes des del 16/12/2015 i al web municipal des del 16/12/2015, de l’acord del Ple de l’Ajuntament, de data 10/12/2015, d’aprovació inicial del projecte d’obres d’urbanització de la riera d’Arenys de Munt, tram Rambla Sant Martí i Riera i Penya (fins el c/de la Rasa), tant en calçada com voreres, redactat per l’arquitecte Xavier Llistosella i Vidal, s’han presentat les següents al·legacions:

- Registre d’entrada 249/2016, de 27 de gener, a nom de la Sra. REMEI TORRENT FORTUNY.
- Registre d’entrada 271/2016, de 28 de gener, a nom del Sr. FRANCESC XAVIER OLLER I ARTIGAS.
- Registre d’entrada 272/2016, de 28 de gener, a nom del Sr. JOAN MISSÉ I MAS.
- Registre d’entrada 279/2016, de 28 de gener, a nom del Sr. ALFONS MOLONS I ANTIUS.
- Registre d’entrada 285/2016, de 29 de gener, a nom de la Sra. Silvana Herce Dulsat, com a presidenta i en nom de la Junta de l’ASSOCIACIÓ DE BOTIGUERS I COMERCIANTS D’ARENYS DE MUNT (A.B.I.C.).

- Registre d'entrada 286/2016, de 29 de gener, a nom del GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR, representant pel Sr. Ramon Planas i Freixas.
- Registre d'entrada 294/2016, de 29 de gener, a nom de CONVERGÈNCIA I UNIÓ GRUP LOCAL, representada pel Sr. Carles Calvi Mateu.
- Registre d'entrada 305/2016, d'1 de febrer, a nom de la Sra. MARIA TERESA MISSÉ SANÉ, de la Sra. MARIA REMEI MISSÉ SANÉ i del Sr. JOAQUIM MISSÉ SOLER.

Vist l'informe emès per l'arquitecta tècnica municipal en data de 1-4-2016, en el que s'informa que els escrits presentats més que al·legacions són propostes i suggeriments, estimant i desestimant-los tenint en compte els següents criteris tècnics:

- Que la seva estimació no comporti una modificació substancial del projecte.
- Que l'estimació sempre suposi una millora en la qualitat del projecte.
- Que suposi una rebaixa en el pressupost del projecte.

Vist l'informe de l'arquitecta municipal de data 4-4-2016 en el que s'indica que el projecte d'urbanització s'ha adequat a les al·legacions o propostes que han estat estimades, referents a:

- Re estudi dels escocells per permetre més aparcament.
- Donar més amplada a l'entrada del poble.
- No construir la plataforma de la Plaça de l'Església.
- Millora en la captació de la pluja incorporant reixes transversals i incorporant un sistema de drenatge per a garantir el reg i l'escorrentia en els escocells.
- Re estudi dels arbres a tallar perquè per no tallar-los ni trasplantar-los.

havent sofert el pressupost una baixa, resultant-ne un pressupost d'execució per contracte (PEC) de 375.799,12€ de Calçada i 1.177.125,00€ de Voreres, amb lva inclòs, motiu pel que s'informa favorablement l'aprovació definitiva del projecte.

La Comissió Informativa de Serveis Territorials proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Estimar les al·legacions/propostes següents:

- Francesc Xavier Oller i Artigas, les al·legacions referents a no construir la plataforma-escenari de la Plaça de l'Església, a augmentar les places d'aparcament i a re col·locar el taxi i les places de càrrega i descàrrega, a no treure els dos arbres del davant de Can Matalí degut a què no suposen un canvi substancial, representen una millora i no encareixen el projecte.
- Alfons Molons i Antius, referents a la proposta d'un canvi del projecte per tal de millorar la captació de l'aigua de pluja. Concretament proposa reixes transversals en: Cruïlla R. Bellsollé - C/ Sant Josep; Cruïlla C/ Borrell; Cruïlla entrada Ctra. C-32 i Cruïlla Rasa; a no canalitzar l'aigua pluvial directament al calaix per reg arbres, doncs no suposen un canvi substancial, milloren el projecte i resulten més econòmiques tant d'excussió com de manteniment posterior.
- Silvana Herce Dulsat actuant com a presidenta de (A.B.I.C), les al·legacions o propostes referents a una bona senyalització de les zones d'aparcament; que els escocells serveixin per ampliar aparcament, així com veuen innecessari que la vorera a la part baixa sigui tant ample i treu llocs aparcament i proposa que es faci més gran i vistosa, donat que aquestes ajuden a millorar el projecte i no suposen un canvi de criteri ni substancial del projecte.
- Ramon Planas Freixas en representació del grup municipal del Partit Popular, referent a limitar l'amplada dels escocells per facilitar l'aparcament, doncs el projecte d'urbanització de la riera és unitari i es pretén donar la mateixa solució tècnica en tots els trams. De tota manera, respecte els aparcaments i la mida dels escocells, degut a la quantitat d'al·legacions o suggeriments al respecte s'accepta estudiar la manera de

aconseguir més aparcaments dins del que sigui possible per no canviar de manera substancial el projecte aprovat inicialment.

- Carles Calvi i Mateu en representació del grup municipal de Convergència i Unió, referents a la sol·licitud d'un replantejament de les zones d'aparcament, a què creu que no està bé que per tenir la vorera més ample es tallin els arbres, que les voreres de l'entrada del poble són massa amples i estreta l'entrada i que encareixen el projecte, i que la glorieta de la Plaça és innecessària i perjudica l'estètica i encareix el projecte, doncs aquestes propostes no suposen un canvi substancial, representen una millora i no encareixen el projecte. Respecte el comentari de que Can Matalí està afectat i seria innecessari fer aquesta intervenció, s'especifica que aquest equipament no presenta cap afectació segons el PGOM aprovat el 2003.

Segon.- Desestimar les al·legacions/propostes següents:

- Remei Torrent Fortuny: relatives a l'oposició a la possible expropiació de la part afectada a Rbla. St. Martí, a les contribucions especials respecte que la Riera és un sistema general i que hauria de ser suportat pel pressupost municipal, i que en les contribucions especials només es computi edificabilitat que dona a la Riera, perquè aquestes no són objecte del projecte del que s'està tramitant l'aprovació, sinó que formarien part d'un altre expedient encara no tramitat.

- Francesc Xavier Oller i Artigas, referents a què no s'enderroqui el pont ja que considera que és garantia de seguretat en cas d'emergències, punt de trobada, element d'identitat; a què la solució adoptada del creuament alçat dels carrers si a Rial Bellsollell es fa així és un perill d'inundació pels baixos del C/ Sant Josep ja que quedaria més baix; i sobre si s'ha plantejat carril bici, doncs l'estudi i projecte es consideren correctes, aquestes al·legacions constitueixen una proposta i per tant, no s'acceptarà doncs no són al·legacions i el seu canvi en el projecte podria representar un canvi substancial i un canvi del criteri general que es vol aconseguir en tota la Riera.

Respecte aquelles referents a garantir que llisa eviti l'entrada d'aigua a la plaça, i demana estudi del ACA; qüestiona la solució adoptada de l'accés entrada riera: no resol l'entrada i sortida de vehicles, cal un estudi de la Direcció General de Trànsit o Policia per fer una rotonda, doncs per a l'elaboració del projecte s'han tingut en compte els informes emesos en el seu moment sobre el projecte de la Riera i per tant compleixen amb els requeriments adients.

Respecte aquelles referents a què qüestiona perquè no s'expropien les cases de l'entrada; les voreres actuals les van pagar els veïns, les de Francesc Macià i Riera i Penya es van finançar amb Plan Zapatero, diu que no les haurien de pagar els veïns, doncs aquestes no són objecte del projecte del que s'està tramitant l'aprovació, sinó que formarien part d'un altre expedient encara no tramitat.

- Joan Missé i Mas, referent a què degut a què no s'exposa en el projecte, proposa que s'iniciïn converses amb els propietaris de les cases afectades de Rbla. St. Martí 2,4,6 i 8, per la seva expropiació, doncs aquestes no són objecte del projecte del que s'està tramitant l'aprovació, sinó que formarien part d'un altre expedient encara no tramitat.

- Silvana Herce Dulsat actuant com a presidenta de (A.B.I.C), referents a no començar l'obra nova fins solucionar aparcament de l'obra ja feta; demana habilitar zona d'aparcament ràpid entre Avda. Panagall i Ajuntament i proposar que es puguin aparcar davant d'una passera, doncs aquestes al·legacions estan fora de l'àmbit del projecte i que per tant no poden aturar la tramitació d'aquest.

Respecte aquella referent a què durant les obres la circulació motivi entrada al poble, no la sortida, doncs s'està referint a l'execució de l'obra i no al contingut del projecte, que és el que estava en exposició pública.

Respecte aquelles referents a no treure coses de valor simbòlic com el pont; i en general, la sol·licitud que s'estudiï la solució adoptada i considera important que no es treguin places d'aparcament, doncs l'estudi i projecte es consideren correctes, aquestes al·legacions constitueixen una proposta i per tant, no s'acceptarà doncs no són al·legacions i el seu canvi en el projecte podria representar un canvi substancial i un canvi del criteri general que es vol aconseguir en tota la Riera.

- Ramon Planas Freixas en representació del grup municipal del Partit Popular, referent a la proposta d'una ajuda social pel pagament de les Contribucions Especials, donat que en el tram actual hi ha 315 veïns afectats i demanen programa d'estudi per persones que acreditin trobar-se en difícil situació econòmica, doncs no és objecte del projecte del que s'està tramitant l'aprovació, sinó que formaria part d'un altre expedient encara no tramitat.

Respecte a què l'actuació a la Plaça de l'Església, no és ambiciosa i demana que s'allargui fins a Plaça Catalunya, doncs l'actuació que es proposa està fora de l'àmbit del projecte i que per tant no pot aturar la tramitació d'aquest.

Respecte a què considerin que l'accés des de la C61, és necessari que es pugui realitzar el canvi de sentit per evitar trànsit de vehicles a la riera, doncs el projecte respon a les recomanacions que s'exposen en l'estudi de mobilitat executat per la Diputació de Barcelona de tal manera que garanteixen la correcta utilització de l'encreuament, cosa que actualment no es garanteix.

- Carles Calvi i Mateu en representació del grup municipal de Convergència i Unió, referents a què es proposa conservar el pont, integrant-lo, senyalitzant alçada, embellint-lo amb passamans de fusta, es desestima perquè l'estudi i projecte es consideren correctes, aquestes al·legacions constitueixen una proposta i per tant, no s'acceptarà doncs no són al·legacions i el seu canvi en el projecte podria representar un canvi substancial i un canvi del criteri general que es vol aconseguir en tota la Riera.

Respecte a què hi ha les cases afectades i l'expropiació és lenta i costosa planteja deixar la zona a precari conservant l'actual amplada i parlar amb els afectats, doncs no és objecte del projecte del que s'està tramitant l'aprovació, sinó que formaria part d'un altre expedient encara no tramitat.

Respecte que s'adjunta un estudi de propostes d'enjardinament per millorar funcionalitat i paisatgisme, doncs són unes propostes de manteniment molt car.

- Maria Teresa Missé Sañé i altres, referent a què es mantingui els elements de protecció tradicionals contra les inundacions dels carrers Borrell, Vell i Nou: Iliça, post i incorporació element d'iguals característiques a les escales de la plaça davant policia local, doncs per a l'elaboració del projecte s'han tingut en compte els informes emesos en el seu moment sobre el projecte de la Riera i per tant compleixen amb els requeriments adients.

Tercer.- Informar a la Sra. Remei Torrent Fortuny que respecte a la sol·licitud de rebre informació si hi ha variacions que li puguin afectar directament, que tal i com la normativa defineix, qualsevol interessat en un procediment administratiu serà degudament notificat per part de l'Administració.

Quart.- Aprovar definitivament el projecte d'obres d'urbanització de la riera d'Arenys de Munt tram RAMBLA SANT MARTÍ I RIERA I PENYA (fins el c/de la rasa), tant en calçada com voreres, presentant per l'arquitecte Xavier Llistosella i Vidal, per un total de:

Projecte de voreres presentat:	1.177.125,00€, IVA inclòs.
Projecte de calçada presentat:	375.799,12€, IVA inclòs.
TOTAL suma dels dos projectes:	1.552.924,12€, IVA inclòs.

Cinquè.- Donar publicitat d'aquest acord al DOGC, al tauler d'edictes i al web municipal.”

La regidora Sra. Castillo, del grup municipal PSC, dóna la benvinguda als assistents i als oients i vol, en primer lloc, donar les gràcies al Sr. Molons per la feina feta, ja que gràcies a la seva trajectòria avui podem aprovar un altre tram de la riera. Explica que aquest projecte, com ha dit el Sr. Molons, es va aprovar el maig de 2007, fa nou anys, i ha estat aquest Govern el que ha tingut la valentia de tirar-lo endavant, aprovant i executant un primer tram, del qual, creu que, majoritàriament, podem estar orgullosos, ha fet canviar el paisatge de la riera i també la sociologia de les persones que convivim i fem actuacions i fem tot allò, en diversos àmbits, que la riera ens proposa. Recorda que gràcies a la força del PSC al Govern que s'ha pogut fer el primer tram i ara aprovarem fer el segon, perquè des de sempre, el PSC ha volgut fer la canalització i la urbanització superficial de la riera. Aquest és un projecte que com qualsevol altre, governi qui governi, no es pot presentar un projecte perfecte, perquè la perfecció no existeix, però hi som per modificar aquelles coses que calgui. Nosaltres confiem en els nostres tècnics, perquè són professionals i estan per fer la seva feina. Avui es dóna un pas endavant, donant compliment a aquell procés de consulta que es va fer en el seu moment, on la majoria va decidir executar aquest projecte i donarem compliment a uns dels punts prioritaris del Pla d'Actuació Municipal d'aquest Govern. Repassarà, breument, les al·legacions que han estat més polèmiques o potser més debatudes, per expressar el posicionament del PSC. El tema dels aparcaments: nosaltres entenem que si volem una riera en què es pugui passejar, que es pugui viure i conviure a les terrasses, és difícil que això pugui conviure amb l'augment d'aparcaments o en mantenir els mateixos. Seria una contradicció. I tenim el compromís de buscar i tenir en breu aparcaments propers a la riera, per suplir els que s'han disminuït. Pel que fa al pont, el PSC ha cregut que aquest era un projecte que solucionava aquest tema. Si el projecte evita que baixi tanta aigua, no té sentit deixar-hi el pont, tenen la seguretat de què no es necessita. No consideren que sigui un element identitari del nostre poble. Tampoc cal donar-li un aspecte que consideren ostentós, amb una mena de revestiment de fusta, que comportaria un manteniment especial, que no s'avé amb el tarannà de la gent d'Arenys de Munt. Pel que fa a les voreres, a les cases de l'entrada del poble, de l'expropiació, aquest procés ha sigut participatiu, però, també, de consens, amb CIU, s'ha arribat a acords, com fer la vorera de 1,60 m. Respecte als escossells, també molta polèmica. Torna a dir que els projectes mai són perfectes, perquè el que primer ens pot semblar bé, amb el temps es pot veure que no està tant bé. La prioritat és l'execució del projecte. Ja es parlarà més endavant del que es posarà dintre els escossells. En definitiva, estan contents amb el tram executat i els socialistes esperen que tiri endavant aquest segon i, pel que fa al tercer tram, esperen també poder-lo executar amb aquest govern.

El regidor Sr. Campasol, en nom del grup CIU, diu textualment: "Abans de res, agrair la possibilitat de poder participar conjuntament amb l'equip de govern en l'estudi de les al·legacions del tram a urbanitzar comprès entre el Rial Bellolell i el Carrer de la Rasa. Hem de dir que gràcies a aquesta participació hem pogut presentar propostes i millores que creiem positives per al projecte. Les propostes presentades pretenien repensar un projecte integral i anaven des de millores econòmiques fins a deixar un eix comercial potencialment més atractiu, passant per millores en els escocells per tal de guanyar més places d'aparcament, en instal·lacions que ens permetien gaudir d'un enjardinament sense pràcticament despeses en manteniment, en una il·luminació més eficaç i també respectant l'essència del nostre municipi.

Arribada l'hora d'aprovar definitivament el projecte, hem de valorar la nostra aportació dins del projecte de manera positiva però no del tot satisfactòria. És cert que hem contribuït a fer certes modificacions a nivell de projecte que consideràvem necessàries, com per exemple l'eliminació de la glorieta que es pretenia posar a la plaça de l'Església, que a part de ser un element discordant, abarateix el projecte. Evitant que l'entrada del poble es convertís en un coll d'ampolla degut a la vorera de 2,50 metres que es pretenia posar en algun dels seus punts, guanyant terreny cap a la calçada, tot i que només hem aconseguit reduir-la a 1,60 metres quan finalment demanàvem que es fes la mínima amplada permesa per llei d'1,20 metres. Reduint la dimensió d'escocells per guanyar zona d'aparcament, no tallar cap arbre i més mesures que esperem és tinguin en consideració per tal de reduir cost i guanyar en un paisatgisme més atractiu.

Malgrat tot, repetim que la satisfacció no és plena i per a tal efecte ens podem remetre a l'informe tècnic del projecte on és diu "Que l'estimació sempre suposi una millora en la qualitat del projecte", hem de recordar que en el projecte d'urbanització d'aquest tram en qüestió, presentat i aprovat el 10/12/2015, la recollida d'aigua pluvial, es feia mitjançant una canalització que dirigia l'aigua al caixó de la riera sense haver de passar pels escocells i deixant-los plens d'aigua com està passant en l'actualitat en el tram ja urbanitzat. Justament amb la línia de què les modificacions s'han de fer pensant sempre en la millora del projecte i tenint en compte que l'experiència fins a dia d'avui, ens demostra que l'actual sistema té mancances, el projecte presentat i aprovat, es va fer amb aquesta millora en la recollida d'aigua; doncs bé, actualment s'ha fet un nou replanteig tornant al sistema antic i basant-se única i exclusivament en dos aspectes. Primer que és més econòmic que el sistema aprovat per Ple, i aquí ja trenquem la norma que sempre suposi una millora en la qualitat del projecte, ja que prioritzem l'apartat econòmic en detriment de la qualitat. I segon, que l'aigua recollida per els pluvials i dirigida a l'escocell, és necessària per el reg i supervivència dels arbres de la riera, quan aquesta informació ens ha sigut desmentida per tècnics consultats, només cal anar a Arenys de Mar per veure que els arbres que hi ha a la riera, tenen uns escocells de dimensions molt reduïdes sense cap aportació d'aigua i tots sobreviuen. És cert que diuen introduir una millora en aquests escocells respecte el sistema antic, dotant-los d'uns pous de drenatge en la seva part baixa per tal que aquesta aigua no s'hi estanqui, sistema que el mateix redactor del projecte no assegura el 100% la seva funcionalitat. Doncs com que la principal motivació per resoldre aquest dilema semblava ser l'apartat econòmic, vàrem demanar la quantificació de fer aquest sistema en detriment de l'aprovat per Ple, a priori millor, sinó no s'hagués plantejat com a projecte de millora informació que encara no se'ns ha fet arribar, no deixant-nos avançar en aquesta decisió.

També esmentar que la gent del municipi, ens ha fet arribar el seu malestar per l'enderrocament del pont, s'ha demanat al govern que tingui en consideració les mesures oportunes per tal de consultar d'una manera participativa si la gent vol majoritàriament el pont o no. Doncs la resposta ha estat una i contundent, "l'actual estat de l'ajuntament no ens permet realitzar un procés d'aquestes característiques amb garanties, per tant, queda desestimada". En aquest sentit ens queixem de les formes, doncs creiem que davant d'una divisió important de la gent, era necessari un esforç i fer aquest procés abans de prendre la determinació de procedir amb l'enderrocament.

Un altre punt discutit, feia referència a les dues cases de l'entrada, que tenen una afectació per tenir la façana més avançada que la resta de les cases. També aquí vàrem demanar dues coses, primer que es tinguessin converses amb els veïns afectats i en tot cas que se'ls fes arribar una valoració del cost d'aquest arranjament. Les promeses hi són però els fets no. I ara sí, podem respondre a la pregunta que el Sr. Josep li va formular en l'últim consell d'urbanisme, preguntant-li que com era que encara no havien anat a parlar amb els veïns, i per no respondre un "no hi hem anat", el Sr. Alcalde es va amagar darrere la pregunta "I vostè com ho sap que no hi hem anat?", esquivant així la resposta a part de voler insinuar que sí que havien fet una cosa sense ser veritat.

Està clar que una obra d'aquestes característiques, en l'eix principal de la vila, afecta i molt a tot el municipi, però sobretot a la gent que hi viu i també a tot el teixit comercial. Per aquest motiu és important que en el moment que es comenci l'execució de l'obra, caldrà fer bé les coses i complir amb els terminis. Creiem que seria bo, tal i com hem sol·licitat, fer unes petites reformes en els escocells del primer tram de riera urbanitzat per tal de doblar els aparcaments que hi ha actualment. Som conscients que està fora de l'àmbit d'actuació d'aquest projecte d'urbanització, però és una obra assumible i que segurament tard o d'hora serà necessària, per tant, el nostre prec era que es realitzés aquesta reforma abans de començar l'execució de l'obra per tal de demostrar per part de l'equip de govern la implicació i la voluntat d'ajudar, sense fer impossibles, a un teixit comercial que ho està passant molt malament i la falta d'aparcament juntament amb les obres que començaran, segur que no hi ajudaran gens.

Emprem les paraules que es vulguin i matisem-les com vulguem, però és cert que nosaltres inicialment vàrem votar a favor del projecte d'urbanització del tercer tram de la riera, doncs l'extrapolació del projecte actualment executat a la nova zona a urbanitzar, així ens ho varen fer defensar, com l'ex regidor de Convergència Alfons Molons va treballar i agrair; hem participat en un procés d'estudi d'al·legacions i estem contents en les millores que hem

aportat al projecte, però el canvi en elements que podríem considerar com els fonaments constructius d'aquesta obra, l'obtusitat a l'hora de plantejar qualsevol procés participatiu que desencalli elements com el pont sí o el pont no i la falta de voluntat política en arranjar qüestions assumibles, fan que el vot de Convergència en aquest projecte sigui contrari.”

La regidora Sra. Ballester, en nom del grup municipal CUP, diu textualment: “Gràcies Senyor alcalde. Bona nit a tothom.

En el passat Ple de 10 de desembre de 2015, quan decidíem sobre l'aprovació inicial del projecte, la CUP vam dir que sempre hem defensat preservar la riera en la seva forma natural. Que la millor riera és la riera natural, ho continuàvem pensant. I que tot i així, teníem en compte quina és la situació actual amb obres ja realitzades i que les veïnes i veïns s'han pronunciat, bé perquè en el seu moment hagin estat directament consultats o bé perquè han votat programes electorals que duïen el projecte. Per això ens absteníem.

Ens mantenim en el què llavors vam manifestar.

La nostra riera és, com altres rieres, torrents i rials, uns dels trets naturals que més caracteritzen la morfologia del Maresme. La riera ha estat un més dels corredors ecològics fonamentals des de la muntanya a la plana i al litoral. Aporta sediments de sauló formant les platges i enriqueix amb llots renovats les planes i les aigües somes. Carrega les aigües subterrànies i fa créixer una vegetació i una fauna pròpies modelant un paisatge de mosaic.

La nostra riera, com la dels altres pobles amb els què compartim territori, és camí tradicional i espai de festes, fires i passejades. Al voltant de la riera ha crescut el nostre poble.

Menystenir o ignorar tots aquest valors, els socials i els ecològics i la seva perillositat intrínseca ha afavorit una percepció negativa o passiva. El què pensem de la riera, veure-la com una tret desfavorable, molesta i incòmoda per a la vida al poble, és el que afavoreix els interessos urbanístics especulatius i que fins i tot es pugui veure com un destorb a projectes urbans.

És llavors quan deixem de valorar que Arenys de Munt som Maresme perquè tenim, també, una riera que ens vertebra, ens identifica i alimenta aigües i platges. Reconeixem, doncs, que sense aquesta consciència i donant via lliure a especulacions urbanístiques acabaria essent igual viure a Ripollet que a Montgat o a Arenys de Munt? Fabriquem una bonica incubadora amb totes les comoditats per als humans i vivim tranquils, mentre a fora no sabrem d'on treure l'aigua i l'aire que ens abasteixi?

Els veïns i veïnes d'Arenys de Munt no el volem pas, aquest panorama, n'estem segures. Està clar que és una exageració a la que ens volem referir només com un missatge d'alerta, per això serveixen el què se'n diuen “distòpies”: per tenir ben clar l'horitzó al que on no volem anar.

Dit tot això en defensa d'altres valors i percepcions de la nostra riera, que tot sigui dit de pas, està aquí des de fa poc menys de 20 milions d'anys; també és cert que al voltant del *què fer o deixar de fer amb ella* s'han donat les mobilitzacions i fórmules de participació més actives que coneixem a casa nostra.

Ens hem mogut col·lectivament en la plataforma Salvem la Riera (que va ser l'embrió de la CUP a Arenys de Munt), s'han fet consultes populars (de les que, com sabeu, Salvem la Riera tenia molts dubtes) i per sobre de tot, hem estat cridades a votar en les eleccions municipals on almenys en les darreres tres vegades la riera era un punt crucial dels programes electorals.

La CUP sempre ha volgut i, tot i la diversitat d'opinions internes, continua volent salvar la riera d'urbanitzacions, limitacions i desnaturalitzacions. Pensem, a més a més, que els recursos econòmics, administratius i polítics que s'hi estan destinant impediran durant anys que altres projectes de poble, alguns tant o més urgents, es puguin desenvolupar.

Però les arenyenques i arenyencs ens hem pronunciat i malgrat que creiem que es poden criticar i esmenar moltes de les condicions en les que s'han donat els espais de consulta, el que creiem que no es pot negar és que hi ha una voluntat majoritària a favor de la seva urbanització.

És una contingència ben òbvia també que hem començat aquesta legislatura amb les obres a mig acabar, com també és una evidència que s'hi han destinat molts recursos econòmics que tindrien cap sentit si no es completés el projecte.

Aquí no es tracta d'assegurar-se cadires a govern ni de traïr els principis, es tracta de coherència.

Per això l'abstenció ens sembla el vot més coherent. Si ho volem entendre en altres termes: la CUP neguem la major. Per a les que no estem a favor de la urbanització, valorar les particularitats del projecte que la urbanitza ens sembla una contradicció i creiem que qui ha de defensar el projecte no és qui representa les persones que no el volen. Ara bé, la democràcia real és el nostre principi bàsic a respectar i pel que fa als recursos econòmics, aquí no ens queda altra que aplicar el principi del mal menor: desmantellar el què hi ha o deixar les obres a mitges ens sembla una decisió encara pitjor que la que ja no considerem bona.”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup municipal MIXT, diu textualment: “Des de la CUP autèntica, d'aquells que sí venim de 'Salvem la Riera' volem manifestar la nostra opinió en aquest punt.

Avui es presenta aquesta proposta per resoldre les al·legacions que s'han presentat al projecte. Un projecte que va ser aprovat inicialment el 10 de desembre del 2015.

Segons el Sr. Rabasseda les al·legacions eren una forma més de participació i de millorar el projecte. Concretament aquell 10 de desembre va dir, tal com consta a l'acta del Ple: *'Un cop aprovat inicialment, [l'expedient] estarà en informació pública per tal que es puguin presentar al·legacions i qualsevol aportació serà benvinguda'*. I posteriorment va afegir *'que els projectes s'enriqueixen amb les aportacions de la ciutadania, tal i com va dir en el Consell Municipal del dia anterior, doncs quan més ulls el veuen més suggeriments i millores poden haver-hi.'*

Per tant, es contemplaven les al·legacions com una forma de participació ciutadana i d'aportació d'idees.

Nosaltres, en aquell Ple del 10 de desembre, posàvem en evidència la molta rapidesa amb que s'havia realitzat el projecte, que s'havia portat a Ple sense gaire exposició pública perquè els veïns poguessin expressar la seva opinió i fer aportacions.

La solució que es donava des del govern era que les aportacions o la participació dels partits polítics i dels veïns es poguessin fer durant el període d'exposició pública i fent al·legacions al projecte.

Però, i si hi havia aportacions de millora per una via diferent a les al·legacions? Com s'incorporarien al projecte? Es tindrien en compte? Ho desconeixíem en aquell moment, de la mateixa manera que desconeixíem si n'hi ha hagut. Sembla ser que sí que hi ha hagut pel que ha dit el Sr. Rabasseda. Però no se'ns ha donat cap informació.

Ara veiem que la participació en la millora del projecte ha estat restringida a allò que li ha interessat el govern, no al que li ha interessat als vilatans. Perquè no hi ha hagut cap procés per deixar triar millores del projecte als veïns del poble, o als de la riera, que seran els que pagaran una part important de l'obra. No se'ls ha deixat triar, als veïns, quines propostes de millora els hi agradaven més o no i quines preferien que s'incorporessin al projecte. Res d'això s'ha fet. S'ha fet el que ha volgut el govern. El govern d'ERC, PSC i de la senyora Ballester.

Ja sabem que, legalment, les al·legacions si no s'ajusten a raonaments jurídics no s'accepten. Però com que aquestes al·legacions eren com a forma de participació i de aportació d'idees esperàvem que s'hagués buscat un consens vilatà més ampli.

Però aquesta participació, via al·legacions, s'ha restringit amb tres criteris:

- Que l'estimació no comporti una modificació substancial del projecte.
- Que l'estimació sempre suposi una millora en la qualitat del projecte.
- Que suposi una rebaixa en el pressupost de l'obra.

Per tant, i per exemple, qualsevol proposta, que es fes per via d'al·legacions, que fos una millora del projecte, però que representés un petit encariment, ha estat desestimada. Malgrat que, potser, era una molt bona aportació, malgrat que beneficiés a una majoria de vilatans i malgrat aconseguís un consens ampli d'aquests vilatans. No ha passat el sedàs.

La riera és el símbol d'Arenys de Munt i hauria de ser tots i tots se l'haurien de sentir seva. Per tant, tots haurien hagut de poder participar, d'una forma o altra, en el projecte d'urbanització.

De propostes se n'han fet unes quantes i al final se n'han incorporat al projecte algunes.

I amb aquestes millores s'ha reduït el pressupost en 68.251 euros.

Nosaltres continuem considerant que continua havent-hi punts febles en aquest projecte. I amb aquest sentit coincidim en algunes al·legacions que s'han presentat, però que no s'han acceptat.

Creiem que s'hauria d'augmentar l'aparcament i que hi hauria solucions fàcils d'implementar sense que això significués un canvi radical de filosofia en com s'ha plantejat aquesta obra.

Que es continuï mantenint el sistema de recollida d'aigües pluvials de les teulades, amb aquestes tapes de ferro de les arquetes dels embornals, pensem que no hauria de ser una solució que contemplés el projecte. S'hauria d'haver superat.

Tampoc ens ha agradat que s'eliminïn tots els elements arquitectònics que ens recorden que la nostra riera és una riera, que ho ha estat sempre i que sempre ho serà. Continuem pensant que és la riera allò que ens ha donat personalitat com a poble. I sembla que ara es vulgui fer desaparèixer com si mai haguéssim tingut una riera.

No ens agrada que s'elimini el pont, encara que no sigui el pont originari. Perquè el pont ens recorda que hi havia rierades i que també hi haurà rierades. És una qüestió de recordatori, de seguretat. També és una qüestió de punt de referència, de punt de trobada. És una qüestió d'identitat arenyenca.

I si hi hagués hagut voluntat per preservar-lo s'haurien trobat les solucions per conservar-lo.

Com és que altres pobles mantenen aquestes senyes d'identitat i aquí les volem fer desaparèixer?

Continuem insistint en què hi ha una sèrie de veïns que tenen un contenciós contra l'Ajuntament. I volem saber si s'ha fet alguna reunió amb ells. Si s'ha intentat establir diàleg?

I continua preocupant-nos la dinamització del poble i els botiguers i comerciants.

Tornarà a haver-hi obres, unes obres que seran en un tram important del poble. Es tornarà a afectar a la mobilitat de tot el poble. I es tornarà a afectar al teixit comercial (botigues, bars, restaurants, tallers, perruqueries, etc.) de tot el poble.

Molts comerciants han estat patint la crisi de forma greu, però a Arenys de Munt ha coincidit amb les obres de la riera, des del 2009 fins... no sabem quant. La riera, l'eix vertebrador de tot el poble.

Totes aquestes obres han afectat, i molt, a tots els botiguers i comerciants. Quants comerços no han tancat a Arenys de Munt en tot aquest temps?

I continuem sense saber quines solucions tenen pensades per ajudar a recuperar el comerç d'aquestes obres? I per afectar-los el mínim possible?

Massa presses, i ja sabem que la pressa és mala consellera. Massa pressa per fer un projecte d'aquest govern, d'ERC, PSC i la senyora Ballester, que el volen tenir fet quan abans millor.

Un projecte que podria ser molt més bo si s'hagués comptat més amb els veïns del poble i s'hagués fet amb més temps. Tots els veïns s'han de sentir a gust amb el poble.

Com ja vam fer en l'aprovació inicial, com hem fet sempre en coherència d'allà d'on venim, el nostre vot serà en contra."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup municipal PP, diu que comparteixen que s'hagi d'urbanitzar la riera i vol fer una menció especial a l'aportació que ha fet el Sr. Alfons Molons, de tota la feina feta, persona de consens, d'afable tracte. Diu que el que no comparteixen, moltes vegades, és el tarannà, és el voler tenir la raó sempre. Agraeix que s'hagin acceptat algunes esmenes pel que fa a la millora de l'aparcament, però tampoc es concreta com ni quan es farà per millorar-lo, però el tema de l'aparcament no sap com es resoldrà, doncs fa falta una riera amb molt més aparcament. Aquest ha estat un tema, el de l'aparcament, molt debatut. La conclusió del seu grup és que feia falta una riera amb molt més aparcament, que no afecta que es pugui passejar per la riera, ja que les voreres són ben amples, que hi hagués un trànsit d'aparcament molt més rotatiu. Que d'una hora o dues hores, és passés a mitja hora de limitació d'aparcament, la qual cosa donaria més marge de maniobra per poder anar a comprar als comerços que estan patint força la crisi. Ell sempre diu que un assalariat, sap que té un sou fixe, però un autònom o un petit empresari sap que per poder treballar ha de pagar, ja comença a principi de mes amb menys. Vol que l'equip de govern entengui el seu posicionament en aquest sentit. Explica que també va fer unes aportacions per ampliar la plaça de l'Església amb la plaça Catalunya, que se li va dir que no entra dins de l'àmbit, però considera que milloraria la sortida dels nens l'escola St. Martí i no es va acceptar. Pel que fa a l'entrada del poble, on la Diputació va fer un estudi i ells també,

pel seu compte, ens trobem que molta gent, per donar la volta, hauria d'anar a l'aparcament de Bellsoll. Ja saben que el pont, en teoria, no farà falta, que la riera està canalitzada, cosa que suposarà que no tingui ús. No es tracta si té ús o no té ús, es tracta del valor que es vulgui donar a les coses ja fetes. Ells volen donar-li un ús ornamental, identitari, va veure la proposta de CIU que feia algunes modificacions en aquest pont, personalment li va agradar i així ho va trametre. El consens, per tenir una visió de futur, arribar a un consens, a una millora de la vila per tots. Diu que la gent d'Arenys de Munt és molt diversa. Pel que fa a la il·luminació també s'ha parlat molt, però creuen que hi ha altres opcions que serien més favorables. No es tracta de dir no, sinó de voler sumar. El nostre vot no pot ser favorable, han afegit propostes a les quals se'ls ha dit que no, creuen que cal voluntat perquè moltes esmenes de les que s'han presentat i vostès han desestimat, podrien haver entrat, podrien haver millorat molt el projecte. Farà un vot en contra, que no vol dir que no vulgui una riera urbanitzada, no vol la seva riera urbanitzada. Vol la riera urbanitzada de tots i on tothom estigui representat. Per tant, el vot del grup municipal PP serà en contra.

El Sr. Alcalde diu que vol aclarir diversos punts: en aquest projecte tothom ha pogut participar, doncs també s'ha parlat en el Consell d'Urbanisme, i de 15 temes tractats en les propostes, 10 s'han acceptat. Aquest govern vol acabar amb la urbanització de la riera. Malgrat tot, agraeix totes les intervencions. També considera que són situacions estranyes, ja que CIU vota a favor en el projecte inicialment, presenta 5 al·legacions, se n'aproven 4 i malgrat tot, vota en contra. La política és així, tothom ha de fer el que consideri.

El regidor Sr. Campasol davant d'aquest comentari vol intervenir. Estan agraïts que s'hagin acceptat algunes de les seves propostes, però consideren que algunes de les que no s'han acceptat, consideren que són importants, com el tema de l'enjardinament, o la modificació dels escossells, i ells també volen que s'acabi el més aviat possible, però no en detriment de la qualitat.

El Sr. Alcalde indica que no volia encetar cap debat i ja li sembla bé que tothom vulgui una riera urbanitzada, i ja tindran temps de debatre tots aquests extrems en altres foros.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per sis vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde En Josep Sánchez i Camps, Na Àngels Castillo Campos, Na Antònia Vila i Paituví, Na Marta de la Iglesia i Formatger i el regidor En Àngel Castillo i Vallcorba, dels grups ERC i PSC; una abstenció, de la regidora Na Fuensanta María Ballester i Jiménez, del grup CUP; i sis vots en contra dels regidors En Lluís Campasol i Terrats, Na Lourdes Paituví i Colomer, En Marc Tarrés i Cruanyes, En Josep Manel "Ximenis" Jiménez i Gil, Na Esther Sánchez i Sánchez i En Ramon Planas i Freixas, dels grups CIU, Mixt i PP.

Per tant, s'aprova aquesta proposta amb el vot de qualitat del Sr. Alcalde.

5. MOCIÓ DEL GRUP PSC PER A LA RETIRADA DE L'ORDRE DE COPAGAMENT CONFISCATORI PER A LES PERSONES AMB DISCAPACITAT.

La regidora Sra. Castillo llegeix la següent moció:

"La Llei 39/2006, de 14 de desembre, de Promoció de l'Autonomia Personal i Atenció a les Persones en Situació de Dependència (LAPAD), va fixar les bases per al desenvolupament a tot el territori espanyol de l'atenció a les persones en situació de dependència i va establir un dret subjectiu en l'àmbit de l'atenció social. Aquesta llei va significar un abans i un després en relació a les persones amb manca d'autonomia o dependència, ja que garanteix el dret a rebre unes prestacions adequades a les seves necessitats.

El model de finançament de l'atenció a la dependència és un model mixt en què es combina el finançament públic i el finançament privat. Hi intervenen tres parts: l'administració central, l'administració autonòmica i el beneficiari. La proporció entre el que paga l'usuari i el que paga l'administració està en funció de la capacitat econòmica del beneficiari, l'anomenat

Copagament. No obstant això, la Llei fa esment a un principi bàsic que diu que ningú quedarà exclòs de rebre la prestació que necessiti per falta de capacitat econòmica.

En l'àmbit territorial de Catalunya, la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de Serveis Socials, va establir que l'accés als serveis socials es regiria pel principi de la universalitat, on els poders públics haurien de garantir a tothom l'accés als serveis socials i llur ús efectiu en condicions d'igualtat, equitat i justícia redistributiva. No obstant això, la Llei també contemplava que aquest principi no exclouïa, però, que l'accés es pogués condicionar al fet que els usuaris complissin determinats requisits i paguessin una contraprestació econòmica per assegurar la coresponsabilitat entre els usuaris i les administracions públiques i la sostenibilitat del sistema.

En aquest context, els criteris de valoració per determinar la capacitat econòmica de la persona beneficiària de les prestacions venien determinats per les Ordres ASC/432/2007 i ASC/433/2007, que fixaven com a criteri exclusiu per determinar la capacitat econòmica els ingressos derivats de la renda personal de la persona beneficiària, excloent d'aquesta manera els guanys o les pèrdues patrimonials.

Amb l'entrada en vigor de l'Ordre BSF/130/2014, de 22 d'abril, els criteris de valoració de la capacitat econòmica de les persones beneficiàries de les prestacions de servei no gratuïtes i la participació de les persones en el seu finançament han canviat. Ara, a més dels ingressos, es contempla el patrimoni, el seu rendiment i les càrregues familiars, fet que provoca que en la gran majoria dels casos els beneficiaris d'aquest servei paguin més, amb increments del copagament de fins a un 30% i un 40%.

Donada la complicada situació per la que estan passant actualment les persones que depenen d'aquests serveis, es considera que ha estat un desencert aquest nou sistema de copagament, i que no ha estat més que una nova retallada encoberta portada a terme pel Departament de Benestar Social i Família. El nou càlcul de copagament establert per l'Ordre BSF/130/2014 ha provocat als usuaris d'aquests serveis una baixada dràstica dels recursos econòmics per poder fer front a les despeses del dia a dia, ha suposat una pressió econòmica per a les rendes mitjanes-baixes i ha fet que els diners de butxaca garantits siguin insuficients per poder satisfer un conjunt de despeses personals necessàries i no cobertes per cap altre sistema de protecció social.

Resulta especialment discriminatori en el cas de persones amb discapacitat que no es tinguin en compte el greuge econòmic que suporten en relació a la resta de la ciutadania. En definitiva, no té sentit que les persones usuàries d'aquests serveis es vegin desproveïdes de la major part dels seus ingressos pel fet de poder rebre un servei que li facilitarà l'autonomia si després no podran comptar amb els recursos suficients per gaudir d'aquesta autonomia.

Diverses entitats representatives dels col·lectius de persones amb discapacitat han posat de relleu la dramàtica situació de centenars de persones que, després d'aplicar la nova ordre de copagament, tenen una disponibilitat de diners de butxaca, en molts dels casos, inferiors als 100€ mensuals, fet que atempta a la igualtat d'oportunitats, la seva socialització i integració social, i els condemna a una situació de pobresa crònica. Tanmateix, el sector de la discapacitat a Catalunya no demana la gratuïtat dels serveis sinó un copagament just i equitatiu.

Recentment, altres governs com els de la Comunitat Valenciana o les Illes Balears han portat a terme la revisió de l'ordre de copagament, revisant els seus criteris i establint condicions més justes pel que fa als diners de "butxaca" del que poden gaudir les persones amb discapacitat un cop han fet el pagament del servei rebut per llei.

El passat 30 de març de 2016, el Parlament de Catalunya va aprovar una Proposta de Resolució a la Comissió d'Afers Socials i Famílies, on s'insta al govern de la Generalitat a derogar l'ordre de copagament BSF/130/2014. Una derogació que no ha executat el Govern de la Generalitat tot i tenir el mandat parlamentari.

Per aquest motiu, el Grup Socialista proposa:

Primer.- Instar al Govern de la Generalitat a complir amb el mandat del Parlament i derogar amb caràcter d'urgència l'actual ordre BSF/130/2014 per aprovar una nova que estableixi criteris més justos, en base a les ordres anteriors, mitjançant la participació en la seva elaboració de les entitats representants dels col·lectius afectats, que determinin la capacitat econòmica de les persones beneficiàries de les prestacions de servei no gratuïtes i de

prestacions econòmiques destinades a l'atenció a la situació de dependència que estableix la cartera de Serveis Social.

Segon.- Demanar al Govern de l'Estat que compleixi amb el finançament que la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de Promoció de l'Autonomia Personal i Atenció a les Persones en Situació de Dependència (LAPAD), estableix per al seu correcte desenvolupament.

Tercer.- Donar trasllat d'aquest acord a la Conselleria d'Afers Socials, Treball i Família de la Generalitat de Catalunya, a DINCAT (Discapacitat Intel·lectual a Catalunya), i al COCARMI (Comitè Català de Representants de Persones amb Discapacitat)."

La regidora Sra. Ballester, en nom del grup CUP, diu textualment: "Per què és polèmic i complex determinar quan una persona pot costejar-se o no l'atenció que li cal en situació de dependència? Perquè govern i administracions no tenen clar quan volen destinar i no ho tenen clar perquè no sabem quina prioritat ocupa. El que sí tenen clar, sobretot per vies subliminals com l'LRSA, és que en tot cas la prioritat està per darrere de pagar el deute.

La CUP creiem que totes les persones en situació de dependència han de tenir garantit l'accés als serveis que les atenguin i per això defensem una xarxa pública amb prestacions universals i gratuïtes, i amb criteris d'alta qualitat i eficiència.

Però tinguem present que això implica incrementar la despesa pública en salut i sanitat i disposar de pressupostos suficients per la salut pública i comunitària que tinguin en compte les desigualtats de salut i també en gènere, classe socials i migració.

Efectivament, nosaltres estem per garantir la prestació de dependències per a totes les persones que tenen reconegut el dret, malgrat que l'Estat no paga la part que li pertoca. En aquest línia ens sembla directe que no s'han d'aplicar els criteris de la resolució que afecten a l'ICAM.

Cal assegurar les dotacions econòmiques vinculades al servei per a totes les persones en situació de dependència severa i amb menys recursos econòmics i a les 19.000 persones que tenen reconegut el dret.

I de la mateixa, pel que fa a les emergències actuals en matèria de dependència i de gent gran, també ampliar les places residencials adreçades a persones amb discapacitat física, psíquica o malaltia mental i oferir una solució immediata a les 17.000 persones en llista d'espera per accedir a una plaça pública de residència o ampliar el pressupost per als serveis d'ajuda a domicili, i per descomptat també per als serveis psicosocials i psicoeducatius.

Si seguim parlant, estirant el fil de les necessitats en matèria de dependència, per nosaltres és evident que hem de canviar el model sanitari actual, imposat des de fa més de 30 anys i basat en un mercat relacional regit amb criteris mercantils (com evidencia aquesta moció al nostre entendre). Mentre les persones del carrer accedim a una assistència plena de mancances, creix la xarxa de centres i serveis de clara gestió privada.

Ens sembla evident que el model ha deixat la porta ben oberta a l'enriquiment d'empreses, a privatitzacions obertes o encobertes i al tancament de serveis sanitaris, sociosanitaris i de salut mental públics, mentre aquí a casa nostra exigim que es retiri l'ordre de pagament confiscatori a persones amb discapacitats.

El nostre vot és a favor."

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que el seu grup sempre ha esmentat voluntat en el sentit de què fan falta voluntats polítiques i en aquest àmbit, encara més. Molts cops els afectats són els vilatans i les vilatanes, pel que fa a qui ha de pagar. Nosaltres prioritzem el benestar de les persones. Si ens centrem a la normativa i en com està encarada aquesta moció, podríem votar en contra, perquè a nivell local no hem de discutir si és competència de l'Estat o autonòmica. Aquí es va presentar una moció que es reclamava un deute a la Generalitat i es va votar en contra. I ara resulta que la culpa la té tota l'Estat. Aquí la culpa és compartida. La falta de comunicació, la falta de diàleg entre l'Estat i la Comunitat Autònoma, està tenint un greuge per la societat. Això s'ha d'admetre, s'ha de treballar, s'ha de millorar. Per tant, en aquest sentit, cal millorar molt aquest àmbit. Creu que aquestes persones tenen que tenir el mateix dret que les demés, diu que s'abstindran. Consideren

que en aquesta moció li falta molt de fons. La política es fa a partir de diàleg i no donar les culpes als altres.

La regidora Sra. Sánchez, en nom del grup Mixt, diu textualment: “Des de la CUP autèntica trobem bé i necessari que avui es tracti aquest tema sobre el copagament a les persones discapacitades.

Des de les institucions i la societat civil, s’ha lluitat molt per a què les persones amb discapacitats poguessin participar de forma activa en tots els sectors de la nostra societat sense cap discriminació.

Però trobem actualment que amb les retallades que s’estan fent per part del govern espanyol, estem en un retrocés continuat de drets adquirits.

La Llei de la dependència va reconèixer uns drets a les persones amb discapacitat i a la gent gran que amb el copagament queda suprimit.

L’actual sistema també està obligant a persones amb discapacitat intel·lectual, a renunciar als serveis d’habitatge o centre de dia.

Degut a la implantació del copagament a les persones dependents, l’any 2015 el CERMI que és el Comitè de representació de totes les discapacitats a nivell estatal, va iniciar una recollida de signatures per portar una ILP que derogués el copagament, iniciativa a la qual també es va adherir el Comitè Català de representants de persones amb discapacitat (COCARMI).

Per tant, estem d’acord amb aquesta moció perquè si ens impliquem els ajuntaments catalans en aquesta lluita, farem més força entre tots.

I demanar al Govern de la Generalitat de Catalunya que sigui valent i aprovi una nova llei amb criteris més justos que derogui l’ordre de copagament. Per això demanem la independència, perquè la Generalitat pugui legislar sobre qüestions que afecten a temes socials dels nostres ciutadans.

El nostre vot serà a favor.”

El regidor Sr. Tarres, en nom del grup CIU, diu textualment: “Gràcies Sr. Alcalde, bon vespre a tothom. La Llei 12/2007, d’11 d’octubre, de Serveis Socials i la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de Promoció de l’Autonomia Personal i Atenció a les Persones en situació de Dependència (LAPAD), configuren el Sistema de Serveis Socials de Catalunya.

Aquest sistema ha estat configurat mitjançant el Decret 142/2010, d’11 d’octubre, pel qual s’aprova la Cartera de Serveis Socials 2010-2011, prorrogat per la disposició addicional vint-i-unena de la Llei 1/2014, de 27 de gener, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2014, que determina els diferents serveis i prestacions que ha de prestar la Xarxa de Serveis Socials d’Atenció Pública.

La Cartera defineix, entre altres aspectes, cada tipus de prestació, la població destinatària i l’establiment o equip professional, el cost de referència, el mòdul social i el copagament d’aquestes prestacions, i preveu que el Departament competent en serveis socials ha de determinar els criteris per valorar la capacitat econòmica de les persones beneficiàries i el sistema de bonificacions per a la seva participació en els prestacions socials, amb la finalitat d’atendre situacions d’insuficiència de recursos.

Per això, es va publicar l’Ordre BSF/130/2014, de 22 d’abril, per la qual s’estableixen els criteris per determinar la capacitat econòmica de les persones beneficiàries de les prestacions de servei no gratuïtes i de les prestacions econòmiques destinades a l’atenció a la situació de dependència que estableix la Cartera de serveis socials, i la participació en el finançament de les prestacions de servei no garantides.

Un cop situats en l’objecte de fons del tema que estem tractant, i entrant més concretament en l’argumentació presentada en aquesta moció. Voldríem fer algunes consideracions al respecte.

En el quart apartat de l’argumentari de la moció presentada, diu que la Ordre ASC/432/2007 fixa com a criteri exclusiu per determinar la capacitat econòmica els ingressos derivats a la renda personal de la persona beneficiària, excloent d’aquesta manera els guanys o les pèrdues patrimonials. Alhora de determinar els criteris de capacitat econòmica, aquesta Ordre ASC/432/2007 en el seu article 4.2, es remet a l’article 9 del Decret 394/1996 de 12 de desembre.

Com es pot veure els criteris de valoració es basen en un decret del 1996, i evidentment la normativa fiscal ha canviat molt des d'aleshores. El que pretén l'ordre BSF/2014 és adaptar aquests criteris de valoració a la nova realitat que estem vivint. S'ha tingut en compte els guanys patrimonials per evitar que amb la utilització de certs productes financers es tributés per guanys patrimonials enlloc de capital mobiliari, i d'aquesta manera no computés en els criteris de valoració. De la mateixa manera, tal i com ja contemplava aquesta possibilitat l'article 9.5 de l'Ordre ASC/432/2007, també s'ha tingut en compte la situació patrimonial del beneficiari. La incorporació del patrimoni repercutirà en una millor aplicació del principi de justícia social, ja que pagar en funció de la seva capacitat real posarà fi a determinades desigualtats i facilitarà que aquelles persones que realment no tenen recursos suficients puguin continuar accedint amb plena normalitat a tots aquests serveis. En definitiva, el que s'intenta amb aquesta mesura és fer més just el sistema.

El més sorprenent de tot això, són unes declaracions que va fer la seva companya de partit Eva Granados, dient que "pot ser de justícia social si es té en compte el patrimoni per a tothom, però si només es té en compte el patrimoni per accedir a un servei social, ja no", i afegeix, "si la gent pagués impostos pel que té i pel que hereta, a més de pel que guanya, seria molt just que per accedir als serveis socials també es tingués en compte el patrimoni". Només recordar-li que la gent paga impostos pel que hereta, anomenat impost sobre successions, i també paga en funció del seu patrimoni, anomenat impost sobre patrimoni. I ara en aquesta moció ens vénen a dir que utilitzar aquest criteri de valoració és confiscatori, justament ara que estem dins el termini legal de presentació de l'impost sobre patrimoni, crec que molta gent que està obligada a la seva presentació estarà entusiasmada de sentir que un partit que s'autodefineix d'esquerres i progressista està en contra de gravar l'impost de patrimoni perquè el troba confiscatori.

Però creiem que també és bo fer autocrítica, i és cert que hi poden haver casos puntuals que siguin injustos i que seria bo revisar-ho per tal de millorar el sistema. De fet, el mateix President Carles Puigdemont ha manifestat que s'estan fent estudis i parlant amb els col·lectius afectats, per intentar minimitzar els efectes i intentar revertir situacions que, efectivament, ens preocupen. A més a més, el President advertia i és bo recordar-ho, que si volem posar èmfasi a les polítiques socials: "no és el mateix tenir un pressupost que no tenir-lo".

Per acabar, evidentment estem d'acord que l'Estat espanyol acompleixi amb el finançament d'acord amb la Llei 39/2006, fins que no tinguem una agència tributària pròpia i puguem recaptar els nostres impostos i gestionar dels diners que genera aquest país, que està perfectament capacitat per fer front amb escreix a les seves situacions d'emergència i de pobresa.

Fins i tot, podem compartir l'esperit de la moció i que ens alguns aspectes es pot millorar la ordre BSF/130/2014 i que, de fet, ja s'està treballant en aquest sentit. Tanmateix, no veiem bé que s'intenti "criminalitzar" la nova ordre de copagament la qual tècnicament ens sembla més eficient, i que l'únic objectiu que persegueix és: que pagui qui més té. És per això que el sentit del nostre vot en aquesta moció serà l'abstenció."

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu textualment: "Davant aquesta moció presentada pel PSC a l'Ajuntament d'Arenys de Munt, el Grup municipal d'Esquerra Republicana fa les següents consideracions:

Estem d'acord en el sentit i l'objectiu de la moció però ens abstindríem en el punt 1 dels acords si el ROM ens permetés votar separatament els diferents punts.

Derogar l'ordre BSF/130/2014 com demana el primer punt de la moció té un cost de 230M€, i si a més a més no hi ha copagament, la Generalitat deixaria de percebre de l'estat 200M€ més. Per tant, no és una mesura que es pugui prendre de manera precipitada, ja que el govern català hauria d'assumir 430M€.

En aquest sentit, el segon punt de la moció fa referència a un dels motius de fons de la falta de recursos de la Generalitat en relació a la dependència, com és l'incompliment del finançament per part de l'Estat. No cal que recordem l'actitud recentralitzadora i la invasió competencial del Govern espanyol en matèria de serveis socials. L'Estat incompleix sistemàticament fins a 13 sentències del Tribunal Constitucional així com de les sales del contenciós administratiu del Tribunal Suprem. En els darrers quatre anys, hi ha hagut una reducció del finançament provinent de l'Estat espanyol d'un 91,78%.

I és per tots aquests motius que estem preparant les estructures d'Estat, per disposar d'un govern capaç de fer front a les necessitats de les persones.

Estem d'acord que segurament aquesta ordre que existeix en relació al copagament es pot variar; el Departament de Treball, Afers Socials i Famílies està negociant amb les entitats per tal d'arribar a un acord respecte els criteris per determinar la capacitat econòmica de les persones beneficiàries d'aquests serveis i per incrementar els "diners de butxaca" de forma gradual als diferents col·lectius en funció de la disponibilitat pressupostària. Ens abstindrem."

En el torn de rèpliques, la regidora Sra. Castillo agraeix les intervencions de tothom i les respecta, però vol dir que continuaran presentant mocions davant l'Estat i la Generalitat doncs consideren que això és fer política. Si s'arriba a la independència, també les continuaran presentant, si es millora bé, i sinó, ho intentaran. Volen derogar la normativa, per fer-ne una més justa i equitativa. Vol fer un aclariment en general, i és que el Consistori no fa pagar pel SAD dependència i pel SAD social aplica una ordenança a un preu per sota del que fitxa la Generalitat i això va ser una decisió municipal.

La regidora Sra. Vila diu que mentre ERC estigui a la Generalitat, la seva prioritat sempre seran les persones.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per quatre vots a favor de la tinent d'alcalde Na Àngels Castillo Campos i els regidors Na Fuensanta María Ballester i Jiménez, En Josep Manel "Ximenis" Jiménez i Gil i Na Esther Sánchez i Sánchez, dels grups PSC, CUP i Grup Mixt; i nou abstencions del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinentes d'alcalde En Josep Sánchez i Camps, Na Antònia Vila i Paituví i Na Marta de la Iglesia i Formatger i els regidors En Àngel Castillo i Vallcorba, En Lluís Campasol i Terrats, Na Lourdes Paituví i Colomer, En Marc Tarrés i Cruanyes i En Ramon Planas i Freixas, dels grups ERC, CIU i PP.

El Sr. Alcalde diu que queda aprovada per quatre vots a favor.

6. MOCIÓ DEL GRUP MIXT PER DONAR SUPORT I ENCORATJAR ALS AJUNTAMENTS DE CELRÀ I DE VILADEMAT, A L'ALCALDESSA DE BERGA, MONTSE VENTURÓS, I AL REGIDOR DE VIC, JOAN COMA ROURA, EN LA SEVA RESISTÈNCIA A LES IMPOSICIONS INJUSTES I IL·LEGALS DE LA JUSTÍCIA ESPANYOLA.

El regidor Sr. Jiménez llegeix la següent moció:

"Des del grup majoritari de persones que es van presentar a les eleccions del 24 de maig sota les sigles de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA) per Arenys de Munt presentem la següent Moció PER DONAR SUPORT I ENCORATJAR ALS AJUNTAMENTS DE CELRÀ, DE VERGES, DE MIERES I DE VILADAMAT, A L'ALCALDESSA DE BERGA, MONTSE VENTURÓS, I AL REGIDOR DE VIC, JOAN COMA ROURA EN LA SEVA RESISTÈNCIA A LES IMPOSICIONS INJUSTES I IL·LEGALS DE LA JUSTÍCIA ESPANYOLA.

En el Ple del 12 de novembre del 2015 l'Ajuntament d'Arenys de Munt va aprovar per majoria d'11 vots a favor i 2 en contra una moció per adoptar mesures de desconnexió democràtica i obertura d'un procés constituent no subordinat a l'Estat espanyol. En aquesta moció donàvem suport a la resolució del Parlament de Catalunya del 9 de novembre del 2015 i ens hi adheríem.

També aprovàvem iniciar el procés de desconnexió democràtica, sostinguda i pacífica, amb l'Estat espanyol, per fer efectiva la creació de l'Estat català independent en forma de república i declaràvem que l'Ajuntament d'Arenys de Munt se supeditarà a la legalitat que emani del Parlament de Catalunya, facilitant l'empoderament de la ciutadania a tots els

nivells i en base a una participació oberta, activa i integradora, en aquest procés de desconexió democràtica amb l'Estat espanyol.

Aquest mateix suport que va realitzar l'Ajuntament d'Arenys de Munt, també l'han realitzat 280 institucions de representació local (ajuntaments, consells comarcals i diputacions) a través dels seus plens. En el que representa l'expressió lliure de la voluntat política dels representants electes de milers de catalans.

Arran d'aquests acords, l'Estat espanyol i determinats àmbits judicials, clarament polititzats, han iniciat una persecució, totalment desproporcionada i indigna, contra ajuntaments catalans i els seus regidors.

A més, l'Audiència Nacional ha obert una causa general, totalment desmesurada, ratllant la il·legalitat, per investigar l'Associació de Municipis per la Independència, l'Associació Catalana de Municipis i l'Assemblea Nacional Catalana.

Però més enllà de manifestos de suport i discursos criticant aquest abús i injustícia democràtica -que s'han de fer i que compartim plenament-, hauríem de valorar i recolzar l'actitud valenta d'aquells càrrecs electes que responen aquest atac contra la llibertat d'expressió i contra l'opinió i l'acció política, legitimada a les urnes, prenent la decisió de desobeir els requeriments de la justícia espanyola quan aquesta persegueix de forma totalment desproporcionada, indigna i obsessiva les idees polítiques, amb la voluntat de reprimir-les, fet que impedeix un mínim funcionament democràtic que respecti la llibertat dels ciutadans, independentment de les seves idees i pensament polític.

És en aquest sentit que alguns ajuntaments ja s'han manifestat de forma unànime en la intenció d'aquest desobediència -l'Ajuntament de Celrà, Verges, Mieres i Viladamat - i dos càrrecs electes -l'Alcalde de Berga, Montse Venturós, que ha estat citada ha declarar per haver fet cas omís als requeriments de retirar l'estelada del balcó de l'Ajuntament, negant-se a entrar al jutjat i a declarar; i el regidor de Vic, Joan Coma Roura, investigat per delictes d'incitació a la sedició per les seves paraules en el Ple municipal del 9 de desembre passat. És la primera vegada des que va començar l'anomenada transició que un càrrec electe és investigat per aquest delictes.

Es pretén jutjar la voluntat de tot un poble i ho hem d'entendre com una mostra més de les agressions de l'Estat espanyol contra el poble català.

És per donar suport a aquests càrrecs electes resistents, i a tots els que s'hi puguin afegir, en la defensa de la democràcia legitimada a les urnes i en contra d'una justícia polititzada injusta i desproporcionada que, des del grup majoritari de persones que es van presentar a les eleccions del 24 de maig del 2015 sota les sigles de la CUP-PA per Arenys de Munt, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Ratifiquem el nostre suport i la nostra adhesió a la declaració 1/XI del Parlament de Catalunya i, en compliment de la mateixa i davant les actuacions de l'Estat, a través del Tribunal Constitucional, l'Audiència Nacional i la Fiscalia, reiterem la nostra ferma voluntat de seguir portant a terme les actuacions necessàries aprovades per aquest Ple per assolir i culminar democràticament la independència de Catalunya.

Segon.- Donem suport i encoratgem als Ajuntaments de Celrà, Verges, Mieres i de Viladamat, a l'Alcalde de Berga, Montse Venturós, i al regidor de Vic, Joan Coma Roura, en la seva resistència a les imposicions injustes i desmesurades contra la voluntat popular que representen, expressada a les urnes.

Tercer.- Denunciem, públicament, la manca de separació dels poders executiu, legislatiu i judicial, així com l'obsessió, l'abús i la desproporcionalitat amb què actua el Govern espanyol, sota l'escut dels tribunals, portant a judici unes idees i volent reprimir-les de forma

excessiva i il·legítima, impedit el respecte a la llibertat dels ciutadans, independentment de les seves idees i pensament polític.

Quart.- Expressem i reiterem el nostre màxim suport a tots els càrrecs electes i ajuntaments investigats i criminalitzats per haver mostrat el seu suport a la declaració 1/XI del 9N.

Cinquè.- Encoratgem els i les càrrecs electes a seguir resistint a les reclamacions judicials injustes de les institucions espanyoles.

Sisè.- Exigim que cessi immediatament la persecució que estan rebent els càrrecs públics, entitats i les institucions catalanes pel sol fet de promoure pacíficament el dret d'autodeterminació del poble de Catalunya, reconegut pels Tractats Internacionals.

Setè.- Defensem el dret a la lliure associació pacífica, com és el cas de les nostres entitats (AMI, ACM, ANC i ÒC), totes legalment constituïdes i amb unes finalitats clares i transparents determinades en els nostres Estatuts.

Vuitè.- Expressem el nostre més ampli suport, en tant que dipositaris de la voluntat popular arenyenca, a les iniciatives que des de la societat civil organitzada es desenvolupin per tal d'avançar en un procés pre-constituent.

Novè.- Comunicar aquests acords als Ajuntaments de Celrà, de Verges, de Mieres i de Viladamat, a l'Alcaldessa de Berga, Montse Venturós, i al regidor de Vic, Joan Coma Roura, a l'AMI, a l'ACM, a l'ANC, a Òmnium Cultural, al Consell Comarcal, a la Diputació de Barcelona, a la Mesa del Parlament de Catalunya, a tots grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Generalitat de Catalunya, a l'Audiència Nacional, a la Fiscalia i a la Delegació del Govern d'Espanya a Catalunya."

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu textualment: "Els regidors i regidores republicans estem totalment compromesos amb el mandat democràtic sorgit del 9N i ens solidaritzem amb els regidors i ajuntaments que han estat denunciats per la Fiscalia. Donarem suport a aquesta moció."

La regidora Sra. Ballester, en nom del grup CUP, diu resumidament: "Els que hagueu pogut consultar l'ordre del dia d'aquest Ple, veureu que es presenten dues mocions que ja pel títol sembla que tenen un contingut similar. Efectivament, és molt similar i per això s'havia vist que seria bo fer-ne una entre les dues.

Amb aquesta voluntat vam proposar un text refós amb els contingut de les dues mocions. Al nostre entendre, les dues es basen en premisses iguals però emfasitzen dos aspectes finals una mica diferents: una s'orienta a la solidaritat amb electes i ajuntaments que han presentat desobediència i l'altra anima a què siguem nosaltres els que seguim els seus passos.

El que hauríem pogut expressar en un sol text són vessants o conseqüències d'una mateixa idea: que per defensar el nostre dret democràtic a decidir, hem de desobeir el què ens ho impedeix. Com diu el nostre company Joan Garriga: "Volem ser lliures en un món just" i ara per ara això no és possible sense desobediència.

Amb els requeriments i les investigacions obertes per l'Audiència Nacional sobre totes les institucions catalanes en la mesura que aquestes avancen en l'exercici del dret a decidir, un cop més l'Estat espanyol, posa en marxa el mecanisme de la por per silenciar opcions legítimes, plenament democràtiques, però contràries als seus interessos.

Ara són els i les regidores, votats democràticament, que estan en el punt de mira per exercir d'altaveus de la ciutadania que els va escollir i per expressar públicament la seva determinació d'exercir el mandat sorgit de les urnes.

Creiem fermament que hem de tancar files al costat del nostres càrrecs electes i que així defensem el nostre dret a decidir i el nostre dret a construir allò que ha de fer possible la llibertat d'un poble.

Voldríem que aquesta crida la compartíssim totes les forces polítiques i socials i que teixim una resposta àmplia i unitària part de la societat catalana als embats de l'Estat contra el dret a decidir sobre les nostres vides.

Per això, evidentment, votem a favor d'aquesta moció i per això d'aquí a uns minuts us presentarem l'oportunitat de seguir amb aquesta idea fins a les darreres conseqüències.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que votaran en contra. Podríem explicar les diferents interpretacions que vostès en fan segons els convingui quan es refereix a la Llei. Entén que quan la Justícia els dóna la raó, llavors la justícia és justa i despolititzada, però quan es tracta del contrari, parlen d'abús i desproporcionalitat amb què actua el Govern espanyol. Diu que continuen amb les seves quimeres i fantasies, s'ha de destinar el Ple local a parlar de coses que afectin al dia a dia, continuen utilitzant el Ple com un mini Parlament i no vol perdre el seu temps rebatent el seu monotema.

El regidor Sr. Tarres, en nom del grup CIU, diu textualment: “Gràcies Sr. Alcalde. Abans de començar, voldria agrair al grup municipal representat pel regidor Josep Manel “Ximenis” i la regidora Esther Sánchez, les modificacions que els hi vam suggerir en el punt cinquè dels acords i que ens han acceptat.

Aquesta moció que en principi hauria de ser un debat d'ideologia o de sentiments, s'ha convertit en una defensa a un dels principis bàsics que hauria de garantir qualsevol democràcia, que és la defensa a la llibertat d'expressió.

Però tenim un Estat, el qual alguns diuen que és el nostre, que es dedica a perseguir a les institucions i persones que pensen diferent al “credo” imposat per l'Estat espanyol. Uns atacs a la llibertat d'expressió, que per desgràcia fa temps que hi estem acostumats.

Sense anar més lluny, en el passat Ple d'octubre, el nostre grup municipal de Convergència va presentar una moció de suport, en aquell moment, al president Mas, l'exvicepresidenta Ortega i la consellera Rigau amb motiu de la seva imputació per l'organització del 9N i que va ser aprovada per aquest Ple. Malauradament, no només no s'ha arxivat el cas, sinó que avui també hi ha imputat Francesc Homs, diputat del congrés a Madrid.

El seu únic “delicte” va ser posar les urnes perquè la gent del nostre país pogués decidir, i vam decidir. Vam decidir que volem un estat propi, més just i més lliure. Entre altres coses, lliure de les agressions a la llibertat d'expressió. Una decisió que s'ha vist legitimada pel mandat democràtic obtingut a les passades eleccions al Parlament de Catalunya.

Però el tema no ha acabat aquí, tal i com s'argumenta en l'exposició de motius d'aquesta moció, els atacs han continuat. Aquest cop contra ajuntaments i regidors catalans. Fins arribar al cas, que podríem qualificar gairebé de ciència ficció, del regidor de Vic Joan Coma, investigat per delicte d'incitació a la sedició. Només pel fet d'haver expressat les seves idees en un Ple municipal.

Volem aprofitar, per donar el nostre suport incondicional al regidor Joan Coma, així com a l'Alcalde de Berga, Montse Venturós, als Ajuntaments de Celrà, de Vilademats, Mieres i Verges; i l'Associació de Municipis per la Independència, l'Associació Catalana de Municipis i l'Assemblea Nacional Catalana.

Voldríem acabar amb unes paraules del president de l'Associació Catalana de Municipis, Miquel Buch, del passat 1 d'Abril a l'acte de suport als ajuntaments investigats per l'Audiència Nacional: “som aquí per dir prou a la persecució d'idees, prou a la judicialització del procés, prou a un estat que només és democràtic quan li convé i diem prou a la persecució de càrrecs públics i institucions catalanes. Avui donem suport a la llibertat d'expressió i animem als alcaldes i alcaldesses a seguir fent la seva feina. Res i ningú aturarà les aspiracions de llibertat d'aquest país”.

I tot i que no cal dir-ho, el nostre vot serà favorable.”

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu que si es pogués votar per acords, la seva decisió canviaria, doncs està d'acord amb punts com el de la separació de poders, però n'hi ha altres que no poden acceptar, i per això votaran en contra.

El regidor Sr. Jiménez, en la rèplica, diu textualment: “Primer de tot voldríem fer un agraïment a totes les forces polítiques que votaran a favor de la moció, però també voldríem fer un agraïment especial a Convergència Democràtica que ens va fer una proposta per modificar l'acord 5è, la qual la vam poder parlar i incorporar. I recordar que la proposta de Convergència era intentar fer una moció unitària.

Malauradament aquesta moció unitària no ha pogut ser per una qüestió de formes. Mentre que Convergència Democràtica ha mantingut les formes d'una manera excel·lent, contactant amb nosaltres i manifestant-nos que volien fer modificacions en els acords, i volien fer aquesta proposta de moció unitària, qui va fer el text refós, que va ser la senyora Ballester, no va contactar amb nosaltres i es va atorgar la titularitat de poder fer aquest text refós sense dir-nos absolutament res, en el qual manipulava una part dels nostres acords sense que nosaltres ho sabéssim i fóssim conscients. Ens ho vam trobar gairebé fet. I és per aquest motiu que nosaltres, aquest text refós, no el vam acceptar.

Mes enllà d'això, també hem de dir que quan Convergència se'ns va adreçar ens va fer una proposta per a què aquesta moció pogués ser conjunta, vam dir que, perquè pogués ser unitària de tots els grups independentistes, ho hauria de ser anomenant-nos a tots els grups polítics. Això no ha estat possible, però en qualsevol cas votarem dues mocions.

I volia reiterar aquest agraïment, després d'haver explicat el que ha passat amb el tema del text refós, volia fer aquest agraïment a totes les formacions polítiques que voten a favor i penso que serà important per aquests ajuntaments i aquests regidors i l'Alcaldessa de Berga que puguin rebre el nostre suport institucional per tot el que és Arenys de Munt i per tot el que representa."

La regidora Sra. Ballester, en la rèplica, diu resumidament: "Vam dir una vegada que aquest no era el lloc per tractar segons quins temes més propis d'altres nivells d'escolarització i d'altres edats... però en aquesta ocasió ens sembla necessari puntualitzar que el que estem dient està per escrit i hi ha testimonis. Es va suggerir que de les dues mocions en féssim una i ens vam oferir a fer-ho, ha estat vostè que no ho ha volgut."

El regidor Sr. Jiménez, en la contrarèplica, diu textualment: "Serà la meua darrera rèplica, perquè no crec que en necessiti cap altra més.

Justament vostè ho ha dit (referint-se a la Sra. Ballester), no fa falta portar a Ple discussions que no cal. El nivell intel·lectual de determinades persones és el que és. Ja ho sabem i no podem fer res en aquestes coses. Però, com que tot està per escrit, tothom ho pot comprovar i ho pot veure. I l'abús que s'ha fet sobre la nostra moció, sense la nostra autorització, no l'autoritza a fer el que ha fet, senzillament."

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per onze vots a favor del senyor alcalde president En Joan Rabasseda i Ferrer, els tinents d'alcalde En Josep Sánchez i Camps, Na Antònia Vila i Paituví, Na Marta de la Iglesia i Formatger i els regidors En Àngel Castillo i Vallcorba, En Lluís Campasol i Terrats, Na Lourdes Paituví i Colomer, En Marc Tarrés i Cruanyes, Na Fuensanta María Ballester i Jiménez, En Josep Manel "Ximenis" Jiménez i Gil i Na Esther Sánchez i Sánchez, dels grups ERC, CIU, CUP i GRUP MIXT; i dos vots en contra de la tinent d'alcalde Na Àngels Castillo Campos i del regidor En Ramon Planas i Freixas, dels grups PSC i PP.

El regidor Sr. Jiménez diu que s'ha quedat que s'inclourien a la moció els municipis de Mieres i Verges i el Sr. Alcalde assenteix.

7. MOCIÓ DEL GRUP CIU PER UNS PARCS INFANTILS ACCESSIBLES.

La regidora Sra. Lourdes Paituví, llegeix la següent moció:

"Atès que en la Declaració de la Convenció sobre els Drets de l'Infant, que fou adoptada per l'Assemblea General de les Nacions Unides, es va fer constar que "l'infant ha de gaudir plenament de llocs i recreacions, els quals han d'estar orientats vers els objectius perseguits per l'educació; la societat i les autoritats públiques s'esforçaran en promoure el gaudi d'aquest dret".

Atès que els infants necessiten d'espais de jocs on poder compartir el seu temps sense que importin quines són les seves capacitats i on aprenguin a viure en igualtat, sense que les diferències siguin un obstacle.

Atès que els parcs infantils accessibles no només són importants en la qualitat de vida dels infants amb discapacitat sinó que també ho són pels seus pares i famílies ja que existeix una gran necessitat de poder disposar d'espais inclusius on poder realitzar activitats de lleure i d'esbarjo.

Atès que l'accessibilitat als parcs infantils continua essent un repte pendent per la inclusió dels infants, pares i familiars, amb o sense discapacitat, en un mateix espai de jocs.

Atès que l'objectiu no és crear nous espais de lleure aïllats sinó que el que cal fer és que els espais de lleure que ja existeixen al nostre municipi de forma natural i no publicitada incloguin jocs que puguin ser utilitzats per tots els nens.

Atès que el parc infantil ha de ser un espai inclusiu on els infants es diverteixin junts, coneixent les diferències. Cal crear espais solidaris on es fomentin els valors com l'amistat i la companyonia.

Atès que el fet de fer accessibles els parcs infantils és un element important si volem que el nostre municipi faci compliment dels criteris d'accessibilitat universal.

Per tot el que s'ha exposat el Grup Municipal de Convergència proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Elaborar un Reglament de parcs infantils accessibles, prèvia consulta amb entitats i associacions de persones amb discapacitat, on hi figurin els criteris i les característiques que han de tenir els parcs infantils adaptats.

Segon.- Adaptar progressivament els parcs infantils del municipi als criteris d'accessibilitat universal per tal que en el termini de dos anys, hi hagi, com a mínim, un parc infantil accessible.”

En aquest punt, la regidora fa un incís i explica que havien posat un any però que a petició de la regidora Sra. Vila, ho han canviat, doncs ha al·legat no tenir pressupost al 2016. A continuació, llegeix:

“Tercer.- Donar trasllat a les entitats socials del municipi, a les AMPES i a les associacions de veïns.”

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu textualment: “Aquesta moció també l'ha presentada ERC en molts pobles i ciutats de Catalunya, perquè els republicans creiem que totes les persones amb independència de la seva singularitat, han d'estar completament integrades en tots els àmbits de la vida municipal.

Completament a favor que els parcs infantils siguin inclusius i integrals i ens comprometem a elaborar un estudi tècnic que analitzi l'accessibilitat, la mobilitat i la seguretat a les zones de jocs infantils dels parcs d'Arenys de Munt i també un estudi econòmic per tal de poder desenvolupar-ho.

Farem que en els parcs d'Arenys de Munt hi pugui jugar qualsevol nen encara que tingui una discapacitat, ja sigui física, psíquica o sensorial, per tal que aquests se sentin integrats i segurs amb la resta de companys de jocs. Aquests espais han de ser respectuosos amb la diversitat i garantir que no hi hagi impediments per a la seva utilització.

Hi votarem a favor.”

La regidora Sra. Ballester, en nom del grup CUP, diu textualment: “Votem a favor de què els parcs infantils del nostre poble siguin un espai inclusiu on els infants es diverteixin junts coneixent les diferències amb jocs que puguin utilitzar tots els nens.

Deixem aquí, de pas, la reflexió de què per als nens el preu i la sofisticació dels jocs i les instal·lacions no són una preocupació. La necessitat dels infants és que els espais de joc siguin sobretot segurs, usables i despertin el seu interès i imaginació. Volem fer notar que

moltes vegades perquè això sigui així, als adults també ens cal exercitar la imaginació i no encotillar-nos en catàlegs de fabricants ni pressupostos prohibitius.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que comparteixen íntegrament la moció perquè siguin els parcs espais solidaris. Però veu difícil que l'equip de govern compleixi, doncs sempre al·lega temes de pressupost, i tenen un full de ruta definit i el més segur és que no compleixi amb això. El seu grup municipal ha treballat molt per millorar tot el que es refereix al tema d'accessibilitat, i això no s'arreglarà si no es fa un projecte ambiciós per tots els vilatans.

La regidora Sra. Sánchez, en nom del Grup Mixt, diu textualment: “Des de la Cup Autèntica sempre hem estat molt sensibilitzats amb el tema de la mobilitat en el nostre poble, però més encara quan es tracta de facilitar als nens i nenes amb discapacitats que puguin accedir als parcs infantils sense cap dificultat de accessibilitat i que puguin realitzar activitats i jocs com qualsevol infant.

Però pensem que hem de ser també molt exigents amb el tema de seguretat i de manteniment dels nostres parcs infantils, perquè si facilitem l'accessibilitat i no garantim unes mesures de seguretat mínimes, mesures que en moltes ocasions no s'aconsegueixen per un manteniment i renovació del mobiliari insuficient, no estarem solucionant al 100% el problema.

Per tant, estem totalment d'acord a fer aquest pas per facilitar l'esbarjo i una qualitat de vida per aquests infants amb discapacitats i famílies, però també solucionar i adequar els parcs infantils que tenim al municipi renovant mobiliari per a que puguin gaudir tots els infants del nostre poble.

El nostre vot serà a favor.”

La regidora Sra. Castillo, en nom del grup PSC, diu textualment: “L'accessibilitat dels parcs infantils és una assignatura pendent. Els infants amb alguna discapacitat tenen més dificultat per gaudir plenament de l'esbarjo i de la interacció amb altres nens en un espai de lleure i de joc.

La necessitat de crear parcs infantils adaptats és una realitat i algunes empreses comencen a tenir-ho en compte.

Els parcs infantils són un espai de garantia per al joc en els espais públics de pobles i ciutats.

Els nens amb discapacitat són moltes vegades els grans oblidats, en no tenir veu pròpia com a col·lectiu. No obstant això, les enquestes realitzades als pares i mares d'aquests menors evidencien la necessitat que es creïn espais de joc inclusius.

Estem d'acord en el global de la moció.

Però sincerament he de dir que no entenc massa la necessitat d'elaborar un Reglament.

Ja existeix:

El Decret 135/1995, de 24 de març, de desplegament de la Llei 20/1991, de 25 de novembre, de promoció de l'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques, i d'aprovació del Codi d'accessibilitat

Per tant, correspon als municipis l'aplicació de les normes d'accessibilitat i supressió de barreres en l'urbanisme en exercici de l'ordenació, gestió, execució i disciplina urbanístiques; els parcs i els jardins; la pavimentació de les vies públiques urbanes, entre d'altres. Així mateix, als efectes de l'article 6 del citat Decret, s'entén per accessibilitat la característica de l'urbanisme, l'edificació, el transport o els mitjans de comunicació que permet a qualsevol persona la seva utilització.

Per tant, el que cal fer en la mesura del possible és destinar recursos per desplegar i aplicar aquesta Llei de promoció de l'accessibilitat i de supressió de barreres arquitectòniques.

I de fet, si vostès ho miren a la pàgina web de la Generalitat, aquesta mateixa Llei ja desplega un Reglament.”

La regidora Sra. Paituví diu que sobre el tema del reglament, si existeix, ho contrastaran i no hi haurà més a dir, doncs el que interessa és l'accessibilitat real dels parcs infantils.

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per unanimitat dels tretze regidors que formen el Ple.

8. MOCIÓ DEL GRUP CUP PER FEM UN PAS MÉS CAP A LA INDEPENDÈNCIA, SENSE POR.

La regidora Sra. Ballester llegeix la següent moció:

“El passat 9 de novembre, el Parlament de Catalunya va aprovar la Resolució 1/XI sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015. Per donar suport a aquesta Resolució, el món local de Catalunya (ajuntaments, consells comarcals i diputacions) ha anat aprovant una moció que, a hores d'ara, ja ha estat secundada per 280 institucions de representació local a través dels seus plens. Una manifestació política, una expressió plenament legítima. El món local és sobirà i ha de poder expressar-se amb llibertat.

Arran d'aquests acords, l'Estat espanyol i determinats àmbits judicials, clarament polititzats, han iniciat una persecució indigna contra ajuntaments catalans i els seus regidors i regidores. A més, l'Audiència Nacional ha obert una causa general, per investigar l'Associació de Municipis per la Independència, l'Associació Catalana de Municipis i l'Assemblea Nacional Catalana.

L'obstinació de la Fiscalia per judicialitzar el procés independentista intentant obrir vies per atemorir, a través de l'amenaça d'un procés judicial, als regidors i regidores dels nostres Ajuntaments s'ha vist emparada pel Magistrat Ismael Moreno del Jutjat Central d'Instrucció 2 de Madrid amb l'excusa de les resolucions aprovades en suport a la Resolució del 9N del Parlament de Catalunya.

Així, tal i com hem vist en les darreres setmanes, mentre que altres magistrats, com De la Mata, han optat per considerar que de cap manera podia considerar-se com a constituïu dels delictes de sedició o rebel·lió els actes de suport a la Resolució del Parlament per part dels regidors amb arguments tant contundents com que la mateixa fiscalia no havia denunciat als parlamentaris promotors de la Resolució del 9N, el Magistrat Ismael Moreno, -cèlebre pel cas dels «titiriteros»-, no només manté oberts tres procediments concrets contra els Ajuntaments de Vic, Girona i Deltebre sobre les mocions de suport al 9N sinó que, a més, és el responsable d'una ordre genèrica als Cossos i Forces de Seguretat de l'Estat per tal que es dirigeixin als Ajuntaments del país que han aprovat mocions de suport per tal que li aportin tota mena d'informació.

Cal doncs que el poble i les institucions catalanes deixem de supeditar-nos a les decisions de les institucions espanyoles, en particular a les decisions del Tribunal Constitucional, carent ja de legitimitat democràtica. Cal exercir la desobediència: per fer una truita, caldrà trencar els ous.

En consonància al que s'exposa al punt vuitè de la citada Declaració i davant de tot aquest escenari de persecució indigna, el grup municipal de la CUP proposa al Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt l'adopció dels següents acords:

Primer.- Manifestar que el Ple d'aquest ajuntament està sotmès, exclusivament, a la voluntat popular emanada de la ciutadania i que, per tant, si aquesta es troba en contradicció a les ordres dictades per tribunals espanyols democràticament deslegitimats, aquest Ple no col·laborarà amb aquestes en la persecució de persones escollides democràticament per exercir les seves obligacions i que, per tant, no respondrà als requeriments rebuts.

Segon.- Donar ple suport a les persones que, a causa d'aquests requeriments puguin ser encausades o citades a declarar per part de l'Audiència Nacional.

Tercer.- Exigir doncs al cos dels Mossos d'Esquadra i a la Conselleria d'Interior que desatenguin les ordres de la mateixa Audiència ja que aquestes tenen com a objectiu trobar les excuses per poder imputar a regidors i regidores, alcaldes i alcaldesses per haver dut a terme la seva funció de representació popular.

Quart.- Emplaçar a la resta d'Ajuntaments requerits a desatendre les peticions d'informació que estan arribant per part dels Mossos d'Esquadra i, al mateix temps, exigim al Conseller d'Interior, Sr. Jordi Jané, que ordeni als Mossos d'Esquadra que deixin de dirigir-se als Ajuntaments i s'abstinguin d'obeir qualsevol altre requeriment que els arribi per part de l'Audiència Nacional en relació a la criminalització de l'activitat democràtica dels nostres ajuntaments.

Cinquè.- Comunicar l'adopció d'aquests acords a les entitats municipalistes (AMI, ACM i FMC), al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Govern de la Generalitat valenciana, al Govern de les Illes Balears, al Govern d'Aragó, i als governs de l'Estat espanyol i francès.”

La regidora Sra. Vila, en nom del grup ERC, diu textualment: “Davant d'aquesta moció presentada per la CUP, des d'Esquerra Republicana fem les següents consideracions:

Els republicans estem totalment compromesos amb el mandat democràtic sorgit de les urnes el 27S i amb la declaració del 9N. Mentre la CUP parlea de desobediència, nosaltres ens sentim més còmodes parlant en positiu, de les estructures d'Estat que ja estem construint com la Hisenda pròpia, un pilar fonamental de la futura República, i de les polítiques que el Govern ja està duent a terme per aplicar el mandat del 27S, com per exemple:

- Conselleria de Salut: el conseller ha legislat de manera diferent a l'Estat, impulsant un decret que facilitarà el dret universal a la salut.

- Justícia: el conseller ha enviat al Parlament el Projecte de Llei del llibre sisè del Codi civil català amb l'objectiu de completar la regulació catalana del dret civil i poder exercir totes les competències en aquest àmbit des de la Generalitat, substituint la llei espanyola en aquesta matèria.

- Afers Socials: la consellera està avançant en l'Agència catalana de Protecció Social, per poder gestionar tota la protecció social des del Govern català.

A més, la majoria independentista del Parlament de Catalunya també ha començat a aplicar el mandat democràtic del 27S amb iniciatives com:

- Aprovar la declaració del 9 de novembre.

- Iniciar la tramitació de les tres ponències de llei fonamentals del procés (protecció social catalana, administració tributària catalana, règim jurídic català).

- Crear la Comissió del procés constituent.

Estem convençuts que la moció es votarà i s'acabarà aprovant.

Com a la moció del PSC, al punt tercer d'aquesta moció ens abstindríem perquè entenem que no podem exposar els funcionaris catalans en una tessitura que els podria perjudicar.

Per tant, malauradament en aquesta moció, ens abstindrem.”

El regidor Sr. Planas, en nom del grup PP, diu que repeteix l'argumentació que han exposat en el punt núm. 6.

El regidor Sr. Tarres, en nom del grup CIU, diu textualment: “Gràcies Sr. Alcalde. Aquesta moció, tal i com la del punt 6, fan referència al mateix tema. És per això que per tal de no allargar innecessàriament el ple, tal i com s'ha dit anteriorment, des del grup de Convergència hem intentat unificar les dues mocions en una de sola.

Si per alguna cosa serveixen aquest tipus de mocions, és per demostrar unitat entre els partits que defensem una Catalunya lliure amb estat propi, que en el nostre Ajuntament som 11 regidors. Lamentem que per disputes internes d'altres partits, aquesta unitat no hagi estat possible.

Pel que fa referència al nostre argumentari sobre aquesta moció, seria el mateix que a la moció del punt 6, per la qual cosa no repetirem. Tanmateix, sí que voldríem fer algunes consideracions, ja que els acords de la moció són substancialment diferents.

Tot i compartir el fons de la moció presentada, per la qual cosa ens hem posicionat favorablement com a grup en el punt 6, no compartim les formes emprades en aquesta moció.

És per això que, fidels a una nova manera de fer política, que no es basi en la disciplina de partit, sinó en els principis que defensa cada càrrec electe i com ja hem fet alguna altra vegada i molt probablement es pugui repetir en un futur, els regidors i regidora del nostre grup municipal s'expressaran lliurement en el sentit del seu vot.”

El regidor Sr. Jiménez, en nom del grup Mixt, diu textualment: “Des de la CUP autèntica pensem que respecte a aquesta moció, tot i que pot semblar molt similar a la que hem tractat en el punt 6è, pensem que hi ha diferències destacables. Com ha dit la regidora Ballester, abans en el punt 6è aquesta moció ens demana compromís a nosaltres i entre aquestes diferències, fonamentalment, també veiem la contradicció que representa que la presenti una persona que està al govern de l'Ajuntament d'Arenys de Munt.

En el seu primer acord, en el que es demana que l'ajuntament estigui sotmès, exclusivament, a la voluntat popular emanada de la ciutadania, però en canvi, aquest govern, té penjada la bandera espanyola per una imposició, injusta, d'un tribunal espanyol i que la ciutadania, majoritàriament, a Arenys de Munt la rebutja.

Ens agradaria que la regidora Ballester comences a ser més coherent entre el que promulga i el que fa. Malgrat presentar aquesta moció, ara com ara, està col·laborant amb un govern que accepta la bandera espanyola i que no actua #SensePor, o sigui, actua amb por, davant de determinades sentències judicials espanyoles. I vostè, senyora Ballester, és còmplice d'aquesta por i d'aquesta acceptació d'una imposició.

I respecte al tercer acord, que és el d'exigir al cos de Mossos d'Esquadra. Estem parlant d'un col·lectiu de treballadors. Si defensem i creiem en els drets dels treballadors el que no hauríem de fer és posar-los contra les cordes al demanar-los desobediència als seus caps. Això és confondre a la ciutadania i assenyalar amb el dit a uns treballadors per fer la feina que se'ls hi demana fer.

Ja sabem que vostès diran que són 'Mossos d'Esquadra', o sigui policies i que els hi tenen una mania especial i concreta. Però a qui hem de demanar compromís és als seus caps jeràrquics i als seus responsables polítics, primer perquè facin les coses diferents i facin una policia que sigui reconeguda i estimada per tota la població i perquè després, aquesta policia, faci el que li demani el poble. Però aquests responsables polítics, que no canvien la policia, ho són gràcies a què vostè, que anava a les llistes al Parlament, ha donat recolzament a aquest govern.

Per tant, més coherència i menys enganys a la ciutadania, perquè al final tot el que vostè fa és discurs i, com dirien a Madrid, 'postureo', figurar per sortir a la foto i res més.

Votarem en contra, per la seva gran falta de coherència i de lluita realment compromesa amb canviar el país i aconseguir la independència.

Treguin la bandera espanyola del balcó de l'Ajuntament, faci desobediència, i ens la començarem a creure una mica.”

Posada a votació la proposta, s'aprova la mateixa per cinc vots a favor dels tinent d'alcalde En Josep Sánchez i Camps i Na Marta de la Iglesia i Formatger i els regidors En Àngel Castillo i Vallcorba, En Marc Tarrés i Cruanyes i Na Fuensanta María Ballester i Jiménez, dels grups ERC, CIU i CUP; quatre abstencions, del senyor alcalde president En Joan Rabassada i Ferrer, la tinent d'alcalde Na Antònia Vila i Paituví, i els regidors En Lluís Campasol i Terrats i Na Lourdes Paituví i Colomer, dels grups ERC i CIU; i quatre vots en contra, de la tinent d'alcalde Na Àngels Castillo i Campos, i els regidors En Josep Manel “Ximenis” Jiménez i Gil, Na Esther Sánchez i Sánchez i En Ramon Planas i Camps, dels grups PSC, MIXT i PP.

PART DE CONTROL

9. MANIFEST INSTITUCIONAL DE REBUIG A L'ACORD ENTRE LA UNIÓ EUROPEA I TURQUIA.

Les regidores Sra. Castillo i Sra. Ballester, llegiran conjuntament el següent manifest:

La regidora Sra. Ballester llegeix:

“Exposició de motius:

El 18 de març de 2016, 28 caps d'Estat i de Govern de la Unió Europea i el primer ministre turc, Ahmet Davutoglu, van segellar per unanimitat un acord que pretén regular els fluxos migratoris a través del mar Egeu i tancar les vies per les que estan arribant a Grècia ja prop d'un milió de persones. Mitjançant aquest acord, es deportaran a Turquia tots els migrats - incloses les persones demandants d'asil sirians i de qualsevol altra nacionalitat-, que arribin a la Unió Europea a través d'aquest país, a canvi que els Estats de la Unió ressituïn un nombre equivalent de persones refugiades sirianes assentades ja a Turquia, i d'altres mesures econòmiques i polítiques a favor de l'Estat turc.

La pressió ciutadana i d'organitzacions polítiques han fet que l'acord que finalment s'ha signat modifiqués els termes d'un controvertit preacord però encara ens trobem molt lluny de les exigències humanitàries i de respecte al dret internacional pel que fa a la gestió de la crisi dels refugiats.

Immers en una guerra contra els kurds al sud del país, amb el flagell del terrorisme colpejant el seu territori, Ankara obté la distinció de “país segur” per acollir els refugiats, un aval a la política del president, Recep Tayyip Erdogan. D'acord amb la normativa internacional, un demandant d'asil es pot retornar al país d'on prové si aquest es considera apropiat per a la seva seguretat. Les ONGs i diversos partits d'esquerra a nivell europeu, però, neguen que es pugui considerar que la Turquia d'Erdogan és un lloc segur pels refugiats sirians, i més quan ha castigat la població kurda que hi ha dins de les seves fronteres amb el pretext de la lluita contra el PKK.

El Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt considerem errònia la premissa segons la qual blindar les fronteres de la fortalesa europea acabarà amb la crisi humanitària a la Mediterrània. Traslladar les persones refugiades i migrades a un estat tercer no és acabar amb la crisi humanitària, sinó expulsar-la de territori comunitari, i prioritzar les operacions de control i seguretat enlloc de les de salvament a les aigües frontereres és fomentar *l'efecte mort* per evitar *l'efecte crida*. Creiem que per acabar amb el tràfic d'éssers humans i amb les morts a la Mediterrània cal la voluntat política de garantir vies segures i legals, com ara expedir visats humanitaris i possibilitar la sol·licitud d'asil en ambaixades i consolats europeus en els països d'origen i trànsit.

El tancament, control, externalització i militarització de la frontera exterior de la Unió Europea és una expressió més del racisme institucional que pateix i practica Europa. Alhora, les persones que aconsegueixen entrar a Europa xoquen amb procediments cada vegada més complexos i amb lectures cada cop més minses de la Convenció de Ginebra. Creiem necessari defensar una obertura en la seva interpretació. Europa hauria de ser responsable de les seves obligacions internacionals i hauria de tractar i acollir amb dignitat totes les persones que es veuen obligades a fugir de casa seva, fruit de greus vulneracions dels drets humans i de conflictes armats.

Considerem que les i els caps d'Estat i de Govern de la Unió Europea, davant la crisi humanitària més greu que vivim des de la Segona Guerra Mundial, han signat un preacord immoral i de dubtosa legalitat.

No compartim les paraules del President espanyol, Mariano Rajoy, que en defensa del pacte diu que es té “especial atenció a les persones més vulnerables” i que aquestes “no necessitaran arriscar la seva vida”, quan les imatges de les deportacions ens ensenyen persones emmanillades i tota mena de tracte irrespectuós amb persones molt colpides per les tragèdies dels països dels que marxen i als que Europa està retornant.

No reconeixem aquesta Europa, i creiem que és inadmissible aquest acord d'interessos amb Turquia utilitzant els drets de les persones refugiades i migrades com a moneda de canvi. D'aquesta manera estem assistint al procés de deconstrucció de la Unió Europea.

En conseqüència, ens adherim a les peticions d'organitzacions no governamentals, Alt Comissionat de l'ONU per a les persones refugiades, i activistes pro drets humans en la denúncia, rebuig i exigència de retirada de l'acord de la Unió Europea i Turquia, així com l'exigència d'abordar amb urgència la crisi de les persones refugiades defensant els drets humans, creant passadissos humanitaris, acollint-los amb respecte i solidaritat i possibilitant-los l'asil entre els membres de la Unió Europea.

L'Ajuntament d'Arenys de Munt ja va expressar el seu suport a la població afectada pel conflicte de Síria i es va comprometre a participar activament en les iniciatives que sorgeixin de la societat civil i de les diverses institucions per tal de minimitzar l'impacte d'aquesta tragèdia humanitària, en la declaració institucional portada el Ple del dia 10 de setembre de 2015.

Constatem que la ciutadania i moltes administracions locals estem preparats i disposats a acollir i per això exigim al Govern el respecte al dret humanitari.

Seguint aquest compromís i voluntat, el Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt presenta la següent Declaració Institucional per al seu debat i aprovació:"

A partir d'aquest punt, llegeix la regidora Sra. Castillo:

"El Ple de l'Ajuntament d'Arenys de Munt:

Primer.- Rebutja l'acord assolit entre les i els caps d'Estat i de Govern de la Unió Europea amb Turquia que contempla la devolució a Turquia dels migrats que arriben a la Unió Europea i en conseqüència demanem la fi del tancament, control, externalització i militarització de les fronteres europees i l'ampliació de la interpretació de la Convenció de Ginebra per incloure a les víctimes de les violacions dels seus drets econòmics, socials, culturals i ambientals.

Segon.- Exigeix a la Unió Europea i als Estats membres donar una resposta humanitària urgent davant la greu situació que viuen les persones refugiades, respectuosa amb el dret internacional d'asil i els drets humans. En aquest sentit, insta el Govern de la Unió Europea i als Estats membres a la retirada de qualsevol acord, pacte, conveni o proposta d'acció que no respecti el dret internacional d'asil o convenis internacionals sobre drets humans signats per la Unió Europea.

Tercer.- Demana als Caps d'Estat i de Govern de la UE que facin efectiu l'acolliment i reubicació als seus països del nombre de refugiats que els pertoquen segons el repartiment acordat al 2015 i fem una especial crida al Govern espanyol a agilitzar el compliment dels seus compromisos amb la UE pel que fa a l'acollida de 16.000 refugiats, reiterant la nostra voluntat i disposició per a l'acolliment.

Quart.- S'adhereix a les reivindicacions de la mobilització amb motiu del Dia internacional per a l'eliminació de la discriminació racial del 19 de març que van convocar la Unitat contra el feixisme i el racisme, la Comissió Catalana d'Ajuda al Refugiat, SOS Racisme i la plataforma Stop Mare Mortum.

Cinquè.- S'adhereix també al Manifest Vies Segures subscrit per moltes organitzacions socials, sindicats i partits polítics de tota Europa. En aquest sentit, instem la UE i els seus Estats membres a què ordenin la creació de passadissos humanitaris, i que possibilitin, des del respecte, l'asil d'aquestes persones entre els 28 Estats membres de la Unió Europea.

Sisè.- En senyal de rebuig a l'acord entre la Unió Europea i Turquia, en record de les víctimes refugiades i per reivindicar una Europa acollidora, justa i solidària, l'Ajuntament d'Arenys de Munt continuarà exhibint la bandera europea a mitja asta fins al proper 9 de maig, Dia d'Europa.”

10. INFORME DE MOROSITAT DEL PRIMER TRIMESTRE DE L'EXERCICI 2016.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, explica que, pel que fa a l'informe de justificants de despesa sense obligació de pagament, s'eleva a un total de zero euros, a 31 de març de 2016. I pel que fa als terminis de pagament, les despeses per les quals ha transcorregut el termini legal de pagament fins a 31 de març de 2016 és de sis factures i d'un import de 18.326,89 €

“INFORME D'INTERVENCIÓ
NÚM. 022/16

Assumpte: INFORME DE JUSTIFICANTS DE DESPESA SENSE OBLIGACIÓ RECONEGUDA TRANSCORREGUTS 3 MESOS DES DE LA SEVA ENTRADA EN EL REGISTRE. Període: fins 31/03/2016

En compliment del que disposa l'art. 5 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures per lluitar contra la morositat en les operacions comercials,

INFORMO:

Primer.- Que segons les dades obrants a la Intervenció municipal, els justificants de despesa respecte als quals ha transcorregut més de 3 mesos des de la data de registre sense que s'hagi reconegut l'obligació de pagament, s'eleven a un total de 0 € a data 31/03/2016.

Segon.- Que d'acord amb l'art. 5.4 de la Llei 15/2010, d'aquest informe se n'ha de donar compte al Ple de la corporació i aquest disposa d'un termini de 15 dies per publicar l'informe agregat de la relació de justificants de despesa agrupats pel seu estat de tramitació, quan aquest existeix.”

“INFORME DE TRESORERIA

ASSUMPTE

INFORME SOBRE EL COMPLIMENT DELS TERMINIS PREVISTOS EN LA LLEI CONTRA LA MOROSITAT 15/2010, PEL PAGAMENT DE LES OBLIGACIONS EN UN MÀXIM DE 30 DIES (EXERCICI 2016)

En compliment del que disposa l'art. 5 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen mesures per lluitar contra la morositat en les operacions comercials,

INFORMO:

Primer.- Motivat per canvis recents en la fórmula de càlcul de la data de venciment de les factures registrades en el programa comptable amb la finalitat d'adequar-la a l'aparició de la factura electrònica, considera la data d'entrada en el registre administratiu de factures o plataforma de facturació + número de dies per conformar la factura (termini legal són 30 dies) + número de dies per pagar la factura des de la data de conformitat (termini legal són 30 dies).

Segon.- Que d'acord amb el nou criteri de càlcul, les obligacions de despesa per les que han transcorregut el número de dies dins del termini legal per l'exercici 2016 des de la data de registre administratiu de factures o plataforma de facturació sense que s'hagi efectuat el seu pagament, s'eleven a un total de 6 factures i per un import total de 18.326,89 €

Factures pendents de pagar fora del termini legal a	Nombre de factures pendents de pagar fora del termini legal a 31/03/2016	Import total pendent de pagar fora del termini legal a 31/03/2016
31/03/2016	6	18.326,89 €

Tercer.- Que d'acord amb l'art.4.3 i 4.4 de la Llei 15/2010, d'aquest informe es pot donar compte al Ple de la corporació.”

11. INFORME DEL PERÍODE MIG DE PAGAMENT DEL PRIMER TRIMESTRE DE L'EXERCICI 2016.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, llegeix, resumidament, el següent:

“INFORME SOBRE EL CÀLCUL DEL PERÍODE MIG DE PAGAMENT DE LES ENTITATS LOCALS D'ACORD AMB EL RD 635/2014, DE 25 DE JULIOL.

En compliment del que disposa la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, on s'introdueix el concepte de període mig de pagament com expressió del temps de pagament o retard en el pagament del deute comercial, de manera que totes les Administracions Públiques han de fer públic el seu període mig de pagament calculat amb una metodologia comú i definit en el RD 635/2014, de 25 de juliol.

INFORMO:

Primer.- Que d'acord amb les dades que obren a la Tresoreria municipal, es posa en coneixement les següents dades del càlcul del Període mig de pagament corresponents al primer trimestre de l'exercici 2016

Rati Operacions pagades	Import pagaments realitzats	Rati Operacions pendents	Import pagaments pendents	PMP (Període mig de pagament)
-1,85 dies	954.111,19 €	-2,10 dies	163.724,38 €	-1,89 dies

Segon.- Tots els ratis resultants del càlcul del període mig de pagament o pendent de pagament poden prendre valor negatiu, bé perquè les factures han estat pagades abans de que hagin transcorregut 30 dies naturals des de la presentació de la factura o bé, en les factures pendents de pagament, si al final del període de càlcul encara no han transcorregut en les operacions pendents de pagament aquests 30 dies.”

12. INFORME SOBRE EL MARC PRESSUPOSTARI 2017-2019.

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, comenta el Decret d'alcaldia núm. 64/16, de data 31 de març de 2016, sobre aquest marc i que la part dispositiva del mateix és la següent:

“Primer.- Aprovar el Marc Pressupostari pel període 2017-2019, que s'adjunta com annex i que inclou l'objectiu d'estabilitat i del deute, i el qual es resumeix en les següents previsions per anualitats:

	2016	2017	2018	2019
DESP finançament ORDINARI	6.130.682,15	6.168.395,10	6.245.727,78	6.324.288,77
INGRESSOS ORDINARIS (sumat cap 7 q finança cap 9)	6.833.862,26	6.803.596,98	6.874.662,24	6.948.965,85
<i>DIFERENCIA</i>	703.180,11	635.201,88	628.934,46	624.677,09
DESP finançament AFECTAT	613.363,42	690.000,00	690.000,00	690.000,00
INGRESSOS CAPITAL	923.327,43	690.000,00	690.000,00	690.000,00
<i>DIFERENCIA</i>	309.964,01	-	-	-
TOTAL DESPESES	6.744.045,57	6.858.395,10	6.935.727,78	7.014.288,77
TOTAL INGR	7.757.189,69	7.493.596,98	7.564.662,24	7.638.965,85
<i>DIFERENCIA</i>	1.013.144,12	635.201,88	628.934,46	624.677,09

Segon.- Donar compte d'aquesta resolució al primer Ple que es celebri pel seu coneixement, així com a la Intervenció municipal a fi i efecte de que trameti el Marc Pressupostari davant del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques."

13. DESPATX OFICI

En virtut del que determina l'art. 42 del Reglament d'Organització i funcionament, es dona compte al Ple de les resolucions d'Alcaldia, des de la 48 a la 72, ambdues incloses, des del 7/03/16 al 10/04/16:

- Resolucions en matèria de personal: 3
- Resolucions en matèria d'economia: 14
- Resolucions en matèria d'activitats: 1
- Resolucions dictades amb l'assistència de la Junta de Govern Local: 3
- Resolucions en matèria de contractació: 1
- Resolucions en matèria d'organització municipal (delegació alcaldia): 1
- Resolucions de designació de lletrats representants de l'Ajuntament en procediments judicials: 1
- Resolució 70, de data 8/04/2016, per la qual s'aprova la liquidació del pressupost 2015.

Resolucions dictades per delegació d'alcaldia entre el 7/03/16 i el 10/04/16, en matèria de:

- Espai Públic: 1
- Seguretat: 7
- Benestar Social: 10
- Sanitat (Serveis funeraris): 1

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, diu que vol fer un comentari indicant que faran arribar la documentació sobre la liquidació de 2015, en la que s'han saltat la regla de la despesa, i tampoc es compleix l'objectiu d'estabilitat, però sí es compleix amb l'objectiu del deute, doncs es vol redactar un Pla Econòmic Financer, del qual els faran partícips.

PRECS I PREGUNTES

14. PREC DEL GRUP PP SOBRE DONAR UNA DESTINACIÓ SOCIAL ALS IMPORTS RECAPTATS EN PLACES D'APARCAMENT RESERVADES A MINUSVÀLIDS.

El regidor Sr. Planas formula el següent prec:

"Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular demanem que els imports que es recaptin per infraccions derivades d'aparcament indegut en places d'aparcament reservades a persones amb minusvàlua es destinin a associacions amb finalitats socials destinades a aquest col·lectiu.

Prec: Demanem que s'acordi dirigir els imports recaptats per l'objecte exposat a la destinació social esmentada."

El regidor delegat de Seguretat, Sr. Castillo, respon el següent: "Aquest govern és molt sensible amb les persones amb alguna minusvàlua, per tant, recollim la seva proposta, i properament valorarem la idoneïtat, de la cessió de l'import d'aquestes sancions, ja sigui, a alguna entitat del poble que doni suport a aquestes persones, o bé, la possibilitat de fer servir aquets imports, per a fer actuacions a la via pública, amb el fi d'eliminar barreres arquitectòniques.

Quan parlo de la idoneïtat de la cessió d'aquest imports, vull dir que aquesta va lligada a què l'administració ha de treballar amb criteri d'eficiència administrativa, ja que cal saber que l'import d'aquestes sancions específiques d'aparcament, en la realitat són molt minses."

15. PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE ASSESSORAMENT I MILLORA DEL NOSTRE COMERÇ.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

"Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular, ateses diferents converses mantingudes amb comerciants i emprenedors locals, volem saber quin és l'estat actual del comerç local, del teixit empresarial ubicat a les nostres zones industrials, segons les seves dades; així, com conèixer l'estat i evolució de les mesures preses per aquest consistori a fi de millorar la tasca d'assessorament i recolzament al citat sector.

Fem aquesta pregunta perquè la percepció manifestada per diferents interlocutors del sector no ha estat gaire positiva respecte a les expectatives que els mateixos tenien en aquest àmbit, entenent que resulta necessari el fet de conjugar la valoració de l'equip de govern amb aquest sector a fi d'obtenir el benefici que entenem és recercat.

Pregunta: Quina és la valoració i dades que té l'equip de govern respecte a l'estat del comerç i teixit empresarial local? Quines mesures i quina valoració fan de les mesures adoptades per a la millora d'aquest sector? En cas que la valoració sigui positiva, com es que des dels interlocutors del sector la percepció i opinió al respecte és negativa? Han mantingut amb els mateixos reunions o trobades per posar en comú la evolució d'aquestes mesures?"

El regidor delegat d'Economia, Sr. Sánchez, informa que li donarà resposta en el proper Ple.

16. PREGUNTA DEL GRUP PP SOBRE SEGURETAT CIUTADANA.

El regidor Sr. Planas formula la següent pregunta:

"Exposició: El Grup Municipal del Partit Popular demanem que atès els últims fets derivats de l'ocupació il·legal de diferents vivendes al nostre municipi, i la sensació d'inseguretat que aquest fet provoca en els veïns, alguns d'ells que posseeixen propietats tancades.

Pregunta: El Grup Municipal del Partit Popular demana si s'ha creat o existeix algun protocol d'actuació en aquesta matèria? En cas negatiu, tenen voluntat o objectiu de realitzar-ne un? Quines dades consten sobre les ocupacions il·legals en vivendes del municipi? Tenen previst donar assessorament jurídic gratuït a les persones afectades?"

El regidor delegat de Seguretat i d'Espai Públic, Sr. Castillo, diu que són diferents punts als que intentarà donar resposta. A continuació diu textualment: "Sobre si s'ha creat o existeix algun protocol d'actuació en aquesta matèria?

Actualment no existeix un protocol d'actuació escrit davant les ocupacions d'immobles però la Policia segueixen les normes i procediments que marca la normativa legal vigent com és, el Codi Penal, Llei d'Enjudiciament Criminal o Llei Orgànica 4/2015 sobre la Seguretat Ciutadana.

També m'agradaria diferenciar entre dos tipus d'ocupació d'immobles, la que es fa per necessitat, que aquesta acostuma a no produir molèsties, i la que es fa per tenir un lloc per fer festes, o com tenim dos actualment, com a centre logístic de delinqüents menors, és aquest segon cas, el que crea problemes de convivència amb el veïns.

Actualment, el problema més greu que ens trobem, quan ja s'ha ocupat un immoble, és localitzar qui és el legal propietari de l'immoble, ja que en algunes ocasions consten Promotores Immobiliàries desaparegudes o bancs que no tenen la possessió definitiva perquè encara no s'ha fet la inscripció al Registre de la Propietat, per tant, no hi ha un propietari de l'immoble que denunciï aquesta ocupació il·legal.

Tant mateix, quan hi ha una presumpta ocupació d'un immoble els agents fan una minuta policial, on consta com s'ha tingut coneixement del fet, adreça de l'immoble ocupat, identitat de les persones que han ocupat l'immoble, temps estimat que porten ocupant l'immoble, qui és el propietari de l'immoble, (si s'arriba a saber), i si ens hem pogut posar en contacte amb el propietari per denunciar els fets. Tot això es lliura a Mossos d'Esquadra, on continuen les diligències i aquest ho posen en coneixement de l'autoritat judicial.

Mentre tant, per part de la Policia local, es prenen altre mesures per incomodar l'estada de les persones que ocupen un immoble, com fer patrulles intensives per la zona, demanar documentacions, patrulles estàtiques amb els vehicles policials o avisar a les companyies llum i aigua perquè facin comprovacions sobre possibles frauds al consum.

Sobre si tenim voluntat o objectiu de realitzar un protocol?

Els procediments que es segueixen són els que s'ajusten a normativa legal vigent que donen pel que donen, per tant el marge de maniobra del ajuntament és molt limitat.

Sobre quines dades consten sobre les ocupacions il·legals de vivendes del municipi?

Els habitatges que la Policia té coneixement que estan usurpats són els següents:

6 habitatges (tres al nucli urbà) i tres a les diferents urbanitzacions.

Al poble:

C/ Suredes

C/ Panagall

C/ Enric Morera

A urbanitzacions:

2 a Tres Turons

1 a Collsacreu

Sobre si tenim previst donar a assessorament jurídic gratuït a les persones afectades?

Quan la Policia es posa en contacte amb el propietari de l'immoble, si ho aconsegueix, l'informa del procediments a seguir que s'inicia amb la denúncia per part d'aquest juntament amb la minuta policial.

Cal tenir en conte, que la gran majoria de casos, els propietaris són promotors en fallida o bancs, en cap d'aquets casos, com comprendrà, es donarà cap tipus de suport jurídic gratuït, per tant, i donat la poca incidència de casos de particulars, penso que es té que valorar cas a cas, en el moment que ells demanin aquest assessorament."

17. PREGUNTA DEL GRUP MIXT SOBRE LA FALTA D'INFORMACIÓ, DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA I D'ACCEPTACIÓ DE MILLORES EN LES OBRES DE PAVIMENTACIÓ DEL CAMÍ DE LOURDES.

La regidora Sra. Sánchez formula la següent pregunta:

"Des del grup majoritari de persones que es van presentar a les eleccions del 24 de maig sota les sigles de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA) per Arenys de Munt presentem la següent pregunta sobre la falta d'informació, de participació ciutadana i d'acceptació de millores en les obres de la pavimentació del camí de Lourdes.

El dia 29 van començar les obres de pavimentació del Camí de Lourdes.

A aquesta obra no se li ha donat la mateixa publicitat com sí s'ha fet amb tot el projecte de la Riera. Només s'ha parlat d'ella, de forma puntual, en un parell de Consells d'Urbanisme i de forma concreta en el Consell del 31 de març, una vegada ja s'havien iniciat les obres. Molts veïns del poble se n'han assabentat d'aquestes obres quan les han vist començar.

Per altra banda, els veïns i veïnes no han pogut participar en la millora d'aquest projecte a diferència de com sí s'ha fet en el projecte d'urbanització de la Rambla Sant Martí, mitjançant al·legacions.

Tampoc s'ha contemplat ni l'opinió ni la col·laboració de les entitats esportistes del poble, ja que molts esportistes d'Arenys de Munt utilitzen aquest camí per la seva pràctica esportiva habitual.

És per aquest motiu que els hi preguntem:

- *Per què no s'ha fet un procés més participatiu de millora entre a tots els veïns i veïnes d'Arenys de Munt en aquest projecte?*
- *I per què no s'ha donat més transparència informativa al mateix?"*

El Sr. Alcalde diu que s'ha tractat en tres Consells d'Urbanisme i, a més, hi ha hagut moltes reunions amb els veïns propietaris, que han fet la cessió dels terrenys per ser possible el projecte, i s'han reunit també amb el tècnic redactor, i per part d'aquests es van presentar suggeriments que en molts casos van ser atesos.

18. PREGUNTA DEL GRUP MIXT SOBRE ELS MOTIUS PELS QUALS NO ES VAN CONVOCAR ALS GRUPS DE L'OPOSICIÓ A L'OBERTURA DE PLIQUES DEL PROCEDIMENT NEGOCIAT SENSE PUBLICITAT PER L'OBRA DEL CAMÍ DE LOURDES I PERQUÈ S'INFORMI DELS DETALLS DE LES EMPRESES QUE ES VAN PRESENTAR A LA LICITACIÓ.

El regidor Sr. Jiménez formula la següent pregunta:

"Des del grup majoritari de persones que es van presentar a les eleccions del 24 de maig sota les sigles de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP-PA) per Arenys de Munt presentem la següent pregunta sobre els motius pels quals no es van convocar als grups de l'oposició a l'obertura de pliques del procediment negociat sense publicitat per l'obra del camí de Lourdes i perquè s'informi dels detalls de les empreses que es van presentar a la licitació.

En data 9 de febrer del 2016 es va realitzar l'adjudicació de les obres per la realització de la pavimentació del Camí de Lourdes, tal com es va informar en el darrer Consell d'Urbanisme del 31 de març, gràcies a una pregunta que es va realitzar des del públic.

La resposta que va donar el Sr. Alcalde va ser que tota la informació es trobava penjada a la pàgina web de l'Ajuntament. Malgrat que aquesta informació no es va fer pública fins el 5 d'abril, fa tot just 9 dies i 5 dies després del Consell d'Urbanisme.

Amb la informació que apareix a la pàgina web hem pogut saber que es tracta d'una obra amb un preu de licitació de 108.947,84 euros amb IVA inclòs.

Que la durada del contracte per realitzar aquesta obra és de 4 mesos.

Que el termini per la presentació d'ofertes era fins a les 14:00 hores del 12 de febrer, tot i que la proposta d'adjudicació es va fer el 9 de febrer, 3 dies abans.

Malgrat aquesta escassa informació que es facilita al poble i als grups de l'oposició, en la que es pot qüestionar clarament la transparència que realitza aquest govern, estem parlant d'una contractació de 108.947,84 euros, un import considerable de diners públics.

Respecte a aquest tema els hi volem preguntar i demanar:

- *Com és que no s'ha convocat, o convidat, als grups de l'oposició a l'obertura de pliques per aquesta contractació?*
- *Com és que la proposta d'adjudicació es va fer 3 dies abans que acabés el termini per presentar ofertes.*
- *Quines empreses es van presentar a la licitació?*
- *Quins van ser els seus imports ofertats?*
- *Quines millores ofertaven totes aquestes empreses?"*

El Sr. Alcalde respon que l'art. 320 RDL 3/2011 estableix que és potestatiu fer la mesa de contractació en procediments negociats sense publicitat, i que aquests són en licitacions d'obres de 50.000€ fins a 200.000€; per aquest motiu, el procediment de licitació s'ha fet amb l'òrgan de contractació, alcaldia, i no s'ha convocat mesa de contractació. Es va convidar a 5 empreses i 3 van presentar ofertes: FIRTEC, SAU, Ruscalleda, Calaf.

19. PREGUNTA DEL GRUP MIXT SOBRE L'ACOMPLIMENT DELS OBJECTIUS DE NETEJA PER RENOVAR EL DIRECTIU LOCAL/CAP D'OBRES I SERVEIS DE L'AJUNTAMENT D'ARENYS DE MUNT FINS AL 31 DE DESEMBRE DEL 2016.

La regidora Sra. Sánchez formula la següent pregunta:

“Des del grup majoritari de persones que es van presentar a les eleccions del 24 de maig sota les sigles de la Candidatura d’Unitat Popular (CUP-PA) per Arenys de Munt presentem la següent pregunta sobre l’acompliment dels objectius de neteja per renovar el directiu local/cap d’obres i serveis de l’ajuntament d’Arenys de Munt fins al 31 de desembre del 2016.

En Junta de Govern del passat 28 de desembre del 2015 és va decidir prorrogar el contracte del Sr. Antoni Subirà i Comas com a directiu Local/Cap d’Obres i Serveis de l’Ajuntament d’Arenys de Munt fins al 31 de desembre del 2016.

Aquesta renovació s’ha realitzat en base a la Memòria que el Sr. Subirà va presentar en data ‘desembre 2015’ i atès que s’ha efectuat una avaluació del treballador amb resultat favorable.

Atès que l’avaluació s’ha de fer en funció dels criteris d’eficàcia i eficiència, responsabilitat per la seva gestió i control de resultats.

Atès que quan vam preparar el nostre programa electoral, el de la CUP autèntica, amb la col·laboració de les veïnes i veïns d’Arenys de Munt, ens va quedar constància del descontent que hi havia sobre aquest tema i les ganes que es pogués millorar. Per tant és un tema que ens preocupa i molt.

Atès que una de les funcions del Cap de Serveis de l’Ajuntament, o sigui del Sr. Subirà, és la millora de la neteja al poble i aquesta és una de les màximes prioritats dels vilatans, que generen més queixes i de la qual es demanda més millora.

Atès que, segons l’equip de govern, aquesta renovació ha estat motivada perquè s’han acomplert els objectius fixats, malgrat que a criteri de molts veïns i veïnes queden molts punt febles ja que continuen molt descontents amb la neteja i manteniment del seu carrer, barri o urbanització, com hem pogut veure amb la presència i intervenció de veïns, diverses vegades, en aquest Ple.

Els hi volem preguntar:

- Quins eren els objectius respecte a la neteja que tenia marcats el Sr. Subirà pel 2015?*
- Com s’han avaluat aquests objectius per determinar que s’han acomplert per poder justificar la renovació del directiu Local/Cap d’Obres i Serveis de l’Ajuntament d’Arenys de Munt fins al 31 de desembre del 2016.*
- Quins objectius s’han fixat, respecte a la neteja, per aquest any 2016.”*

El Sr. Alcalde aprofita per afegir que els companys de govern l’acaben d’informar que en el març de 2015, en l’Amunt Arenys, es va fer un reportatge amb croquis i informació sobre el projecte del camí de Lourdes, que es va fer arribar a totes les llars.

Respecte aquesta pregunta, sobre el compliment dels objectiu de la neteja, el Sr. Alcalde, diu que saben que han de millorar molt respecte aquesta qüestió, per això hi estan treballant i explica que els objectius els tenen clarament definits, tant en el seu dia a dia com en el Pla d’Actuació Municipal. Objectius assolits el 2015: un de bastant significatiu, s’ha arribat a 6099 hores de neteja de la via pública, de l’equip dirigit pel Cap d’Obres i Serveis. El 2013 eren 4307 hores. Quan hi ha tantes activitats en cap de setmana, que hi ha l’abans de la festa i el després la neteja, també s’han augmentat les hores: de 1414 s’ha passat a 1500. També hi ha hagut l’adquisició d’una màquina de netejar a pressió, en definitiva, el departament, la persona que porta aquest personal, es va decidir prorrogar-lo perquè pensem que ara té uns objectius que són públics per tothom. Si llegeix el PAM, hi ha l’objectiu 28, que és la millora de la neteja i del manteniment de l’espai públic, que és un objectiu estratègic. Hi aquí n’hi ha 12 de concrets. Per exemple: incrementar la dotació de personal de la brigada municipal de neteja; fer pública la planificació diària de la neteja viària; tots aquests objectius s’encarreguen al tècnic que porta això. I l’objectiu 30, la millora de carrers i places, camins i espai públic, hi ha 24 objectius operatius, que també fan referència a les tasques que s’encarreguen en el cap de la Brigada.

SENYAL DE DOL I COM A SÍMBOL DE REBUIG A LA POLÍTICA CAP ALS REFUGIATS QUE ESTÀ DUENT A TERME LA UNIÓ EUROPEA.

El regidor Sr. Jiménez formula el següent prec:

“Des del grup majoritari de persones que es van presentar a les eleccions del 24 de maig sota les sigles de la Candidatura d’Unitat Popular (CUP-PA) per Arenys de Munt presentem el següent prec per baixar a mig pal, amb un crespó negre, les banderes espanyola i europea de la façana de l’ajuntament en senyal de dol i com a símbol de rebuig a la política cap als refugiats que està duent a terme la Unió Europea.

La part expositiva l’estalviaré ja que és molt similar al manifest que s’ha llegit, però demanaria que s’incorporés a l’acta del Ple.

Primer detectar un problema d’informació cap als grups polítics, ja que abans de la Comissió Informativa no sabem que hi hauria un manifest per aquest tema. Per tant, nosaltres arribem a la Comissió Informativa presentant els nostres precés i a la mateixa Comissió ens trobem que hi ha un manifest.

Tot i així també volia dir que la diferència respecte al manifest que hem aprovat, i en tot cas és el prec que trasludem, hi ha una diferència substancial que seria baixar a mig pal, però afegint un crespó negre a les banderes d’Espanya i d’Europa. I perquè les banderes d’Espanya i d’Europa? Perquè Espanya, el govern d’Espanya, ha aprovat aquest acord i aniríem més enllà de només baixar la bandera d’Europa. A més, també hem de recordar a tots els veïns que l’Ajuntament d’Arenys de Munt hi ha la bandera espanyola.

Per tant, demanaríem això, que es baixessin a mig pal i amb un crespó negre les banderes d’Espanya i d’Europa de la façana de l’Ajuntament en senyal de dol i com a símbol de rebuig a la política cap als refugiats que està duent a terme la Unió Europea i els seus estats membres amb el recolzament dels partits majoritaris espanyols, fins que no es derogui de forma definitiva aquest acord amb Turquia que aguditza la crisi dels refugiats polítics. Aquesta seria una altra diferència amb el manifest, en l’acord 5è es deia de tenir la bandera d’Europa a mig pal fins el 9 de maig, pensem que ens quedat una mica curts, ja que malgrat això el problema amb els refugiats no s’acabarà el 9 de maig, sinó que anirà molt més enllà. Nosaltres demanem que es faci fins que es derogui aquest acord amb Turquia.

Part expositiva:

Els líders de la Unió Europea van signar el divendres 18 de març un acord amb Turquia que té com a objectiu impedir l’arribada de milers de refugiats.

Amb aquest pacte, des de la mitjanit del diumenge 20 de març, però de forma efectiva des del 3 d’abril, els migrants que arriben a Grècia son retornats cap a Turquia si la seva sol·licitud és rebutjada.

L’agència de l’ONU per als refugiats (ACNUR) i les organitzacions en defensa dels drets humans han criticat la manca de garanties de l’acord ja que aquest acord no suposarà cap sortida de la crisi dels refugiats, sinó tot al contrari: aquest acord és una vergonya per tots els ciutadans europeus:

- Perquè el dret d’asil de la Declaració Universal dels Drets Humans deixa de ser universal a la Unió Europea i els refugiats sirians que arriben a Grècia no tindran els mateixos drets que els que arriben a altres països de la UE, encara que compleixin tots els requisits que fixa el dret humanitari.*
- Perquè oficialitza la discriminació per motiu del país d’origen contravenint l’article 3 del protocol sobre l’Estatut dels Refugiats que diu: “Els estats contractants aplicaran les disposicions d’aquesta Convenció als refugiats, sense discriminació per motius de raça, religió o país d’origen”.*
- Perquè vulnera el principi de no-devolució recollit en l’article 33 de la Convenció de Ginebra que imposa als estats la prohibició d’expulsar o retornar una persona al territori de qualsevol país on la seva vida o la seva llibertat es trobin amenaçades quan moltíssimes de les persones que arriben actualment són nens i nenes. El dret internacional humanitari prohibeix l’expulsió de menors. Encara seria més greu que expulsin els seus progenitors i els deixin en situació d’abandonament a Grècia.*
- Perquè l’acord preveu declarar Turquia “país segur” per dotar les expulsions d’una aparença de legalitat. Però Turquia no ho és; ni per als mateixos habitants, ni per als refugiats. Turquia és un actor de primer ordre en la guerra de Síria i, des del juny passat,*

va deixar sense efecte el procés de pau al Kurdistan turc, on porta a terme una guerra oberta. Pretendre que Turquia és un lloc segur per als kurds de Síria, de l'Iraq o de la mateixa Turquia és una broma de mal gust.

- *Perquè provocarà que els refugiats arrisquin la seva vida en rutes encara més perilloses. Si Grècia es converteix en un lloc pel qual no es pot passar, els refugiats i migrants tornaran a anar a Europa per Lampedusa, l'estret de Gibraltar o altres llocs. Els tancaments de fronteres no aturen els moviments migratoris: només provoquen que aquests transcorrin per altres vies.*
- *I perquè, entre molts altres motius, no s'ha donat resposta als 46.207 refugiats que estaven atrapats a Grècia, amb 4.000 nens i nenes al camp de refugiats d'Idomeni.*

És per tot plegat, que veient l'acord signat per la Unió Europea que vulnera els drets dels refugiats proposem al govern d'Arenys de Munt:

- *Abaixar a mig pal, amb un crespó negre, les banderes d'Espanya i d'Europa de la façana de l'Ajuntament en senyal de dol i com a símbol de rebuig a la política cap als refugiats que està duent a terme la Unió Europea i els seus estat membres, amb el recolzament dels partits majoritaris espanyols, fins que no es derogui de forma definitiva aquest acord amb Turquia que aguditza la crisi dels refugiats polítics.”*

La regidora Sra. Ballester, resumidament, diu: “Ja coneixeu la declaració institucional que hem subscrits tots, abaixem la bandera europea a mig pal. El fet d'esmentar el 9 de maig és perquè és el dia de la Unió Europea i vam considerar que seria llavors una bona ocasió per reflexionar i revisar la situació; però prenem nota del suggeriment i el tindrem en compte.”

21. PREC DEL GRUP CIU PER INCIVISME AL CARRER SANT PAU.

El regidor Sr. Lluís Campasol formula el següent prec:

“Amb aquest prec, els fem arribar el malestar d'uns veïns del carrer Sant Pau, que ens han comunicat que cada cop que es celebra la nit jove a la Sala Municipal, algunes persones incíviques, utilitzen el portal de casa seva com si es tractés d'un urinari, concretament el número 1 del carrer Sant Pau.

Aquest fet fa molts anys que es repeteix i com poden veure en les fotografies adjuntes, prou explícites, el malestar està més que justificat. Els propietaris d'aquest habitatge ja van a dormir pensant que l'endemà tindran de fregar tot el portal.

És possible que aquesta actitud es repeteixi en d'altres llocs la mateixa nit, però tenint en compte que en aquest punt és una pràctica habitual, traslladem la informació al consistori per tal que prengui les mesures oportunes per tal d'evitar aquest incivisme i malestar als veïns afectats.

No cal allargar-se més en aquest prec perquè les imatges són prou il·lustratives.”

La regidora delegada de Festes, Sra. Vila, diu textualment: “La regidoria de festes i la comissió de festes som conscients que quan es programen nits joves hi ha fets incívics i de vegades amb desperfectes que a nosaltres també ens preocupen. Concretament la nit jove del Remei es va haver de fer a la sala municipal a causa del mal temps que va fer. En cas que s'hagués fet a la plaça de l'Església, com havia de ser inicialment, probablement uns altres veïns haguessin estat víctimes d'aquests fets lamentables. Val a dir que enguany no hi va haver desperfectes ni aldarulls de cap tipus.

Per a properes nits joves intentarem col·locar més lavabos portàtils i farem que la Policia local patrulli pels entorns més sovint, tot i que ja hi era present durant tota la nit. Reforçarem el servei policial a fi de minimitzar les molèsties.”

22. PRECS I PREGUNTES

S'obre el torn de precs i preguntes als regidors.

La regidora Sra. Paituví, indica que volien incloure un prec, i seguidament el llegeix:

“PREC PLAÇA DE CATALUNYA

Amb aquest prec, els volem fer constar que cada cop que plou, la zona de les escales de la Plaça Catalunya, sempre queda plena de bassals, i aquests perduren fins a dos o tres dies després, si més no en forma de fang.

Atès que és un lloc molt transitat com a pas per accedir a l'escola, creiem que caldria mirar de fer-hi alguna intervenció per tal d'evitar aquests bassals, a part de la seva perillositat per estar al costat mateix d'unes escales amb el perill que això suposa, doncs és molt fàcil patinar i tenir-hi una caiguda.

Aprofitant també aquest prec, els recordem que el pas de vianants d'aquesta zona, també necessita d'un repintat, doncs ja s'hi ha produït alguna caiguda per culpa de la pendent i que la pintura no es anti-lliscant, tal i com vàrem parlar amb el regidor d'espai públic. Així doncs queda fet el prec i agrairíem la seva intervenció.”

El regidor delegat d'Espai Públic, Sr. Castillo, diu que com el prec ha entrat d'urgència, pren nota i donarà resposta en el proper Ple.

La regidora Sra. Sánchez diu textualment: “El portaveu del meu grup ha demanat per poder intervenir en la Junta de portaveus i ens han dit que no, ja veiem que és la dinàmica ara d'aquest consistori. I no entenem com no ens deixem parlar a nosaltres i després el manifest es llegeix per dues regidores d'aquest consistori.

És evident que estem totalment d'acord amb aquest manifest ja ho hem expressat, però és per puntualitzar un tema.

Sobre el manifest que s'ha portat avui a Ple, recolzat per totes les forces polítiques d'aquest consistori, el nostre grup polític està totalment d'acord de rebutjar aquest acord de la Unió Europea amb Turquia i també que és faci aquest manifest, perquè Turquia no respecta els drets universals reconeguts per les organitzacions internacionals i s'estan fent deportacions amb 'alevosia' i nocturnitat per a què no hi hagi testimonis que expliquin la realitat del que esta passant.

Però més enllà d'explicar el que està passant, hem de ser una mica coherents tots plegats. No pot ser que un partit d'aquest consistori que representa a unes sigles determinades, el seu partit en el Parlament Europeu ha votat a favor d'aquest pacte, per tant, veiem una falta de respecte cap als nostres vilatans, voler fer creure a nivell municipal que fan una política quan el seu partit als quals representen fan una altra totalment contrària, que és el que provoca el descrèdit dels partits polítics i que ningú se'ls cregui.”

Respecte la resposta del Sr. Alcalde a la participació en el camí de Lourdes, la regidora Sra. Sánchez diu resumidament: “Potser s'ha donat informació però quan el projecte ja estava fet. Avui dia en la nostra societat hi ha molta gent ecologista i el meu grup municipal estem dintre d'aquest grup de gent ecologista. Creiem que el camí de Lourdes, que és un lloc tan emblemàtic per Arenys de Munt perquè molta gent ve cada setmana i porten anys venint al Santuari de Lourdes, pensem que per l'entorn i la gent que respectem tot el tema ecològic, s'hauria de haver fet una consulta i no només parlar amb els propietaris de la zona. Fer una consultar per demanar si la gent estava d'acord o volien que és fes d'una altra manera.”

El Sr. Alcalde li explica que aquest camí era en una propietat privada fins ara, des dels anys de la República, els propietaris han tingut escripturades les seves finques fins a la riera. I com que ho hem fet amb diners públics, prèviament, s'ha dut a terme tota una feina, que ha consistit en què fessin la cessió formal d'aquest espai, de fet, estava cedit informalment, perquè tothom hi passava, però estàvem passant, tothom que anava a Lourdes, per unes finques privades. Creu que els propietaris que han tingut la generositat amb la vila d'Arenys de Munt de cedir uns m2 de les seves finques, són els propietaris que poden incidir més en el projecte que passa per casa seva. Si vostès creuen el contrari, és totalment respectable. A més a més, fruit d'aquesta participació, s'ha ampliat l'amplada del camí i s'han fet moltes altres coses. En definitiva, tot és opinable i respectable. I pel que fa al tema mediambiental, que la majoria de regidores i regidors d'aquest consistori compartim, és el mateix paviment

que s'ha fet al Delta del Llobregat, a dintre del Parc Natural i, a més a més, directius del Parc del Montnegre i El Corredor ens han agraït que haguem fet aquesta actuació.

La regidora Sra. Sánchez diu que amb aquesta informació la gent del poble s'ha assabentat de més coses.

El Sr. Alcalde diu que potser ella se n'ha assabentat ara, però s'ha dit a la ràdio, s'han fet les revistes i s'han fet reunions, i que el poble ho sabia.

El regidor Sr. Campasol, en relació amb el mateix punt, diu que no es queixa de falta de transparència, ni es queixarà que s'hagi fet alguna cosa il·legal, però sí que és cert que s'han sentit exclosos del procés, doncs no s'han assabentat de la licitació ni del procediment. Creuen que la voluntat de Govern hagués pogut ser la d'explicar a l'oposició el que es procedia a fer i, com a mínim, si no escoltar-los a ells, deixar que ells escoltessin al Govern.

El Sr. Alcalde diu que li estranya que digui que s'han assabentat quan les obres han començat a fer-se, doncs s'ha parlat d'aquestes en el Consell d'Urbanisme del 29 de gener de 2015, es va tornar a parlar en el del 15 de setembre de 2015, també en el del 31 de març de 2016 i el març de l'any passat es van repartir 5000 exemplars explicant el projecte; dir-li que les portes de l'Ajuntament estan obertes per tot el poble i també pels grups polítics municipals.

El regidor Sr. Jiménez diu textualment: "Coincidint amb el que ha estat dient el regidor Campasol i sobre la pregunta del punt número 18 de l'ordre del dia sobre 'sobre els motius pels quals no es van convocar als grups de l'oposició a l'obertura de pliques del procediment negociat sense publicitat per l'obra del Camí de Lourdes' i podríem coincidir també en que, més enllà que es puguin fer 5.000 publicacions, es pugui parlar en els Consells Municipals, es pugui parlar a la ràdio, el Ple també és un òrgan de participació i també és important que la informació es pugui recollir en el Ple. O és que el Ple ha de quedar exclòs de poder facilitar aquesta informació. I ho dic perquè hi ha hagut preguntes que no s'han respost. Com per exemple: 'Com és la proposta d'adjudicació es va fer tres dies abans que acabés el termini per presentar ofertes?', 'Quins imports van ser ofertats per les empreses Calaf, Rusalleda i Firtec?', i 'quines millores ofertaven aquestes empreses?' ja que nosaltres no tenim aquesta informació i hauria estat bé que se'ns hagués pogut convidar, encara que no fos obligatori convocar als grups de l'oposició, i probablement aquesta informació ja la tindríem. I si no se'ns convida i si no se'ns convoca, aleshores, com a mínim, que se'ns informi en el Ple."

El Sr. Alcalde comenta que el que s'afirma de què es va tancar tres dies abans, no és així. El Govern municipal es fia dels responsables de l'assessoria jurídica. Aquest Govern treballa amb eficiència i transparència amb uns objectius clars, per donar un millor servei i pel que pensem que necessita Arenys de Munt.

El regidor Sr. Jiménez diu textualment: "Perdoni, la informació aquesta és la que apareix a la pàgina web.

A la pàgina web diu que el termini per presentació d'ofertes és fins a les 14 hores del 12 de febrer i l'adjudicació és del 9 de febrer. Aquesta és la informació que surt a la pàgina web. Que és un error? Doncs, no passa res per dir que és un error la informació que s'ha facilitat a la pàgina web. Potser no estan treballant amb tanta eficiència si van cometent errors. Però veig que aquí no s'informa de quins imports van ser els ofertats, quines millores van ofertar aquestes empreses. O sigui que aquesta informació no es vol donar."

El Sr. Alcalde diu que celebrem que tinguem el camí de Lourdes fet. No cal donar tantes voltes. És un tema de l'aplicatiu informàtic.

La regidora Sra. Castillo vol donar resposta a la regidora Sra. Sánchez pel que fa al "manifest" i diu que potser no li arriba tota la informació de forma correcte i que no

acceptaran una mentida. Han llegit conjuntament, doncs un tema que era una moció que van considerar que per estar tots d'acord podia ser un manifest conjunt. En la Comissió Informativa es va portar aquest manifest i allà es va dir que es podrien fer aportacions al text. Remarcar, sobre el camí de Lourdes, que s'ha donat informació, però que en qualsevol cas, també els regidors de l'oposició poden adreçar-se a l'Ajuntament a demanar la informació que considerin necessària. La voluntat ha de ser mútua.

El regidor Sr. Jiménez diu textualment: "Jo vaig anar a la Comissió Informativa, i com ja he dit abans, aquest manifest no se'ns dóna fins que arribem a la Comissió Informativa, que és el que jo he dit. Per tant, no s'ha dit cap mentida, no s'ha dit cap ni una de mentida. Per tant, repensi les seves paraules perquè acusar als altres de mentiders és justament una mentida. Jo he dit, i vostè ho podrà escoltar a la ràdio, que no vam rebre aquest manifest fins a la Comissió Informativa quan nosaltres ja havíem presentat els nostres precís i preguntes al matí. I per això s'ha mantingut el prec. Però és que no passa absolutament res perquè hem compartit el manifest, no?
Però vostès no ens els van fer arribar als grups de l'oposició fins a la mateixa Junta de la Comissió Informativa."

La regidora Sra. Castillo li diu que d'això fa una setmana, per la qual cosa han tingut temps suficient per fer les aportacions que convinguessin.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidència aixeca la sessió donant per acabada la mateixa, essent les vint-i-tres hores i trenta minuts, de la qual cosa, jo, el secretari accidental, CERTIFICO.